

ISSN 2541-9056

ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ
РОССИИ

научный журнал

scholarly journal

HUMANITIES
RESEARCHES
OF THE
CENTRAL RUSSIA

№ 4 (25), 2022



Гуманитарные исследования Центральной России

Humanities researches of the Central Russia

№ 4 (25), 2022

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Регистрационный номер: ПИ № ФС77-74882 от 21 января 2019 г.)

Информация о материалах научного журнала представлена в систему РИНЦ
по договору № 151-03/2017 от 29.03.2017 г.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК (Распоряжение Минобрнауки России от 22 октября 2021 г. № 411-р), в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по 4 специальностям и соответствующим им отраслям науки:

5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Научный журнал

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, Российская Федерация,
Липецкая область,
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

РЕДАКЦИЯ:

398020, Российская Федерация,
Липецкая область,
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42
Телефон: +7 (4742) 32-83-12

Издается с 2016 года.

Периодичность издания – 4 раза в год

Scholarly journal

FOUNDER AND PUBLISHER:

Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
“Lipetsk State Pedagogical
P. Semenov-Tyan-Shansky
University”
42, Lenina St.,
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia

EDITORIAL OFFICE:

42, Lenina St.,
398020,
Lipetsk, Lipetsk region, Russia
Telephone: +7 (4742) 32-83-12

Published since 2016.

Publication frequency: quarterly

e-mail: gicr-lspu@yandex.ru
сайт: <http://hum-research.com>

При цитировании ссылка на журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» обязательна.
Полное или частичное воспроизведение в СМИ материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с разрешения редакции.

Научный журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» публикует научные материалы результатов фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру проблем гуманитарного знания.

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников согласно Номенклатуре специальностей научных работников по следующим отраслям наук:

5.6 Исторические науки
5.8 Педагогика
5.4 Социология

Журнал осуществляет научное рецензирование (двустороннее слепое) всех поступающих в редакцию материалов с целью экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Рецензии хранятся в издательстве и редакции в течение 5 лет.

Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Журнал придерживается стандартов редакционной этики в соответствии с международной практикой редактирования, рецензирования изданий и авторства научных публикаций и рекомендаций Комитета по этике научных публикаций.

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по 4 специальностям и соответствующим им отраслям науки:

5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Журнал индексируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

The scientific journal «Humanities researches of the Central Russia» publishes scientific papers results of basic and applied researches in a wide range of humanitarian problems.

The content and the titles of sections correspond to the scientific branches and to the scientists' specialties groups according to the Nomenclature of specialties for scientists:

5.6 Historical sciences
5.8 Pedagogics
5.4 Sociology

For the complex expert evaluation all manuscripts undergo "double-blind" review. All the reviewers are acknowledged experts in areas they are responsible for. The Reviews are stored in the publishing house and publishing office during 5 years.

The Editorial staff sends to the submitted materials' authors the reviews' copies or a substantiated refusal. The Editorial staff of the journal sends the reviews' copies to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation by request.

«Humanities researches of the Central Russia» journal is registered in the Russian Index of Scientific Citations and submits information about the published articles to the Russian Index of Scientific Citations.

The opinions expressed by the journals' authors do not necessarily reflect those of the Editorial Staff.

The journal is included into the List of scientific editions of State Commission for Academic Degrees and Titles. These editions can publish essential results of the thesis papers of those seeking higher doctorate degree, candidate degree for four scientific fields and corresponding branches of sciences:

5.6.1. Russian History (Historical Sciences).

5.6.2. World History (Historical Sciences).

5.8.1. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education (Pedagogical Sciences).

5.8.7. Methodology and Technology of Professional Education (Pedagogical Sciences).

The journal is indexed and archived by the Russian Index of Scientific Citations

Редакционный совет

Богуславский Михаил Викторович, главный редактор, главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования РАО, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID V-4671-2017, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

Бурмыкина Ирина Викторовна, заместитель главного редактора, проректор по научно-методической работе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», профессор кафедры социологии и управления, доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

Гречушкина Наталия Валерьевна, ответственный секретарь, доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат филологических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

Бабинцев Валентин Павлович, профессор кафедры социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук, профессор (г. Белгород, Россия).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

Беляков Владимир Владимирович, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор Военного университета МО РФ, доктор исторических наук (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

Габор Дьёни, научный сотрудник университета имени Лоранда Этвеша, Центр русистики, кандидат исторических наук (г. Будапешт, Венгрия).

Scopus ID 55359446500.

Грот Лидия Павловна, директор консалтингово-образовательного предприятия «НОРРКОН АБ», кандидат исторических наук (г. Лüleо, Швеция).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

Захаров Виктор Николаевич, заместитель директора Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

Мельникова Раиса Ильинична, профессор кафедры политологии, управления и регионоведения Воронежского института экономики и социального управления, доктор социологических наук, профессор (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

Федина Нина Владимировна, ректор ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

Mikhail V. Boguslavskiy, editor in chief, senior researcher at the laboratory of theoretical pedagogics and philosophy of education at the Institute of the education development strategy of RAE, Dr. Sci (Pedagogy), professor, corresponding member of RAE (Moscow, Russia).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID V-4671-2017, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

Irina V. Burmykina, deputy editor in chief, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of sociology and management, provost, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

Natalia V. Grechushkina, executive editor, Ph.D. (Philology), docent at the Chair of the Russian Language and Literature, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

Valentin P. Babintsev, Dr. Sci (Philosophy), professor, chair of social technologies, Belgorod State University, professor (Belgorod, Russia).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

Vladimir V. Belyakov, Dr. Sci (History), leading researcher of the Institute of oriental studies RAS, professor, Military University (Ministry of Defence of the RF) (Moscow, Russia).

SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

Gabor Dëni, Ph. D. (History), researcher, Loránd Eötvös University, Russian Studies center (Budapest, Hungary).

Scopus ID 55359446500.

Lydia P. Groth, Ph. D. (History), director of consulting and educational enterprise "NORRCON AB" (Lulea, Sweden).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

Viktor N. Zakharov, Dr. Sci (History), professor, deputy director of the Russian History Institute (RAS), professor (Moscow, Russia).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

Raisa I. Melnikova, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of Political Science, Management and Regional Studies, Voronezh Economics and Social Management Institute (Voronezh, Russia).

SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

Nina V. Fedina, Ph.D. (Pedagogy), rector of Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

Акульшин Петр Владимирович, профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, научно-образовательного центра историко-гуманитарных и социально-экономических исследований, доктор исторических наук, профессор (г. Рязань, Россия). SPIN-код: 8089-8188, AuthorID: 658500.

Буховец Олег Григорьевич, профессор Белорусского государственного экономического университета, Института Европы РАН, кафедры политологии, доктор исторических наук, профессор (г. Минск, Белоруссия). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

Вашкаю Нина Эмильевна, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

Воробьева Инесса Анатольевна, профессор Российской академии естествознания, доцент кафедры математики и физики ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4470-1363, AuthorID: 636626, WOS Researcher ID G-8796-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2922-5428>.

Данакин Николай Семенович, профессор кафедры социологии и управления Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова, доктор социологических наук, профессор (г. Белгород, Россия). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

Долгих Аркадий Наумович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

Дюжакова Марина Вячеславовна, заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования Воронежского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

Егорова Галина Ивановна, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАН (г. Сургут, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

Елисеев Владимир Константинович, заведующий кафедрой педагогики, психологии и специального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», профессор, доктор педагогических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

Земцов Леонид Иосифович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 326761, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

Канищев Валерий Владимирович, профессор кафедры всеобщей истории и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор исторических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

Катаев Дмитрий Валентинович, доцент кафедры социологии и управления ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор социологических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

Климов Владимир Игоревич, заведующий кафедрой музыкального образования ЕГУ имени И.А. Бунина, кандидат педагогических наук, доцент (г. Елец, Россия). SPIN-код: 4625-3198, AuthorID: 707018, WOS ResearcherID C-7875-2018, Scopus ID 57205326927.

Лазарева Мария Васильевна, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор педагогических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

Мангер Татьяна Эдуардовна, заведующий отделением допрофессионального образования Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, доктор педагогических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

Мауль Виктор Яковлевич, профессор Тюменского индустриального университета, Нижневартовского филиала, доктор исторических наук, профессор (г. Нижневартовск, Россия). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

Панин Сергей Борисович, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Педагогического института Иркутского государственного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Иркутск, Россия). SPIN-код: 5538-2437, AuthorID: 663721.

Патрушев Владимир Иванович, профессор Одинцовского гуманитарного университета, доктор социологических наук, профессор (г. Одинцово, Россия). AuthorID: 111864.

Переверзевцев Сергей Вячеславович, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

Романенко Сергей Александрович, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики историко-архивного института, отделения международных отношений и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

Рослякова Надежда Ивановна, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар, Россия). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

Рюдигер Хартмут Петер, PhD Университет Мартина Лютера (Халле, ФРГ).

Фомин Вячеслав Васильевич, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

Хавкин Борис Львович, профессор Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор Академии военных наук РФ, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

Хитов Митко Михайлов, доктор экономики Университета национального и мирового хозяйства (г. София, Болгария). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

Черешнева Лариса Александровна, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

Шмарин Юрий Васильевич, профессор кафедры социологии и управления ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

Editorial board

Peter V. Akulshin, Dr. Sci (History), professor Ryazan State University S.A. Esenin, professor (Ryazan, Russia). SPIN-код: 8089-8188, AuthorID: 658500.

Oleg G. Buhovec, Dr. Sci (History), professor Belorussian State Economic University, professor (Minsk, Russia). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

Nina E. Vashkau, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

Inessa A. Vorobjeva, Ph.D. (Physics and Mathematics), professor of Russian Academy of Natural Sciences, docent, Chair of Physics and Mathematics, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4470-1363, AuthorID: 636626, WOS ResearcherID G-8796-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2922-5428>.

Nikolai S. Danakin, Dr. Sci (Sociology), professor, chair of sociology and administration, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, professor (Belgorod, Russia). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

Arkadiy N. Dolgikh, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

Marina V. Dyuzhakova, Dr. Sci (Pedagogy), docent, head of pedagogy and methodology of preschool and primary education chair, Voronezh State Pedagogical University, docent (Voronezh, Russia). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

Galina I. Yegorova, Dr. Sci (Pedagogy), professor, Chair of Pedagogical and Special Education, Surgut State Pedagogical University, professor, corresponding member of Russian Academy of natural Sciences (Surgut, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

Vladimir K. Eliseev, Dr. Sci (Psychology), professor, head of pedagogy, psychology and special education chair, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

Leonid I. Zemtsov, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676 1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

Valery V. Kanishchev, Ph.D. (History), professor, Chair of General and Russian History, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, professor (Tambov, Russia). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

Dmitry V. Kataev, Dr. Sci (Sociology), docent, Chair of sociology and management, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

Vladimir I. Klimov, Ph.D. (Pedagogy), Bunin Yelets State University, docent (Yelets, Russia). SPIN-код: 4625-3198, AuthorID: 707018, WOS ResearcherID C-7875-2018, Scopus ID 57205326927.

Maria V. Lazareva, Dr. Sci (Pedagogy), head of chair of Preschool and Primary Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent, corresponding member of International Academy of Pedagogical Sciences (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

Tatiana E. Munger, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of pre-professional education Department, Tambov State Derzhavin University, professor (Tambov, Russia). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

Victor Ya. Maul, Dr. Sci (History), Industrial University of Tyumen, professor (Nizhnevartovsk, Russia). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

Sergey B. Panin, Dr. Sci (History), professor, chair of social and economic disciplines, Pedagogical Institute of Irkutsk State University, professor (Irkutsk, Russia). SPIN - код: 5538-2437, AuthorID: 663721.

Vladimir I. Patrushev, Dr. Sci (Sociology), professor, Odintsovo humanities University, professor (Odintsovo, Russia). AuthorID: 111864.

Sergey V. Perevesentsev, Dr. Sci (History), professor, chair of the history of socio-political doctrines, Lomonosov Moscow State University, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

Sergey A. Romanenko, Dr. Sci (History), professor Russian State University for the Humanities, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

Nadezhda I. Roslyakova, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of preschool pedagogy and psychology chair, Kuban State University, professor (Krasnodar, Russia). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

Hartmut Peter Rudiger, PhD Martin Luther University (Halle, Germany).

Vyacheslav V. Fomin, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

Boris L. Khavkin, Dr. Sci (History), professor, Russian State University for the Humanities, professor of the Russian Academy of Military Sciences, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

Mitko M. Hitov, Dr. Sci (Economy), University of national and world economy (Sofia, Bulgaria). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

Larisa A. Cheresheva, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

Yuri V. Shmarion, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of sociology and management, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

Содержание

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

Земцов Л.И.

Трактовка Н.Я. Данилевским некоторых аспектов крестьянской реформы 1861 года (к 200-летию со дня рождения мыслителя)7

Аксенова Г.В.

М.Н. Сперанский как исследователь казачьей исторической песни17

Харченко Л.Н.

Участие ученых РГУПС в реализации генерального плана электрификации железных дорог (на примере южного региона)36

Уваров Г.В.

Мероприятия советской военной администрации в Германии по формированию местных органов власти и самоуправления в Тюрингии (1945-1947 гг.).....43

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

Федина Н.В., Лазарева М.В., Звезда Л.М.

Личностно ориентированный подход к формированию цифровой образовательной среды дошкольных образовательных организаций.....50

Богуславский М.В.

Современный школьный учебник как предиктор успешности освоения обучающимися образовательной программы.....56

Корякина Г.М., Татаринцева И.В., Романова Ю.В.

Методология проектной деятельности в дизайне: разработка графических образов для скетчбука по мотивам поэзии М.Ю. Лермонтова.....62

Косарева М.А.

Формирование традиционных семейных ценностей у курсантов вузов МВД России.....73

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ

Шмарион Ю.В., Присекин Е.А.

Доверие студенческой молодежи к СМИ: гендерный аспект.....81

Трофимов Д.В.

Медиапланирование как инструмент пресс-службы для защиты от информационных угроз и формирования имиджа медицинского вуза.....87

РЕЦЕНЗИИ

Черешнева Л.А.

Рецензия на монографию К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса». – Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 453 с.94

Долгих А.Н.

Рецензия на книги Д.А. Ляпина о России XVII века.....97

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....99

HISTORY ISSUES

Zemtsov L.I.

N.Y. Danilevsky's interpretation of some aspects of the peasant reform of 1861 (on the 200th anniversary of the thinker's birth)7

Aksenova G.V.

M.N. Speransky as a researcher of the cossack historical song.....17

Kharchenko L.N.

Participation of Rsups (RIIZHT) scientists in the implementation of the general plan for the electrification of railway transport (on the example of the southern region)36

Uvarov G.V.

Activities of the soviet military administration in Germany on the formation of local authorities and self-government in Thuringia (1945-1947).....43

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY

Fedina N.V., Lazareva M.V., Zvezda L.M.

Person centered approach to the formation of the digital educational environment of preschool educational organizations.....50

Boguslavsky M.V.

Modern school textbook as a predictor of success in students' mastering the educational program.....56

Koryakina G.M., Tatarintseva I.V., Romanova Yu.V.

Methodology of project activity in design: development of graphic images for a sketchbook based on M.Yu. Lermontov's poetry62

Kosareva M.A.

Formation of traditional family values among cadets of higher education institutions of ministry of internal affairs of Russia.....73

CONTEMPORARY ISSUES OF SOCIOLOGY

Shmarion Yu.V., Prisekin E.A.

Student youth's trust in the media: gender aspect.....81

Trofimov D.V.

Media planning as a tool of the press service to protect against information threats and to form the image of a medical university.....87

REVIEWS

Chereshneva L.A.

Review of the monograph by K.A. Fursov "Netaji: life and disappearance of Subhas Chandra Bose". – Moscow, Tovarishchestvo nauchnyh izdaniy KMK, 2020. – 453p.....94

Dolgikh A.N.

Review of the books by D.A. Lyapin about Russia of 17th century.....97

INFORMATION ABOUT AUTHORS.....99

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-7-16

УДК 94(47).081

ТРАКТОВКА Н.Я. ДАНИЛЕВСКИМ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ 1861 ГОДА (К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ МЫСЛИТЕЛЯ)

Л.И. Земцов

Статья поступила в редакцию 1 ноября 2022 г.

Статья посвящена известному русскому мыслителю XIX века Н.Я. Данилевскому. В исследовании акцентируется внимание на некоторых оценках автора фундаментального труда «Россия и Европа» крестьянской реформы 1861 года, в чем заключается и научная новизна работы. Подчеркивается, что отмена крепостного права носила характер общественного компромисса: власть, дворянство и крестьяне путем взаимных уступок пришли к итоговому консенсусу. Такой сценарий разрешения крестьянского вопроса стал возможен из-за присущей славянскому культурно-историческому типу (согласно концепции Данилевского) терпимости.

Ключевые слова: Данилевский, Россия и Европа, крестьянство, славянство, культурно-исторический тип, отмена крепостного права, крестьянская реформа.

N.Y. DANILEVSKY'S INTERPRETATION OF SOME ASPECTS OF THE PEASANT REFORM OF 1861 (ON THE 200TH ANNIVERSARY OF THE THINKER'S BIRTH)

L.I. Zemtsov

The article is devoted to the famous Russian thinker of the 19th century N.Y. Danilevsky. The study focuses on some assessments of the author of the fundamental work "Russia and Europe" of the peasant reform of 1861, which is the scientific novelty of the work. It is emphasized that the abolition of serfdom was in the nature of a social compromise: the authorities, the nobility and the peasants came to a final consensus through mutual concessions. Such a scenario of resolving the peasant question became possible because of the inherent tolerance of the Slavic cultural and historical type (according to Danilevsky's concept).

Key words: Danilevsky, Russia and Europe, peasantry, Slavs, cultural and historical type, abolition of serfdom, peasant reform.

Мысль, идея, система идей – главный двигатель человеческого развития. Не останавливаясь на причинах появления той или иной их совокупности, главных факторах их формирования, припомним, что многие утверждали мысль, повторенную одним из выдающихся русских мыслителей XIX века П.Я. Чаадаевым, который писал, что история движется благодаря мыслителям, в чьей деятельности сказывается воля Провидения. В знаменитых «Философических письмах» он задавался вопросом: «Где наши мудре-

цы, где наши мыслители? Кто из нас когда-либо думал, кто за нас думает теперь?» [17, с. 329]. Его глубокие рассуждения подсказывают ответ на заданный вопрос, о сути которого он и сам критически высказался в следующем своем произведении.

Век XIX, начало XX явственно показали, что страна наша ничуть не менее богата мудрецами, чем сопредельные и далекие страны, а в историю человечества вошли такие деятели, которые могут составить выдающееся богатство любой державы. Среди них представители различных направлений общественной мысли – консервативного, религиозно-национального, либерального, социалистического, для многих из них благо Отечества, его народа – то, как они его понимали, – было главным побудительным мотивом деятельности.

Национально-консервативное направление представлено теми, кто на первое место выставлял значение традиционных ценностей, присущих народу. По мнению Н.А. Бердяева, «консерватизм основан на том, что отдельный человек не может ставить свое понимание добра выше того понимания, которое выработано опытом всех предшествующих поколений и которое представляет органическую традицию» [2, с. 63].

Таким образом, консервативное начало в общественно-политической

мысли и политике выполняет важную функцию, являясь силой, хранящей еще не изжитые, хотя, может быть, изживаемые ценности. Часто свою позицию консерваторы объясняли охранной существующего не во имя какого-нибудь идеала или начала, а потому только, что нет в виду лучшего, или не выяснилось, как к нему прийти, и считали нецелесообразной всякую бесполезную и тем более вредную ломку. Отсюда очевидна сложность их позиции – очень непросто определить «лучшее», способ движения к нему, глубину и полезность назревших и намечаемых преобразований.

Среди русских консерваторов велико число таких, идеи и деятельность которых, действительно, достойны уважения. Они отстаивали многое из того, что еще было живо в представлениях большинства нации и требовало сохранения, хотя достаточно часто, и разной степени глубины реформирования. В ряду русских мыслителей, сторонников сохранения и развития традиционных ценностей, видное место занимает Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885), наш земляк (уроженец села Оберец, Ливенского уезда Орловской губернии, ныне – Измалковского района Липецкой области), известность которому, главным образом, принесла главная работа жизни – труд «Россия и Европа».



Необходимо отметить, что если интерес к творчеству Н.Я. Данилевского в России актуализировался только в последние десятилетия, то в западной науке его идеям уделяли большое внимание на протяжении всего XX века. Подчеркнем, что русский мыслитель первым приступил к оформлению тех концепций исторического развития, которые позднее были представлены в сочинениях А. Тойнби и О. Шпенглера [16, 18].

В XX столетии взгляды мыслителя анализировались в трудах русских эмигрантов, к числу которых можно отнести В.В. Зеньковского, П.А. Сорокина [6, с. 22]. Свои исследования в разной степени посвятили Данилевскому такие западные специалисты, как Н. Kohn, R. Mac-Master, E. Thaden и др. [20, 21, 23]. По мнению Ю.С. Пивоварова, в данных работах выделяются два подхода: в соответствии с первым Н.Я. Данилевский – выдающийся фи-

лософ истории и социолог, представители же второго видят в нем, главным образом, воинствующего панслависта и русского империалиста [11, с. 176].

У нас в стране после дискуссий конца XIX века работы, посвященные взглядам Данилевского, появились только в 1970-е годы и были, разумеется, идеологически ангажированы [3].

В постперестроечное время появились не только переиздания работ Н.Я. Данилевского (первое в это время издание книги «Россия и Европа» – 1991 г. [4]), но и исследования, посвященные его жизни и творчеству [1, 7, 10, 14]. Идеи Н.Я. Данилевского рассматриваются и в современной литературе, посвященной общим вопросам истории [9]. Негативные характеристики идей Н.Я. Данилевского представлены в работах А.Л. Янова [19]. В современных условиях центром изучения идей Н.Я. Данилевского является «Автономная некоммерческая организация Институт русско-славянских исследований (ИРСИ) имени Николая Яковлевича Данилевского».

Биография Н.Я. Данилевского на сегодняшний день достаточно хорошо исследована и представлена в различных изданиях, в том числе энциклопедического характера. В этой связи нет необходимости повторять известное из жизненного пути мыслителя. Тем не менее, необходимо акцентировать внимание на следующем немаловажном эпизоде.

В 1848 году Н.Я. Данилевский непродолжительное время принимал участие в деятельности известного кружка М.В. Петрашевского. В этот период своей жизни мыслитель достаточно глубоко погрузил себя в изучение трудов французского социалиста

Ш. Фурье. Проникновение в суть его теории позволяет нам сегодня предполагать взаимодействие двух важных моментов в формировании будущей концепции Данилевского – коллективистского учения Фурье и знакомства Николая Яковлевича с жизнью русской крестьянской поземельной общины, в которой на протяжении всей ее истории и в XIX веке сохранялись ценности коллективизма. Недаром в своей главной книге он отметил важнейшее место крестьянского мира в будущем преобладании (как ему это в свое время представлялось) России над Западом: то, что придает «здоровость» обществу экономическому строю России, «заключается в крестьянском наделе и в общинном землевладении» [4, с. 492].

Как уже было отмечено, главный труд Н.Я. Данилевского – книга «Россия и Европа», впервые вынесенный на суд читателя в 1869 году сначала в журнальном варианте, а затем и книгой (1871). Это многомерная работа, слабо поддающаяся какой-либо однозначной оценке. Знакомство с сочинением позволяет говорить как минимум о трех составляющих авторской концепции. Во-первых, Данилевский развивает наиболее ярко политические идеи, связанные с панславизмом. Во-вторых, это теория культурно-исторических типов, устремленная к доказательству отсутствия единых критериев для характеристики развития всего человечества. В-третьих, книга характеризуется религиозно-философским дискурсом.

Своего рода сердцевиной книги является именно учение о культурно-исторических типах. А в этом учении главное, на наш взгляд, – обоснование

значимости роли национального характера. В «России и Европе» Данилевский уделяет много внимания тому, что, по его мнению, представляет основу национального отличия славянства, русского человека. Неудивительно, что главное он видит – в психологии славянина. Именно на ней покоится глубокое отличие славянского культурно-исторического типа от других. При противопоставлении культурно-исторических типов (романо-германского и славянского) он видит в качестве главной черты психологии, присущей представителям первого, – насильственность, а представителям второго – терпимость.

И если насильственность есть, по его глубокому наблюдению, «не что иное, как чрезмерно развитое чувство личности, индивидуальности», то «славянские народы самую природою избавлены от ... насильственности характера» [4, с. 179, 189]. Терпимость находит проявление во всей истории русского народа и государства.

К числу доказательств такого заключения относятся события отечественной истории. Так, упоминается о разных способах формирования государственности на Руси и в Западной Европе. В первом случае произошло «призвание», тогда как во втором – «завоевание», что обусловило конфликтность западноевропейского социума на века вперед. Другой пример – относительно мирный путь распространения в русских землях христианства, отсутствие религиозных войн. Ожесточенность событий церковного раскола XVII века, по мнению Данилевского, была обусловлена во многом тем, что активными преследователями старообрядцев были иерархи – выходцы из

недавно присоединенных к России западных территорий, где было сильным влияние католичества.

Остановим наше внимание на одном буквально провидческом умозаключении Н.Я. Данилевского, на примере которого он демонстрирует терпимость современного ему крестьянства.

На протяжении уже более 160 лет со времени отмены крепостного права много копий сломано в спорах о сути преобразований, много дано оценок одному из самых значимых событий российской истории. Плюрализм мнений в современной исторической науке предполагает множественность подходов к изучению крестьянской реформы [напр., 8]. Однако на протяжении всего советского периода исследователи этого вопроса неизбежно должны были исходить из ленинского утверждения о «революционной ситуации» в России середины XIX века, о Великих реформах в целом как о «побочном продукте революционной борьбы» [5].

Для доказательства революционных потенциалов крестьянства, грозивших разрушительными потрясениями, специалисты обычно останавливались на цифрах его выступлений во второй половине 1850-х годов и особенно в 1861 году. И говорилось не о 1176 случаях, учтенных государственными органами, а много большем их числе, ведь все новые и новые примеры «неповиновений» отыскивались в центральных и местных архивах. Хрестоматийными примерами крестьянского протеста тех лет являются трагические события 1861 года – в селе Бездна Казанской губернии и селах Черногае и Кандеевке Пензенской губернии. Там непонимание начавшихся преобразований

перетекло в неповиновение властям, как итог – десятки погибших крестьян.

Однако есть возможность и другой оценки обстановки в стране рассматриваемых лет. В т. 2 книги Н.П. Семенова о подготовке отмены крепостного права можно найти статью «Кредитный вопрос. Современное дело». Авторство данной работы указано в примечании: «Эта статья, написанная мною сообща с моим покойным другом Николаем Яковлевичем Данилевским в форме диалога в 1863 г., приводится здесь ... как выражение мнения, которому и в 1860 году сочувствовали многие...» [13].

Уже из этого очевидно – Н.Я. Данилевский принимал некоторое участие в деле реформы, или, вернее, обсуждал ее некоторые стороны. Это тем более вероятно, что он был близким другом двух братьев, членов Редакционных комиссий – Николая и Петра Семеновых, от которых, скорее всего, хорошо знал весь ход дела.

Данная статья была написана в защиту помещиков, но с позиции поиска справедливости для аристократии, для тех, кого власти «обижали» вычетом из выкупной суммы, достававшейся им за уступаемую землю, долга кредитному учреждению – Опекунскому Совету.

Симптоматичен поиск справедливости для господ, десятки лет владевших несправедливо христианскими крестьянскими душами. Как будто на подобные поиски справедливости ответил виднейший сторонник последовательных преобразований Я.И. Ростовцев: «Смотря с точки гражданского права, вся зачатая реформа, от начала до конца несправедлива, ибо она есть нарушение прав частной собственности; но как необходимость государ-

ственная, и на основании государственного права, реформа эта законна, священна и необходима» [12, с. 928].

Итак, мы можем понять государство, которое ради освобождения 23 млн душ покушается на собственность господствующего класса; и правомерность этого действия, видимо, понятна была и самим помещикам – ведь история не зафиксировала их масштабных выступлений в защиту своей собственности. Они, вернее, их наиболее активная и образованная часть, понимали правомерность мнения, которое через столетия выразил другой реформатор: «Бывают, господа, роковые моменты в жизни государства, когда государственная необходимость стоит выше права» [15, с. 73].

Возможно, именно эту ситуацию вспоминал через несколько лет после 1861 г. Н.Я. Данилевский, когда писал следующие строки о ходе крупнейшей реформы в России – отмене крепостного права – как о факте, в котором нашли выражение особенности русского национального характера. Ведь «интересы единственного образованного сословия в государстве противоположны отмене крепостного права и по самой сущности дела враждебны... По всем европейским понятиям ... должно было полагать, что интерес крестьян, преданный в руки противоположного ему интереса дворян, будет нарушен, насколько это только возможно без нарушения буквы закона» [4, с. 194].

Позволим себе привести обширную цитату из книги «Россия и Европа»:

«В России реформа совершилась так, как не только Европа, но и большинство из нас самих не могли себе представить. Русский народ – как кре-

стьянство, так и дворянство – выказал себя в таком свете, что, дабы достойным образом обозначить характер их деятельности в это время, должно обратиться к языку народа, у которого все нравственно высокое, все добродетельное имело характер гражданский. То была *virtus* в полном значении этого слова. Перенесем мысленно на несколько столетий в будущее и представим себе, что о пережитом нами времени остались лишь такие же скудные следы, как те, которые мы имеем об основании Русского государства или о введении христианства в Россию; представим себе также, что в течение этих столетий не утратилась привычка судить о явлениях русской жизни с европейской точки зрения, и пусть были бы тогда открыты в пыли архивов история о происхождении в селе Бездне Казанской губернии и многие ей подобные. Как бы возникли тогдашние европействующие историки! Фактические следы борьбы интересов и сословий найдены, отдельные примеры ничтожных исключений, даже не исключений, а жалких недоразумений, были бы раздуты в целую систему, по которой своеобразные события русской жизни благополучно подводятся под общий нормальный, единственно возможный характер – общеевропейского хода исторического развития. Теперь, конечно, к такому толкованию прибегнуть невозможно» [4, с. 194-195].

Так, может быть, тогда скажем, что в «заочном споре» советской историографии (с ее стремлением указать на классовый протест и революционность российского крестьянства) и Н.Я. Данилевского (с его утверждением толерантности как основной черты нацио-

нального характера) прав был – последний.

Может быть, и к этому «ничтожному исключению» можно применить слова Я.И. Ростовцева о «святом деле», в котором на первом плане стоит государственная необходимость? Может быть, тогда мы обязаны признать правоту тех, кто, сожалея о жертвах, на первый план выставлял непонимание и неграмотность народную и совершенно ненужную жестокость генерал-майора А.С. Апраксина, командовавшего расстрелом крестьян в селе Бездна?

Если обратиться к описаниям безденского выступления, то можно увидеть все то же: поиск крестьянами той правды-справедливости, ради которой возможны любые действия и за осуществление которой «получишь от царя награду». И как характерен этот поиск справедливости, стремление к равенству, причем в первую очередь – имущественному, по отношению к земле-кормилице и праву каждого на ее использование.

Ответим и еще на одно традиционное замечание в адрес характеристики национального характера и его основной черты – терпимости. Скептики скажут: да припомните события начала XX века!

Вопрошающим так не хватает последовательного историзма, понимания сути тех грандиозных перемен, которые произошли во второй половине XIX столетия. События пореформенного времени сохранили крестьянскую мечту о справедливости, выражением которой должно было являться имущественное равенство и принадлежность земли тому, кто на ней работает. В начале же XX века эта уверенность была заострена тем, что отчетливо

встал вопрос о жизни крестьянина и его семьи: рост населения («демографический взрыв» второй половины XIX века), нехватка земли для существования, голодные годы (1891, 1892, 1897, 1898, 1905, 1906). И ведь сколько времени накапливались горечь и злоба против тех, кто не давал возможности жить и работать на земле, которой так много вокруг!

Эта ситуация подняла крестьян на борьбу лишь в годы революции 1905–1907 годов – захват хлеба, отказ от работы, активный протест против высокой арендной платы, поджоги имений и т.п. Но даже в этих условиях, как известно, практически не было случаев убийств помещиков – их вытесняли, выживали из деревни. На наш взгляд, события начала XX века, крестьянское движение подтверждают правомерность анализа Н.Я. Данилевского для

выводов о национальном характере крестьянства середины XIX века.

В итоге необходимо подчеркнуть следующее. Национально-консервативная идея Н.Я. Данилевского ценна не только тем, что выступает за сохранение того, что еще живо и существует в системе ценностей народа. В ней также есть место, предусматривающее необходимость наиболее полного и точного учета того, что можно назвать истинными интересами масс. Учет этих интересов – дело в первую очередь власти. Именно она должна быть положительно консервативной и изменчивой. Иначе – вспомним события начала XX века – последует отказ терпеливого, монархически настроенного русского народа от поддержки власти, ибо у него отняли главное – веру в ее справедливость.

Список литературы

1. **Балуев Б.П.** Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». – М.: Эдиториал УРСС, 1999.
2. **Бердяев Н.Я.** О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической метафизики. – Париж, YMCA-Press, 1995.
3. **Голосенко И.А.** Социальная философия неославянофильства // Социологическая мысль в России: очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX – начала XX века. – Л.: Наука, 1978. – С. 227–254.
4. **Данилевский Н.Я.** Россия и Европа. – М.: Книга, 1991.
5. **Зайончковский П.А.** Отмена крепостного права в России. – М.: Просвещение, 1968.
6. **Зеньковский В.В.** Русские мыслители и Европа. – М.: Республика, 1997.
7. **Кондратенко А.И.** У истоков русской национальной идеи: Ф.В. Ростопчин, Н.Я. Данилевский и их время (историко-политологический анализ). – Орел: ОРАГС, 2002.
8. **Медушевский А.Н.** Великая реформа и модернизация России // Российская история. – 2011. – № 1. – С. 3-27.
9. **Нарочницкая Н.А.** Россия и русские в мировой истории. – М.: Междунар. отношения, 2004.
10. **Николай Данилевский: 175 лет:** Материалы IV областных историко-философских чтений 16-17 декабря 1997 г. – Липецк: Липецкий государственный педагогический институт, 1998.
11. **Пивоваров Ю.С.** Николай Данилевский: в русской культуре и мировой науке // Мир России. – 1992. – № 1. – С. 163-216.

12. **Письмо Я.И. Ростовцева императору Александру II** от 23 октября 1859 г. // Семенов Н.П. Освобождение крестьян в царствование императора Александра II: хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу. – СПб.: издание Меркурия Елеазаровича Комарова, 1890.
13. **Семенов Н.П.** Кредитный вопрос. Современное дело // Он же. Освобождение крестьян в царствование императора Александра II: хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу. – СПб.: издание Меркурия Елеазаровича Комарова, 1890. – С. 921-927.
14. **Сороковых В.В.** Николай Яковлевич Данилевский: горизонты наследия в диалоге миров и эпох. – Елец: «Типография», 2010.
15. **Столыпин П.А.** Нам нужна великая Россия...// Полное собр. речей в Гос. думе и Гос. совете, 1906–1911. – М.: Мол. гвардия, 1991.
16. **Тойнби А.Дж.** Постигание истории: сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова. – М.: Рольф, 2001.
17. **Чаадаев П.Я.** Философические письма // Он же. Полн. собр. соч. и избранные письма. – М.: Наука, 1991. – Т. 1.
18. **Шпенглер О.** Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. – М.: Мысль, 1993.
19. **Янов А.Л.** Патриотизм и национализм в России. 1825–1921. – М.: Академкнига, 2002.
20. **Kohn H.** Die Slawen und der Westen Die Geschichte des Panlawismus. – Wien, München: «Herold», 1956.
21. **Mac-Master R.** Danilevsky. A Russian totalitarian philosopher. – Cambridge: Harvard univ. press, 1967.
22. **Sorokin P.A.** Social Philosophies of An Age of Crisis. – Boston: Beacon Press, 1950.
23. **Thaden E.** Conservative nationalism in nineteenth-century Russia. – Seattle: Univ. of Washington press, 1964.

References

1. **Baluev B.P.** Spory o sud'bah Rossii: N.YA. Danilevskij i ego kniga «Rossiya i Evropa». – М.: Editorial URSS, 1999.
2. **Berdyaev N.YA.** O rabstve i svobode cheloveka. Opyt personalisticheskoy metafiziki. – Parizh, YMCA-Press, 1995.
3. **Golosenko I.A.** Social'naya filosofiya neoslavyanofil'stva // Sociologicheskaya mysl' v Rossii: ocherki istorii nemarksistskoj sociologii poslednej treti XIX – nachala XX veka. – L.: Nauka, 1978. – S. 227–254.
4. **Danilevskij N.YA.** Rossiya i Evropa. – М.: Kniga, 1991.
5. **Zajonchkovskij P.A.** Otmena krepostnogo prava v Rossii. – М.: Prosveshchenie, 1968.
6. **Zen'kovskij V.V.** Russkie mysliteli i Evropa. – М.: Respublika, 1997.
7. **Kondratenko A.I.** U istokov russkoj nacional'noj idei: F.V. Rostopchin, N.YA. Danilevskij i ih vremya (istoriko-politologicheskij analiz). – Orel: ORAGS, 2002.
8. **Medushevskij A.N.** Velikaya reforma i modernizaciya Rossii // Rossijskaya istoriya. – 2011. – № 1. – S. 3-27.
9. **Narochnickaya N.A.** Rossiya i russkie v mirovoj istorii. – М.: Mezhdunar. otnosheniya, 2004.
10. **Nikolaj Danilevskij: 175 let:** Materialy IV oblastnyh istoriko-filosofskih chtenij 16-17 dekabrya 1997 g. – Lipeck: Lipeckij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut, 1998.

- 11. Pivovarov YU.S.** Nikolaj Danilevskij: v russkoj kul'ture i mirovoj nauke // Mir Rossii. – 1992. – № 1. – S. 163-216.
- 12. Pis'mo YA.I.** Rostovceva imperatoru Aleksandru II ot 23 oktyabrya 1859 g. // Semenov N.P. Osvobozhdenie krest'yan v carstvovanie imperatora Aleksandra II: hronika deyatel'nosti komissij po krest'yanskomu delu. – SPb.: izdanie Merkuriya Eleazarovicha Komarova, 1890.
- 13. Semenov N.P.** Kreditnyj vopros. Sovremennoe delo // On zhe. Osvobozhdenie krest'yan v carstvovanie imperatora Aleksandra II: hronika deyatel'nosti komissij po krest'yanskomu delu. – SPb.: izdanie Merkuriya Eleazarovicha Komarova, 1890. – S. 921-927.
- 14. Sorokovyh V.V.** Nikolaj YAKovlevich Danilevskij: gorizonty naslediya v dialoge mirov i epoch. – Elec: «Tipografiya», 2010.
- 15. Stolypin P.A.** Nam nuzhna velikaya Rossiya...: polnoe sobr. rechej v Gos. dume i Gos. so-vete, 1906–1911. – M.: Mol. gvardiya, 1991.
- 16. Tojnbi A.Dzh.** Postizhenie istorii: sbornik / Per. s angl. E.D. ZHarkova. – M.: Rol'f, 2001.
- 17. Chaadaev P.YA.** Filosoficheskie pis'ma // On zhe. Poln. sobr. soch. i izbrannye pis'ma. – M.: Nauka, 1991. – T. 1.
- 18. Shpengler O.** Zakat Evropy. Oчерki morfologii mirovoj istorii. – M.: Mysl', 1993.
- 19. Yanov A.L.** Patriotizm i nacionalizm v Rossii. 1825–1921. – M.: Akademkniga, 2002.
- 20. Kohn H.** Die Slawen und der Westen Die Geschichte des Panslawismus. – Wien, München: «Herold», 1956.
- 21. Mac-Master R.** Danilevsky. A Russian totalitarian philosopher. – Cambridge: Harvard univ. press, 1967.
- 22. Sorokin P.A.** Social Philosophies of An Age of Crisis. – Boston: Beacon Press, 1950.
- 23. Thaden E.** Conservative nationalism in nineteenth-century Russia. – Seattle: Univ. of Washington press, 1964.

Для ссылки: **Земцов Л.И.** Трактовка Н.Я. Данилевским некоторых аспектов крестьянской реформы 1861 года (к 200-летию со дня рождения мыслителя) // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 7-16.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-7-16

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-17-35

УДК 398.87(=161.1)(092)Сперанский М.Н.

М.Н. СПЕРАНСКИЙ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ КАЗАЧЬЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕСНИ

Г.В. Аксенова

Статья поступила в редакцию 20 октября 2022 г.

Историк древнерусской литературы, автор исследований о литературе нового времени, публикатор памятников древнерусской письменности М.Н. Сперанский (1863-1938) много внимания уделил изучению русского фольклорного материала, разработал методологию его исследования и предложил его систематизацию. Как особый фольклорный жанр он убедительно представил казачью историческую песню, посвятил ей специальный труд и подготовил к печати 27 наиболее характерных и ярких песен, в которых отражена история казачества. В статье впервые раскрыто значение работы ученого, посвященной исторической казачьей песне, охарактеризованной им как важнейшая «стадия развития былевой песни».

Ключевые слова: история изучение фольклора, история казачества, историческая песня, научная традиция, историография, М.Н. Сперанский.

M.N. SPERANSKY AS A RESEARCHER OF THE COSSACK HISTORICAL SONG

G.V. Aksenova

The historian of ancient Russian literature, the author of studies on the literature of modern times, the publisher of monuments of ancient Russian literature M.N. Speransky (1863-1938) paid much attention to the study of Russian folklore material, developed a methodology for its study and proposed its systematization. He convincingly presented the Cossack historical song with a special folklore genre, dedicating a special work to it and preparing for printing 27 most characteristic and vivid songs that reflect the history of the Cossacks. The article reveals for the first time the significance of the scientist's work devoted to the historical Cossack song, which he described as the most important «stage in the development of the past song».

Key words: the study of folklore, the history of the Cossacks, historical song, scientific tradition, historiography, M.N. Speransky.

Михаил Несторович Сперанский (1863-1938) – выдающийся русский ученый-литературовед, фольклорист, археограф и палеограф, профессор Московского университета, народного университета им. А.Л. Шанявского и Высших женских курсов, академик, автор ценнейших исследований по истории отреченных книг [23-26] и славянского перевода Евангелия [33; 42], автор трудов по истории русской литературы древнего и нового периодов [28-32] и фальсифицирования памятников древнерусской литературы [41]. Среди самых известных – его работы о славянской тайнописи [42] и русских рукописных сборниках [39] (рисунок 1).

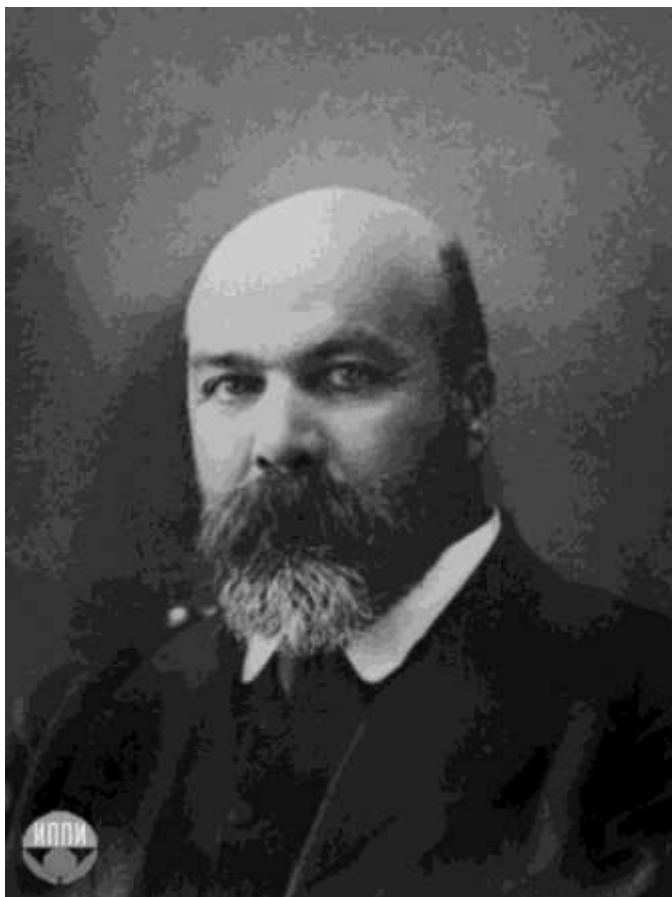


Рисунок 1. Сперанский Михаил Несторович. Фото. Нач. XX в.

Выходец из духовного сословия, москвич, получивший среднее образование в Тверской гимназии [43], выпускник словесного отделения историко-филологического факультета Московского университета, ученик выдающегося русского ученого Н.С. Тихонова, помощник первого директора Исторического музея Н.Е. Забелина, свой научно-педагогический путь он начал в Нежинском историко-филологическом институте князя Безбородко. Затем – более полутора десятилетий педагогических трудов в московских вузах, работа в Румянцевском и Историческом музеях и написание около трехсот разнообразных исследований археографического, палеографического, биографического, археологического, этнографического и

источниковедческого характера, специальные работы, раскрывающие особенности творчества А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и П.В. Киреевского. Свои знания он широко применял на практике, возглавляя Общество истории и древностей российских и Общество любителей древней письменности и искусства, активно трудясь в составе Археографической и Археологической комиссий.

Не покинувший Россию после Октября 1917 г., продолживший свою научно-педагогическую и исследовательскую деятельность как член Комиссии по собиранию материалов для Словаря древнерусского языка, как член Пушкинской комиссии Академии наук, он в 1934 г. был репрессирован по так называемому «Делу славистов»

[5], лишен академического звания и уволен со службы. Скончался в 1938 г. и был похоронен на Новодевичьем кладбище. Звание академика ему возвращено посмертно в 1990 г.

Историография, представляющая жизнь и деятельность ученого и раскрывающая значение его трудов и научного наследия, невелика. Прежде всего это словарные статьи [4; 8; 10; 43-48], монографические исследования о «Деле славистов» [5-6; 18], комментарии к публикациям неизданных работ [11-14], материалы конференции, состоявшейся в 1992 г. [7], характеристика личных фондов М.Н. Сперанского, хранящихся в библиотеках и архивах России [2-3]. Удалось частично опубликовать материалы этого архива, представляющие неизданный труд ученого, посвященный казачьей исторической песне [1; 16] и являющийся неотъемлемой составляющей большой исследовательской работы об устном народном творчестве – русской устной словесности, «отразившей на себе в виде переживаний целый ряд эпох и различных исторических условий, пережитых народностью» [36, с. X].

Источниковая база, представляющая наследие М.Н. Сперанского, до-

статочно обширна: его личные фонды находятся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки (ф. 601, 102 ед. хр.), в Российском государственном архиве литературы и искусства (ф. 439, 774 ед. хр.), Санкт-Петербургском филиале архива Российской академии наук (ф. 172, 355 ед. хр.), Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН (ф. 238, 7 ед. хр.) [15, с. 186].

Творческие рукописи, эпистолярное наследие и деловые бумаги М.Н. Сперанского представлены еще в 16 фондах [2], среди которых архив издательства М. и С. Сабашниковых (ОР РГБ, ф. 261) [17], с которым сотрудничал ученый и для которого готовил материалы серии «Памятники мировой литературы. Русская устная словесность» [подробнее см.: 3]. В этом архиве сохранились гранки и машинописные материалы, представляющие два тома (III-й и IV-й) названной серии, полностью подготовленных к 1921 г. к печати, но так и не увидевших свет. Это – малороссийская дума и казачья историческая песня [9] и русские народные сказки о животных и силах природы [20] (рисунок 2).



Рисунок 2. «Былины». Москва: Издание М. и С. Сабашниковых.
Тт. I-II. 1916-1919. Внешний вид и титульный лист

Сотрудничество с издательством Сабашниковых не было случайным: к началу 1910-х гг. М.Н. Сперанский был известен как один из крупнейших исследователей русского фольклора. К этому времени он опубликовал ряд серьезных работ [21-22; 35; 37-38; 43] и в 1912-1915 гг. прочитал курс лекций по истории фольклора для слушательниц Высших женских курсов в Москве [40]. Увидевшее свет в 1917 г. в издательстве И.Н. Кушнерева учебное пособие «Русская устная словесность», имевшее подзаголовок «Введение в историю устной русской словесности», необходимо считать первым всеобъемлющим научным монографическим исследованием, посвященным проблемам устного народного творчества как форме «развития общественного

самосознания» [40, с. 2], знакомящим «с историческим ходом развития так называемой народной устной словесности» [40, с. 2]. В главах монографии ученый последовательно, согласно предложенной концепции (от анализа круга былин и исторической песни «как следующей ступени в развитии старинного былевого эпоса» [19, с. V] до «младшего фазиса развития эпической песни» [27, с. 321] – «малороссийской думы, казачьей, солдатской и низшей эпической песни» [19, с. V]), последовательно и подробно, с использованием историко-сравнительного метода, проанализировал былины, исторические песни, духовный стих, сказки, устные легенды, заговоры, пословицы и поговорки, загадки (рисунок 3).

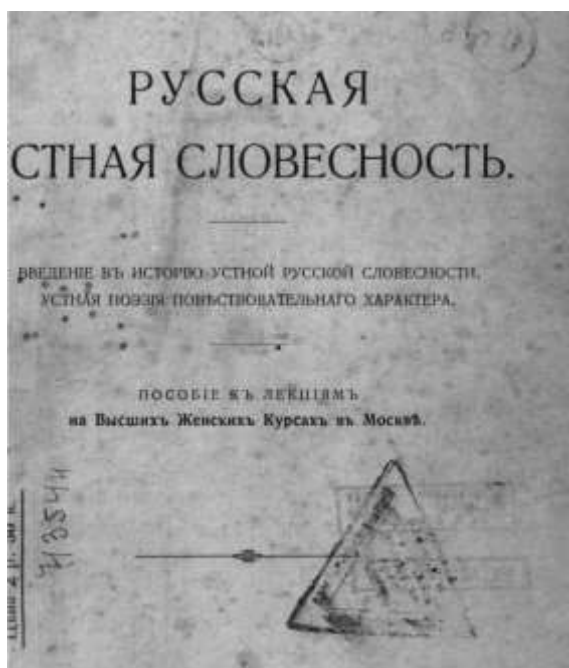


Рисунок 3. Сперанский М.Н. Русская устная словесность.

Титульный лист издания. – М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерева и К°, 1917

Чтение курса лекций по времени как раз совпало с подготовкой к изданию первых двух томов «Русской устной словесности» в серии «Памятников мировой литературы», в которых помимо текстов былин (соответственно томам – 15 и 20) и в тематической хронологии расположенных исторических песен имеются научные очерки о носителях «былевой песни» и статья о «музыкальной стороне эпической поэзии». Книги серии были изданы в 1916 и 1919 гг.

Работа по исследованию фольклорных материалов продолжалась после Революции 1917 г. Казачья историческая песня как «младший фазис развития былевого, эпического эпоса» была включена в III том. Сохранившиеся гранки и машинопись с правкой М.Н. Сперанского позволяют оценить его вклад в изучение истории казачества, в раскрытие его роли в государственном строительстве, а также показать значение трудов ученого в обла-

сти систематизации казачьего фольклорного материала, представляющего историю этого служилого сословия и особенности певческого творчества.

М.Н. Сперанский как историк литературы и фольклорист, приступив к сравнительно-историческому анализу исторической казачьей песни, квалифицированной им как одна из «дальнейших стадий развития былевой песни» [19, с. V], указал на важнейшие направления своего исследования специально выделенной «отдельной группы эпических песен», а именно – казачьей исторической. Ее отличительными чертами стали «содержание» и «круг преимущественного распространения и популярности» при отсутствии явной «обособленности от остального поэтического наследия русского племени по ее происхождению» [34, л. 96]. Т.е в основу классификации положены историко-региональный и содержательный подходы (рисунок 4).

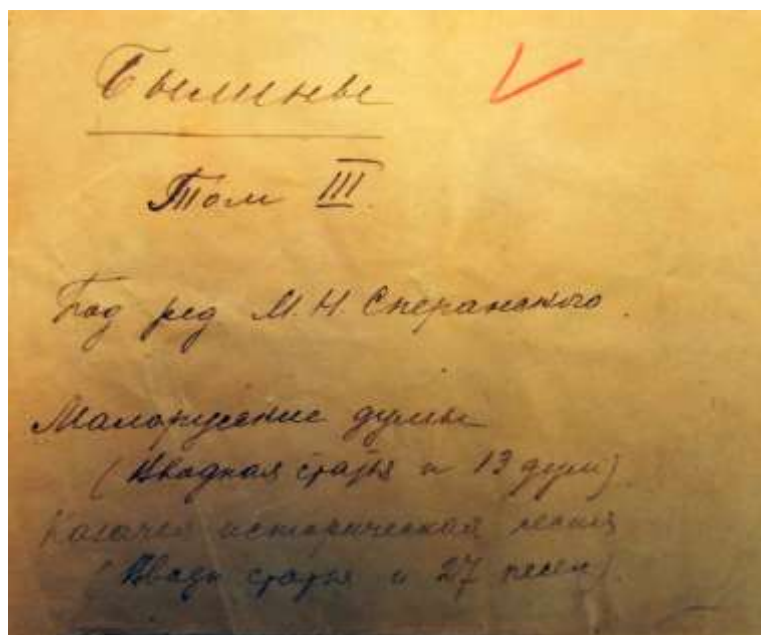


Рисунок 4. Титульный лист к III тому издания «Былин». Автограф М.Н. Сперанского. 1922

Главной особенностью исторического казачьего песенного жанра, являющегося неотъемлемой составляющей великорусского былевого эпоса, по мнению ученого, стало его происхождение и «теснейшая взаимосвязь с центром» [34, л. 96]. Явно просматривающуюся тесную связь этой песни «по своей поэтике, по своим носителям с остальным эпическим наследием русского, в частности – великорусского, племени» исследователь объяснил следующим образом: 1) «ее создатели – казаки – потомки великорусских выходцев, заселявших в XVI-XVII и до XIX века окраины Московского и Русского государства»; 2) «как колонисты, шедшие из центра великорусского племени, в репертуаре своих песен в значительной степени сохранили и на новых местах старую эпическую песню <...> и по образцу этой последней создали новую свою песню»; 3) «тесное общение, в различное время принимавшее различные формы, между метрополи-

ей и колонистами – казаками никогда не прерывалось»; 4) «общность старых эпических песен у коренных великорусов и казаков-колонистов» заключается и в том, что и «в самой среде великорусского племени мы встречаемся с продуктами творчества казаков или в виде специфически казачьего налета на не-казацкой по происхождению песне, <...> или прямо в виде казацкой по происхождению песни в репертуарах центральной и даже северной Руси» [34, л. 96].

При всей этой имеющейся видимой, раскрытой М.Н. Сперанским «тесной взаимосвязи», основанной на общности происхождения и поэтики, «казацкая историческая песня» стала, как считает ученый, «своеобразной ступенью или ветвью развития общевеликорусской эпической песни». Доказательством тому служат: 1) ее местное содержание; 2) местный характер трактовки сюжета, <...> несущий на себе черты своеобразные, как

результат местных исторических и социальных условий, отличных от великорусских и присущих быту и среде именно казачества как явления исторического и социального» [34, л. 96].

Работа над многотомным изданием, которое должно было включить в свой состав все жанры русской устной словесности, раскрыть ее особенности и взаимосвязь с мировым фольклором, детальный анализ имеющегося в распоряжении ученых материала позволили М.Н. Сперанскому не только доказательно представить историческую

казачью песню как самостоятельный жанр, но прежде всего охарактеризовать казачество, раскрыв этапы формирования этого сословия «как глубоко национального явления», как «боевого представителя народной самобытности, слившего воедино идею национальной и религиозной свободы» [9, л. 2]. Он также раскрыл взаимосвязь социальной структуры казачества, их повседневной культуры и особенностей занятий с песенным репертуаром (рисунок 5-6).

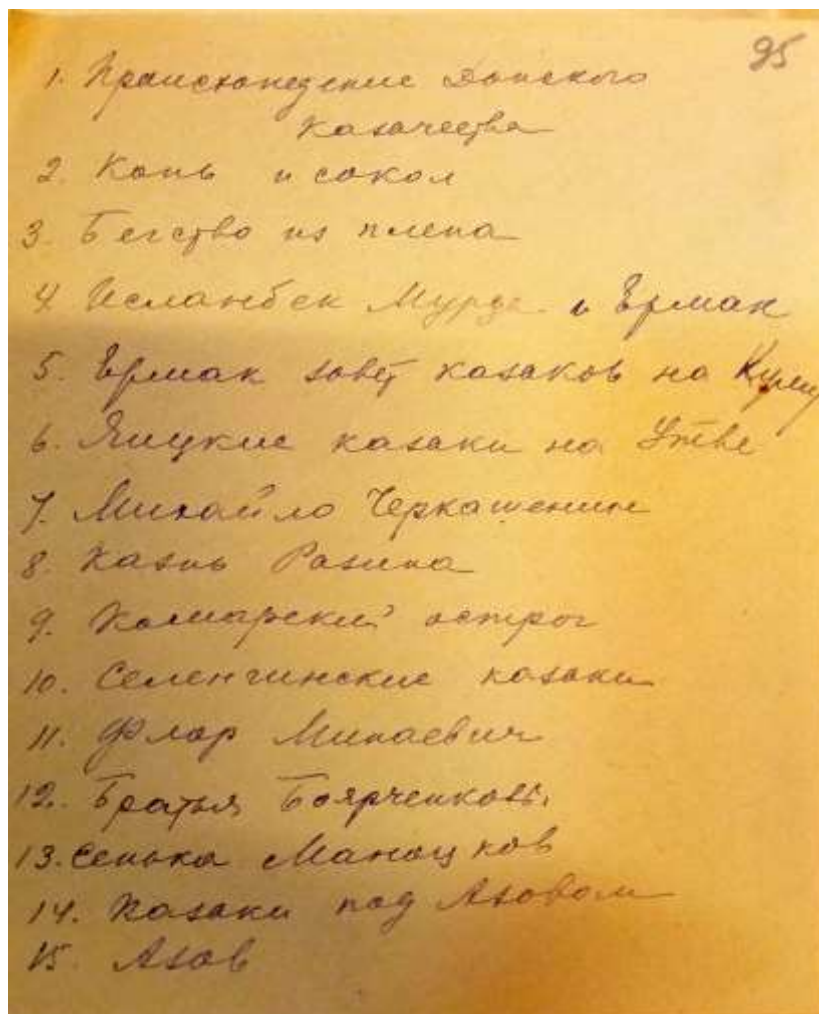


Рисунок 5. Казачья историческая песня.

Список, включенный в издание песен.

Автограф М.Н. Сперанского. 1922

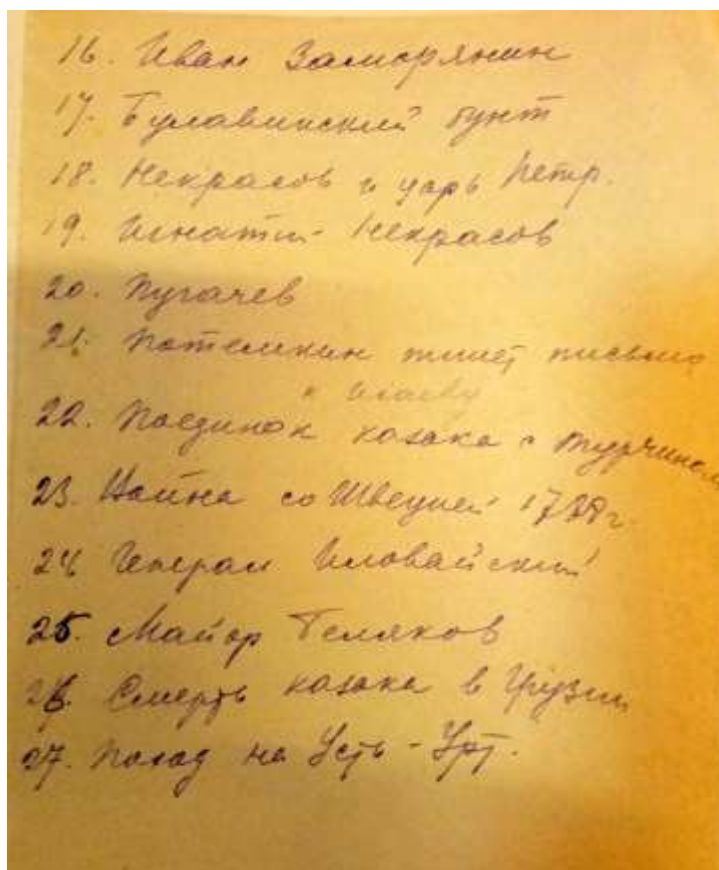


Рисунок 6. Казачья историческая песня.
Список, включенный в издание песен.
Автограф М.Н. Сперанского. 1922

Первое, на что указал в своей вступительной статье ученый, так это на условия, в которых формировались мировоззренческие позиции казачества, благодаря которым оно стало «представлять собой с довольно раннего времени характерно демократически настроенную, военную, боевую общину, организацию, которая очень независимо относится к другим, охраняя прежде всего свои интересы, охотно противопоставляя эти интересы остальному» [34, л. 97].

Какие же «характерные моменты», «важные для понимания истории казацкой песни» [34, л. 96] особенно подчеркнул М.Н. Сперанский?

1) «Казачество было результатом передвижения отдельных групп московского населения на окраины и за окра-

ины государства», «где они могли чувствовать на себе менее гнет центральной власти, сохранить отчасти те стороны своего бытового и правового строя». Это были «люди, не мирившиеся со слагающимся все прочнее и решительнее новым укладом Московской Руси», «со строгой централизацией в правительственных сферах» [34, л. 96].

2) Эти «выходцы встречались лицом к лицу с исконными своими недругами – кочевниками и инородцами, земли которых они должны были занимать, и с которыми они обречены были вести неустанную вооруженную борьбу» [34, л. 96].

3) «Оставаясь по-прежнему земледельцами по преимуществу, они становились по необходимости постоянными воинами. Они в значительной

степени превращаются в военных по ремеслу, что налагает глубокий отпечаток на все их мирозерцание, на их поэзию» [34, л. 97].

4) Ученому было также важно указать и на разнородный состав переселенцев, двигавшихся на юго-восточные и восточные территории от Москвы: «переселенцы в составе своем включали не только недовольных протестантов существующему порядку московской жизни, но и такие элементы, самое существование коих в пределах Московского государства было немыслимо: среди казачества, постоянно нуждающегося в людях для борьбы с кочевником и инородцем, значительную роль играют низы московского населения, беглые, преследуемые властями темные люди» [34, л. 97].

5) Необходимость в «самой тяжелой обстановке существования» «охранять казацкие интересы, заботиться о них», что значило: «всякий шаг земли надо было брать с боя, с оружием его отстаивать; материальный достаток, даже предметы первой необходимости приходилось добывать самим, не рассчитывая, не ожидая помощи от других» [34, л. 97].

Все это вместе взятое – это те особые качества, которые, по мнению М.Н. Сперанского, «рисуют казачество в XVI в., когда впервые оно выступает как обособленная, своеобразная организация на фоне Московской истории» [34, л. 97].

Указав на казачество как на «своеобразную организацию», которая сложилась в Московском государстве к XVI в., ученый в своей статье перешел к характеристике взаимоотношений между центральной властью и «ми-

грирующим в степь населением» – «беспокойным элементом», их взаимодействия и взаимозависимости. Прежде всего он отметил «выгоду», которую получал Центр: «Московское правительство сразу учло положительную для себя сторону этого явления (эмиграции в степь – Г.А.): казачество, придвинутое к границам государства, <...>, являлось надежной защитой границ против той же степи, передовым постом продвижения самого государства в степь, средством влияния на эту степь и ее пестрое, беспокойное население, одинаково враждебное и государству и его выходцам» [34, л. 97]. Казачество, «защищавшее интересы метрополии, служившее этим интересам (хотя и не всегда с одинаковым успехом)», стало, как справедливо подчеркнул исследователь, «крупной, испытанной в деле боевой силой», «дававшей хорошие готовые боевые кадры». В качестве примера М.Н. Сперанский приводит участие «в московских походах на юг», в том числе и в войне с Казанью [34, л. 97].

Отмечено и нередкое несовпадение, «неслияние» «местных, чисто казацких» интересов «с интересами Москвы», поскольку «в рамки московской правительственной политики как внешней, так и внутренней» не укладывались «сознание своей самостоятельности и независимости»: «казаки не раз втягивают это правительство в затруднения, руководясь лишь своими надобностями, своим пониманием дел; они совершают нападения, заводят войну с татарами и турками в то время, когда московские власти, наоборот, находят нужным поддерживать отношения миролюбивые, вести

себя уступчиво. Отсюда – жалобы соседей на казаков московскому правительству, требования прекратить этот произвол их, отсюда – попытки московского правительства сдерживать казаков от выступлений помимо согласия центральных властей – обычное содержание т.н. "донских дел" XVI и особенно XVII веков» [34, л. 98].

Огромное значение имеет замечание, сделанное М.Н. Сперанским об особенностях «казацких интересов» и «казацкого поведения». Он указал на следующий важный факт: «Имея перед собой свои казацкие интересы на первом плане, казаки иногда даже не отличали своих, т.е. московских, и чужих, как это было в Смутное время, когда сложилась известная поговорка "ляхи и казаки" для обозначения тех лихих людей, от которых так страдала страна» [34, л. 98]. И еще в связи с вышесказанным замечание: «...создавшееся из элементов, не сочувствующих порядкам московским, и частью элементов прямо преступных с точки зрения государства, казачество, в той или другой степени постоянно принимает участие во внутренних беспорядках в государстве, притом не на стороне правительства (Смутное время, бунты и грабежи на Волге, волнения на Дону в связи с расколом и т.п.); разница между казачеством и «вольницей» по временам совершенно исчезает...» [34, л. 98].

В то же время, как отмечает исследователь, подчеркивая значимую роль формировавшегося вольного сословия, «существовавшие на украинских казачества были постоянной угрозой для соседей; лучшего элемента для расширения русских окраин и русского влияния среди ближайших соседей в

распоряжении московского правительства не было» [34, л. 98].

Новым этапом в формировании отношений между правительством и казачеством, по мнению М.Н. Сперанского, стал период XVIII – начала XIX столетия: они изменились, «но все же остались своеобразными». «Вольное казачество превращается в послушное правительству военное сословие, но в своей внутренней организации сохраняет значительную долю самобытности и самостоятельности, признаваемых центральным правительством, проникается в то же время уже сознанием своей принадлежности к единому русскому государству, нераздельности своих с ним интересов, проявляет уже и русский патриотизм» [34, л. 98], – подчеркнуто в статье.

Ученый, размышляя об истории казачества, счел необходимым показать основные направления и этапы продвижения казачества на окраинные территории России: «Казачество уже в XVI веке ясно наметилось на юго-восток от Москвы: старшие из известных нам станиц появляются на Дону в этом веке: это – Донские казаки. Но уже в том же столетии мы видим их далеко от Дона: в качестве военных дружин они появляются и в низовьях Волги (завоевание Астрахани), и на Каме (городки Строгановых), и за Уралом (завоевание Сибири). Позднее, в XVII веке, казачьи ватаги появляются и южнее – на Тереке и Кубани (Терские и Кубанские казаки), в XVIII в. – в Предкавказье (Гребенские казаки), на Урале (Оренбургское казачество), а еще в XVII веке – далеко на востоке (Амурский край)» [34, л. 99].

Специфичность исторических процессов, особенности процесса форми-

рования великорусского казачества как «боевой общины», «готовившей боевые кадры», «тесно связанной в прошлом с Москвой», определили, как пишет М.Н. Сперанский, «своеобразный характер мирозерцания казачества, слагавшийся и изменявшийся исторически: сознание своей "особности" и в то же время отождествление своих интересов с общерусскими, общерусский патриотизм и любовь к своему укладу жизни и к своему краю, добытым своими трудами, взгляд на военное дело, как на главное занятие, притом высокоценное и любимое, интерес ко всему, что связано с этим преимущественно военным бытом» [34, л. 98-99]. Все это вместе взятое нашло «рельефное отражение» в казачьей исторической песне.

Представленные в томе 27 казачьих исторических песен, тщательно отобранные ученым, «совмещают в своем содержании интерес и к общерусским героям из старого былинного и исторического собственно эпоса и к своим специально "казацким" героям», «бытовые же и исторические черты казачьей песни получают свое освещение из той же истории казачества, взятой только под другим углом зрения – истории развития и распространения самого казачества» [34, л. 99].

К особенностям казачьей песни ученый отнес «небогатое число сюжетов» и их «относительную бедность». Другая же особенность заключается в «живучести» (по сравнению с былинной) этой песни: «Песенная традиция среди казаков оказывается живучее, поскольку дело идет об эпической песне: она здесь дает еще долгое время новые песни, но не столько обще

русского характера, а преимущественно местного, "казацкого", кое в чем перерабатывает и старое наследие, мало того, оказывая влияние (в более раннее время, в XVI-XVII вв.) и на песню центра (старшую былинную и историческую московскую песню), и даже севера (ср. "казацкий" налет на образ Ильи Муромца, такие же отклонения в содержании песен о взятии Казани)» [34, л. 100].

Основными отличительными чертами песни стали «фактичность», «нещедность на "изобразительные" средства», «склонность к рифме», небольшой объем, «сжатость» и «отрывочность» текста, связанная со способом его передачи [34, л. 100]. Формирование названных отличительных черт обусловлено хоровым («игровым») исполнением: «Как песня уже хоровая, казачья историческая песня не может быть обширной по своему составу: музыкальная сторона ее исполнения неблагоприятно влияет на полноту ее содержания, полноту ее формы, что выражается в сжатости, часто отрывочности текста самой песни, пропусках в содержании» [34, л. 100].

Завершая статью и переходя к комментированию публикуемых песен, М.Н. Сперанский особо подчеркнул значение изучения этой группы фольклорного материала, поскольку «необильные исторические справки, бытовые наблюдения, в соединении с данными, сообщаемыми самими носителями песен при записывании их собирателями» дают возможность не только «ближе подойти к генезису и хронологическому приурочению отдельных казачьих песен», но и раскрыть особенности формирования ми-

ровоззренческих позиций этой «боевой общины», игравшей важную роль в охране государственных границ и формировании государственности.

Исторический очерк М.Н. Сперанского завершается событиями Отечественной войны 1812 года и первой четверти XIX в. Давая пояснение выбору предложенных хронологических рамок исследования (XVI – перв. четв. XIX в.), ученый писал: «Есть в казачьих песенных репертуарах также песни, касающиеся и более поздних событий, в которых принимали участие казаки; но песни эти – в большинстве случаев или заимствованы из книжных и литературных источников, или представляют продукт творчества в духе этих

литературных произведений войсковых грамотеев и связи со старой песенной традицией уже почти не имеют никакой, и в художественно-поэтическом отношении стоят очень и очень высоко» [34, л. 104].

К вступительной статье сразу прилагается комментарий ко всем 27 отобранным для публикации ученым историческим казачьим песням: от «Песни о происхождении Донского казачества» до песни о «Походе на Усть-Урт» в 1825-1826 гг. Затем читатель, по замыслу ученого, должен был познакомиться собственно с текстами самих песен. Приведем в качестве примера несколько комментариев и текстов.

Комментарий [34, л. 101]

8. Казнь Степана Разина. Песня совершенно в казацком духе оплакивает смерть этого популярного и среди казаков атамана (6-го июня 1671 г.; ср. не-казацкую песню о том же в Былинах, т. II).

Текст песни [34, л. 112]

8. Казнь Разина

На заре то было, братцы, на утренней,
На восходе красного солнышка,
На закате светлого месяца.
Не сокол летал по поднебесью,
Есаул гулял по посаду,
Он гулял, гулял, погуливал,
Добрых молодцев побуживал:
«Вы вставайте, добры молодцы,
Пробуждайтесь, казаки Донски,
Нездорово на Дону у нас:
Помутился славный, тихий Дон
Со вершины до Черна моря,
До Черна моря, Азовского,
Помешался весь казачий круг:
Атамана больше нет у нас,
Нет Степана Тимофеевича,
По прозванью Стеньки Разина!
Поимали добра молодца,

Завязали руки белые,
Повезли во камену Москву
И на славной Красной площади
Отрубили буйну голову!»

Комментарий [34, л. 103]

20. Пугачев. Песня эта, одна из большого цикла о Пугачеве, распеваемая донскими казаками, едва ли передает истинное настроение тогдашней казацкой среды по отношению к Пугачеву: скорее всего она занесена в казачий репертуар из солдатского.

Текст песни [34, л. 124]

20. Пугачев

Ой ты, батюшка, Оренбург город!
Про тебя, Оренбург, идет славушка,
Слава добрая, речь хорошая:
Будто ты, Оренбург, на красе стоишь,
На красе стоишь, на крутой горе,
На крутой горе, на желтым песке,
На желтым песке на рассыпчатом,
На трех речушках, на устьицах:
Первая речушка течет Самарушка,
Другая речушка – Яик река,
Третья речушка – Урал река.
На Урале реке живут казаченьки,
На Яике реке – калмыченьки,
На Самарушке живут татарушки,
По Уралу гулял генерал Пугач.
Как во матушке было в каменной Москве,
Молодой-то солдат на часах стоит,
На часах стоит, себе речи говорит:
«Не дают-то мне, доброму молодцу,
Волюшку в Оренбург сходить,
В Оренбург сходить, Пугача убить».

Комментарий [34, л. 103-104]

23. Война со Швецией. Имея в виду варианты этой песни с упоминанием Денисова, вместо неизвестного Павла Петрова печатаемой песни, ее следует отнести к войне 1788-1790 гг., в которой участвовали оренбургские казаки, особенно отличившиеся в боях со шведами. В таком случае, в песне – неточность: это – время Екатерины, и упоминание в ней «батюшки царя» - неуместно; если же признать точным это упоминание, то песня может быть по времени создания или к имп. Павлу Петровичу, который и упоминается в одном варианте (но в таком

случае, Денисов – не уместен), или к Великой Северной войне (1700-1721), времени Петра I, опять-таки без Денисова.

Текст песни [34, л. 127]

Война со Швецией 1788 г.

Как во славной городе Петербурге,
На шведской было на границе,
Тут стояли шатрики шелковые,
На шатриках – маковки золотыя.
Как во тех-то шатриках стоят столики дубовые;
На столах-то скатерти мыты-браныя, вышивныя;
На скатерочках – чернильницы золотыя;
Во чернильницах – перышки павлиныя;
За столами – стулья кленовые.
Как на стулике сидит наш батюшка-царь,
Перед ним стоят два вдумчивых сенатора.
Они думали крепку думушку заедино:
«Что кого у нас будет послати на шведскую границу?
Через кого нам достати шведского языку?
Нам гусар, драгун послати, они не сослужат нам;
Пехотушку послати – долго ее ждати.
Нам послать ли, не послать с Дону кавалера,
С Дону кавалера, казака младого,
По имени, по прозванию Павла Петрова».

Список литературы

- 1. Аксенова Г.В.** Казачья историческая песня (к 130-летию со дня рождения М.Н. Сперанского) // Русский вестник. – 1993. – № 14 (97). – С. 10.
- 2. Аксенова Г.В.** Материалы М.Н. Сперанского в рукописных фондах Российской государственной библиотеки // Судьба России в современной историографии: Сборник научных статей памяти д.и.н., проф. А.Г. Кузьмина. – М.: Прометей, 2006. – С. 253-264.
- 3. Аксенова Г.В.** Русский фольклор в исследованиях и публикациях М.Н. Сперанского // Карповские чтения: Сборник статей участников X Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы региональной фольклористики и исторического краеведения» (X Карповские чтения) / Отв. ред. Ю.А. Курдин. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2022. – С. 4-29.
- 4. Андреев А.Ю., Цыганков Д.А.** Императорский Московский университет: 1755-1917: энциклопедический словарь. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 682-684.
- 5. Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М.** «Дело» М.Н. Сперанского // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. – 1993. – Т. 52. – № 2. – С. 77-86.
- 6. Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М.** «Дело славистов»: 30-е годы / Отв. ред. Н.И. Толстой; Рос. АН, Ин-т мировой лит. им. Горького. – М.: Наследие, 1994. – 284 с.
- 7. Богатова Г.А.** М.Н. Сперанский как историк языка и культуры // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. – 1992. – Т. 51. – № 4. – С. 67-74.

- 8. Булахов М.Г.** Сперанский Михаил Несторович // Булахов М.Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь. – Минск: Университетское, 1989. – 245 с.
- 9. «Былины»** Под ред. М.Н. Сперанского. Не вышедший в печати III том серии «Русская устная словесность. Памятники мировой литературы» // ОР РГБ (Издательство М. и С. Сабашниковых). Ф. 261. К. 10. Ед. 9.
- 10. Волков В.А., Куликова М.В., Логинов В.С.** Московские профессора XVIII – начала XX века. Гуманитарные и общественные науки. – М.: Янус-К, 2006. – 300 с.
- 11. Кузьмина В.Д.** Михаил Несторович Сперанский (1863-1938) // Сперанский М.Н. Рукописные сборники XVIII века / Предисловие, подготовка к печати, редакция и примечания В.Д. Кузьминой. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 205-225.
- 12. Кузьмина В.Д.** М.Н. Сперанский как славист // Славянские литературы. V международный съезд славистов. Доклады советской делегации. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 125-152.
- 13. Кузьмина В.Д.** Хронологический список трудов академика Михаила Несторовича Сперанского // Сперанский М.Н. Рукописные сборники XVIII века: Материалы для истории русской литературы XVIII в. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 226-255.
- 14. Кузьмина В.Д.** Хронологический список трудов академика Михаила Несторовича Сперанского // Труды отдела древнерусской литературы. – М. – Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1956. – Т. XII. – С. 594-612.
- 15. Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР.** Указатель. Т. II. Н-Я. – М.: Библиотека им. В.И. Ленина, 1963. – 502 с.
- 16. М.Н. Сперанский и его неизданный труд «Казачья историческая песня»;** Вступ. ст. и публ. Г.В. Аксеновой // Славяне. – 1993. – Вып. 4. – С. 36-41.
- 17. Панина А.Л.** Архив издательства М. и С. Сабашниковых // Записки Отдела рукописей. – М.: Издательство «Книга», 1972. – Вып. 33. – С. 81-124.
- 18. Робинсон М.А.** Судьбы академической элиты: отечественное славяноведение (1917 – начало 1930-х гг.). – М.: Индрик, 2004. – 428 с.
- 19. Русская устная словесность.** Т. II. Былины / Редакция, прим. и вводные статьи М.Н. Сперанского. Исторические песни. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1919. – 588 с.
- 20. Русские народные сказки /** Под ред. М.Н. Сперанского. Не вышедший в печати том серии Устная народная словесность. Памятники мировой литературы // ОР РГБ. – Ф. 261. – К. 11. – Ед. 4.
- 21. Сперанский М.Н.** В.С. Караджич и русская народная песня // Известия Отделения русского языка и словесности. – 1908. – Т. XII. – Кн. 4. – С. 277-285.
- 22. Сперанский М.Н.** Духовные стихи, записанные в Тульской губернии П. Смирновым в 1845 г. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. – 1907. – Кн. 4. Смесь. – С. 24-38.
- 23. Сперанский М.Н.** Из истории отреченных книг. I. Гадания по псалтыри [Исследование и тексты] // Памятники древней письменности и искусства, СХХIX. – ОЛДП, 1899. – 168 + 101 с.
- 24. Сперанский М.Н.** Из истории отреченных книг. II. Трепетники [Исследование и тексты] // Памятники древней письменности и искусства. СХХXI. – СПб.: ОЛДП, 1899. – 93 + 36 с.
- 25. Сперанский М.Н.** Из истории отреченных книг. III. Лопаточник // Памятники древней письменности и искусства, СХХХ. II. – СПб.: ОЛДП, 1900. – 32 с.
- 26. Сперанский М.Н.** Из истории отреченных книг. IV. Аристотелевы врата или Тайная тайных // Памятники древней письменности и искусства. СLXXI. – СПб.: ОЛДП, 1908. – 318 с.

- 27. Сперанский М.Н.** Историческая песня. Вступительный очерк // Русская устная словесность. Т. II. Былины. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1919. – С. 319-336.
- 28. Сперанский М.Н.** История древней русской литературы. Ч. 1. Введение. Киевский период. – Изд. 3-е. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1920. – 382 с.
- 29. Сперанский М.Н.** История древней русской литературы. Московский период. – Изд. 3-е. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1921. – 287 с.
- 30. Сперанский М.Н.** История новой русской литературы. – М.: Типо-лит. И.И. Любимова, 1910. – 508 с.
- 31. Сперанский М.Н.** История русской литературы. – Нежин: типо-лит. Венгера, 1896. – 108 с.
- 32. Сперанский М.Н.** История русской литературы XIX в. – М.: [б. и.], 1917. – 417 с.
- 33. Сперанский М.Н.** К истории славянского перевода евангелия. – Варшава: тип. Варш. учеб. окр., 1900. – 42 с.
- 34. Сперанский М.Н.** Казачья историческая песня // ОР РГБ (Издательство М. и С. Сабашниковых). – Ф. 261. – К. 10. – Ед. 9.
- 35. Сперанский М.Н.** Малорусская песня в старинных печатных песенниках // Этнографическое обозрение. – М., 1910. – Кн. 81-82. – С. 120-144.
- 36. Сперанский М.Н.** Общий вступительный очерк // Русская устная словесность. Т. 1. Былины / Под ред. М.Н. Сперанского. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1916. – С. I-XLVIII.
- 37. Сперанский М.Н.** Один из старых рукописных сборников снотолкований и песен // Этнографическое обозрение. – М., 1906. – Кн. 68-69. – С. 1-29.
- 38. Сперанский М.Н.** П.В. Киреевский и его собрание песен // Песни, собранные П.В. Киреевским, новая серия. – М., 1911. – Вып. 1. – С. I-LXXIII.
- 39. Сперанский М.Н.** Рукописные сборники XVIII века / Предисловие, подготовка к печати, редакция и примечания В. Д. Кузьминой. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 267 с.
- 40. Сперанский М.Н.** Русская устная словесность. Введение в историю устной русской словесности. Устная поэзия повествовательного характера: Пособие к лекциям на Высших женских курсах в Москве. – М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерова и К°, 1917. – 474 с.
- 41. Сперанский М.Н.** Русские подделки рукописей в начале XIX века. (Бардин и Сулакдзев) // Проблемы источниковедения. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – Вып. V. – С. 44-101.
- 42. Сперанский М.Н.** Тайнопись в юго-славянских и русских памятниках письма. – Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1929. – 161 с.
- 43. Сперанский М.Н.** Южнорусская песня и современные ее носители (по поводу бандуриста Т.М. Пархоменко) // Сборник Историко-филологического общества в Нежине. – Нежин: б.и., 1904. – Т. 5. – С. 97-230.
- 42. Сперанский М.Н.** Южнорусские тексты апокрифического евангелия Фомы // Чтения в обществе Нестора-летописца. – Киев, 1899. – Кн. XIII. – Отд. II. – С. 169-190.
- 43. Сперанский Михаил Несторович** // Историко-филологический институт князя Безбородко в Нежине. 1875-1900: Преподаватели и воспитанники. – Нежин: типолитография М.В. Глезера, 1900. – С. 60-61.
- 44. Сперанский Михаил Несторович** // Славяноведение в дореволюционной России: библиографический словарь. – М.: Наука, 1979. – 428 с.
- 45. Сперанский Михаил Несторович** // Словарь русского языка XI-XVII вв. Справочный выпуск / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. – М.: Наука, 2001. – С. 212-215.
- 46. Сперанский Михаил Несторович (Несторович).** Сотрудник Румянцевского музея. Speranskiy Mikhail Nesterovich (Nestorovich) // Архив РГБ. – Оп. 41. – Д. 57. – Л. 284 об. –

285 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rmuseum.ru/data/authors/s/speranskiymn.php> (дата обращения: 11.09.2022)

47. Сперанский Михаил Несторович (1863–1938) // Историческая энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://interpretive.ru/termin/speranskii-mihail-nestorovich-1863-1938.html> (дата обращения: 11.09.2022)

48. Трагические судьбы: репрессированные ученые Академии наук СССР. / Сост., авт. предисл. И.Г. Арефьева. – М.: Наука, 1995. – 251 с.

References

- 1. Aksenova G.V.** Kazach`ya istoricheskaya pesnya (k 130-letiyu so dnya rozhdeniya M.N. Speranskogo) // Russkij vestnik. – 1993. – № 14 (97). – S. 10.
- 2. Aksenova G.V. Materialy` M.N.** Speranskogo v rukopisny`x fondax Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki // Sud`ba Rossii v sovremennoj istoriografii: Sbornik nauchny`x statej pamyati d.i.n., prof. A.G. Kuz`mina. – M.: Prometej, 2006. – S. 253-264.
- 3. Aksenova G.V.** Russkij fol`klor v issledovaniyax i publikacijax M.N. Speranskogo // Karpovskie chteniya: Sbornik statej uchastnikov X Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Problemy` regional`noj fol`kloristiki i istoricheskogo kraevedeniya» (X Karpovskie chteniya) / Otv. red. Yu.A. Kurdin. – Arzamas: Arzamasskij filial NNGU, 2022. – S. 4-29.
- 4. Andreev A.Yu., Cygankov D.A.** Imperatorskij Moskovskij universitet: 1755-1917: e`nciklopedicheskij slovar`. – M.: Rossijskaya politicheskaya e`nciklopediya (ROSSPE`N), 2010. – S. 682-684.
- 5. Ashnin F.D., Alpatov V.M.** «Delo» M.N. Speranskogo // Izvestiya Akademii nauk SSSR. Seriya literatury` i yazy`ka. – 1993. – T. 52. – № 2. – S. 77-86.
- 6. Ashnin F.D., Alpatov V.M.** «Delo slavistov»: 30-e gody` / Otv. red. N.I. Tolstoj; Ros. AN, Int` mirovoj lit. im. Gor`kogo. – M.: Nasledie, 1994. – 284 s.
- 7. Bogatova G.A.** M.N. Speranskij kak istorik yazy`ka i kul`tury` // Izvestiya Akademii nauk SSSR. Seriya literatury` i yazy`ka. – 1992. – T. 51. – № 4. – S. 67-74.
- 8. Bulaxov M.G.** Speranskij Mixail Nestorovich // Bulaxov M.G. «Slovo o polku Igoreve» v literature, iskusstve, nauke: Kratkij e`nciklopedicheskij slovar`. – Minsk: Universitetskoe, 1989. – 245 s.
- 9. «By`liny`»** Pod red. M.N. Speranskogo. Ne vy`shedshij v pechati III tom serii «Russkaya ustnaya slovesnost`. Pamyatniki mirovoj literatury`» // OR RGB (Izdatel`stvo M. i S. Sabashnikov`x). F. 261. K. 10. Ed. 9.
- 10. Volkov V.A., Kulikova M.V., Loginov V.S.** Moskovskie professora XVIII – nachala XX veka. Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki. – M.: Yanus-K, 2006. – 300 s.
- 11. Kuz`mina V.D.** Mixail Nestorovich Speranskij (1863-1938) // Speranskij M.N. Rukopisny`e sborniki XVIII veka / Predislovie, podgotovka k pechati, redakcija i primechaniya V.D. Kuz`minoj. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1963. – S. 205-225.
- 12. Kuz`mina V.D.** M.N. Speranskij kak slavist // Slavyanskie literatury`. V mezhdunarodny`j s`ezd slavistov. Doklady` sovetsoj delegacii. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1963. – S. 125-152.
- 13. Kuz`mina V.D.** Xronologicheskij spisok trudov akademika Mixaila Nestorovicha Speranskogo // Speranskij M.N. Rukopisny`e sborniki XVIII veka: Materialy` dlya istorii russkoj literatury` XVIII v. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1963. – S. 226-255.
- 14. Kuz`mina V.D.** Xronologicheskij spisok trudov akademika Mixaila Nestorovicha Speranskogo // Trudy` otdela drevnerusskoj literatury`. – M. – L.: Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1956. – T. XII. – S. 594-612.

15. Lichny`e arxivny`e fondy` v gosudarstvenny`x xranilishhax SSSR. Ukazatel`. T. II. N-Ya. – M.: Biblioteka im. V.I. Lenina, 1963. – 502 s.
16. M.N. Speranskij i ego neizdannyy`j trud «Kazach`ya istoricheskaya pesnya»; Vstup. st. i publ. G.V. Aksenovoj // Slavyane. – 1993. – Vy`p. 4. – S. 36-41.
17. Panina A.L. Arxiv izdatel`stva M. i S. Sabashnikovyy`x // Zapiski Otdela rukopisej. – M.: Izdatel`stvo «Kniga», 1972. – Vy`p. 33. – S. 81-124.
18. Robinson M.A. Sud`by` akademicheskoy e`lity`: otechestvennoe slavyanovedenie (1917 – nachalo 1930-x gg.). – M.: Indrik, 2004. – 428 s.
19. Russkaya ustnaya slovesnost`. T. II. By`liny` / Redakciya, prim. i vvodny`e stat`i M.N. Speranskogo. Istoricheskie pesni. – M.: Izd. M. i S. Sabashnikovyy`x, 1919. – 588 s.
20. Russkie narodny`e skazki / Pod red. M.N. Speranskogo. Ne vy`shedshij v pechati tom serii Ustnaya narodnaya slovesnost`. Pamyatniki mirovoj literatury` // OR RGB. – F. 261. – K. 11. – Ed. 4.
21. Speranskij M.N. V.S. Karadzhich i russkaya narodnaya pesnya // Izvestiya Otdeleniya russkogo yazy`ka i slovesnosti. – 1908. – T.XII. – Kn. 4. – S. 277-285.
22. Speranskij M.N. Duxovny`e stixi, zapisanny`e v Tul`skoj gubernii P. Smirnovyy`m v 1845 g. // Chteniya v Obshhestve istorii i drevnostej rossijskix pri Moskovskom universitete. – 1907. – Kn. 4. Smes`. – S. 24-38.
23. Speranskij M.N. Iz istorii otrechenny`x knig. I. Gadaniya po psalty`ri [Issledovanie i teksty`] // Pamyatniki drevnej pis`mennosti i iskusstva, SXXIX. – OLDP, 1899. – 168 + 101 s.
24. Speranskij M.N. Iz istorii otrechenny`x knig. II. Trepetniki [Issledovanie i teksty`] // Pamyatniki drevnej pis`mennosti i iskusstva. SXXXI. – SPb.: OLDP, 1899. – 93 + 36 s.
25. Speranskij M.N. Iz istorii otrechenny`x knig. III. Lopatochnik // Pamyatniki drevnej pis`mennosti i iskusstva, SXXX.II. – SPb.: OLDP, 1900. – 32 s.
26. Speranskij M.N. Iz istorii otrechenny`x knig. IV. Aristotelevy` vrata ili Tajnaya tajny`x // Pamyatniki drevnej pis`mennosti i iskusstva. CLXXI. – SPb.: OLDP, 1908. – 318 s.
27. Speranskij M.N. Istoricheskaya pesnya. Vstupitel`ny`j ocherk // Russkaya ustnaya slovesnost`. T. II. By`liny`. – M.: Izd. M. i S. Sabashnikovyy`x, 1919. – S. 319-336.
28. Speranskij M.N. Istoriya drevnej russoj literatury`. Ch. 1. Vvedenie. Kievskij period. – Izd. 3-e. – M.: Izd. M. i S. Sabashnikovyy`x, 1920. – 382 s.
29. Speranskij M.N. Istoriya drevnej russoj literatury`. Moskovskij period. – Izd. 3-e. – M.: Izd. M. i S. Sabashnikovyy`x, 1921. – 287 s.
30. Speranskij M.N. Istoriya novej russoj literatury`. – M.: Tipo-lit. I.I. Lyubimova, 1910. – 508 s.
31. Speranskij M.N. Istoriya russoj literatury`. – Nezhin: tipo-lit. Vengera, 1896. – 108 s.
32. Speranskij M.N. Istoriya russoj literatury` XIX v. – M.: [b. i.], 1917. – 417 s.
33. Speranskij M.N. K istorii slavyanskogo perevoda evangeliya. – Varshava: tip. Varsh. ucheb. okr., 1900. – 42 s.
34. Speranskij M.N. Kazach`ya istoricheskaya pesnya // OR RGB (Izdatel`stvo M. i S. Sabashnikovyy`x). – F. 261. – K. 10. – Ed. 9.
35. Speranskij M.N. Malorusskaya pesnya v starinny`x pechatny`x pesennikax // E`tnograficheskoe obozrenie. – M., 1910. – Kn. 81-82. – S. 120-144.
36. Speranskij M.N. Obshhij vstupitel`ny`j ocherk // Russkaya ustnaya slovesnost`. T. 1. By`liny` / Pod red. M.N. Speranskogo. – M.: Izd. M. i S. Sabashnikovyy`x, 1916. – S. I-XLVIII.
37. Speranskij M.N. Odin iz stary`x rukopisny`x sbornikov snotolkovanij i pesen // E`tnograficheskoe obozrenie. – M., 1906. – Kn. 68-69. – S. 1-29.
38. Speranskij M.N. P.V. Kireevskij i ego sobranie pesen // Pesni, sobranny`e P.V. Kireevskim, novaya seriya. – M., 1911. – Vy`p. 1. – S. I-LXXIII.

39. **Speranskij M.N.** Rukopisny`e sborniki XVIII veka / Predislovie, podgotovka k pečati, redakciya i primečaniya V. D. Kuz`minoj. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1963. – 267 s.
40. **Speranskij M.N.** Russkaya ustnaya slovesnost`. Vvedenie v istoriyu ustnoj russkoj slovesnosti. Ustnaya poe`ziya povestvovatel`nogo xaraktera: Posobie k lekciyam na Vy`sshix zhenskix kursax v Moskve. – M.: tipo-lit. t-va I.N. Kushnereva i K°, 1917. – 474 s.
41. **Speranskij M.N.** Russkie poddelki rukopisej v nachale XIX veka. (Bardin i Sulakadzev) // Problemy` istochnikovedeniya. – M.: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1956. – Vy`p. V. – S. 44-101.
42. **Speranskij M.N.** Tajnopis` v yugo-slavyanskix i russkix pamyatnikax pis`ma. – L.: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1929. – 161 s.
43. **Speranskij M.N.** Yuzhnorusskaya pesnya i sovremenny`e ee nositeli (po povodu bandurista T.M. Parxomenko) // Sbornik Istoriko-filologicheskogo obshhestva v Nezhine. – Nezhin: b.i., 1904. – T. 5. – S. 97-230.
42. **Speranskij M.N.** Yuzhnorusskie teksty` apokrificheskogo evangeliya Fomy` // Chteniya v obshhestve Nestora-letopiscza. – Kiev, 1899. – Kn. XIII. – Otd. II. – S. 169-190.
43. **Speranskij Mixail Nestorovich** // Istoriko-filologicheskij institut knyazya Bezborodko v Nezhine. 1875-1900: Prepodavateli i vospitanniki. – Nezhin: tipolitografiya M.V. Glezera, 1900. – S. 60-61.
44. **Speranskij Mixail Nestorovich** // Slavyanovedenie v dorevolucionnoj Rossii: biobibliograficheskij slovar`. – M.: Nauka, 1979. – 428 s.
45. **Speranskij Mixail Nestorovich** // Slovar` russkogo yazy`ka XI-XVII vv. Spravochnyj` vy`pusk / In-t rus. yaz. im. V.V. Vinogradova RAN. – M.: Nauka, 2001. – S. 212-215.
46. **Speranskij Mixail Nesterovich (Nestorovich)**. Sotrudnik Rumyancevskogo muzeya. Speranskiy Mikhail Nesterovich (Nestorovich) // Arxiv RGB. – Op. 41. – D. 57. – L. 284 ob. – 285 s. [E`lektronny`j resurs]. – URL: <http://www.rmuseum.ru/data/authors/s/speranskiymn.php> (data obrashheniya: 11.09.2022)
47. **Speranskij Mixail Nestorovich (1863–1938)** // Istoricheskaya e`nciklopediya [E`lektronny`j resurs]. – URL: <https://interpretive.ru/termin/speranskii-mihail-nestorovich-1863-1938.html> (data obrashheniya: 11.09.2022)
48. **Tragicheskie sud`by`**: repressirovanny`e ucheny`e Akademii nauk SSSR. / Sost., avt. pre-disl. I.G. Aref`eva. – M.: Nauka, 1995. – 251 s.

Сокращения

АН СССР – Академия наук СССР

ОЛДП - Общество любителей древней письменности

ОР РГБ – Отдел рукописей Российской государственной библиотеки

РАН – Российская академия наук

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства

РГБ – Российская государственная библиотека

РГИА – Российский государственный исторический архив

Для ссылки: Аксенова Г.В. М.Н. Сперанский как исследователь казачьей исторической песни // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 17-35.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-17-35

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-36-42

УДК 94 (47).084.9

**УЧАСТИЕ УЧЕНЫХ РГУПСА В РЕАЛИЗАЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА
ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО РЕГИОНА)**

Л.Н. Харченко

Статья поступила в редакцию 1 ноября 2022 г.

Состояние транспортной инфраструктуры и железнодорожного транспорта, в частности, играет огромную роль в экономическом развитии государства. Его реконструкция, модернизация и переоснащение всегда актуальны и находятся в поле зрения государственной власти. В статье рассмотрен один из аспектов модернизации – реализация Генерального плана электрификации железных дорог (1956-1970 гг.). Цель статьи – на основе опубликованных и архивных материалов рассмотреть роль ученых Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта (РИИЖТ, ныне – РГУПС) в электрификации железных дорог Южного региона. Посредством ретроспективного, историко-генетического и типологического методов выявлены, в исторической динамике рассмотрены и систематизированы факты участия ученых института в масштабном государственном проекте. Сделаны выводы об их вкладе.

Ключевые слова: *железнодорожный транспорт, электрификация, Южный регион, Северо-Кавказская железная дорога, научные исследования, изобретения, патенты.*

**PARTICIPATION OF RSUPS (RIIZHT) SCIENTISTS IN THE IMPLEMENTATION
OF THE GENERAL PLAN FOR THE ELECTRIFICATION OF RAILWAY TRANSPORT
(ON THE EXAMPLE OF THE SOUTHERN REGION)**

L.N. Kharchenko

The state of transport infrastructure and railway transport, in particular, plays a huge role in the economic development of the state. Its reconstruction, modernization and re-equipment are always relevant and are in the field of view of the state authorities. The article considers one of the aspects of modernization – the implementation of the General Plan for the electrification of railways (1956-1970). The purpose of the article is to consider the role of scientists of the Rostov Institute of Railway Transport Engineers (RIIZHT, now RSUPS) in the electrification of railways in the Southern region on the basis of published and archival materials. With the help of retrospective, historical-genetic and typological methods, the facts of the participation of scientists of the Institute in a large-scale state project are revealed, examined and systematized in historical dynamics. Conclusions are drawn about their contribution.

Key words: *railway transport, electrification, Southern region, North Caucasus Railway, scientific research, inventions, patents.*

На протяжении длительного времени железнодорожный транспорт играл и продолжает играть ведущую роль в экономическом развитии нашей страны. Необходимость эффективности его деятельности с каждой эпохой не только сохраняет свою актуальность, но и повышается. Своевременность

его модернизации, реконструкции, переоснащения новой техникой кардинально важны и невозможны без постоянных и серьезных научных исследований. Осуществление масштабной электрификации железнодорожного транспорта в нашей стране началось во второй половине 1950-х гг. в соответствии с планами шестой пятилетки. В этот период насущной проблемой стала реконструкция железнодорожного транспорта: повышение темпов его электрификации, улучшение путевого хозяйства, увеличение скоростных параметров, создание современной ремонтной базы [10]. В 1956 г. ЦК КПСС принял постановление «О генеральном плане электрификации железных дорог», предусматривавшем значительное повышение темпов электрификации в сравнении с предыдущим периодом [8, с. 175]. Большие капиталовложения предполагалось направить на реконструкцию, техническое переоснащение действовавших линий железных дорог, увеличение их пропускной и провозной спо-

собности. В соответствии с этим в середине 1950-х гг. в СССР начался интенсивный процесс перевода паровозного парка страны на новые виды тяги, но в процессе его реализации возникли трудности, такие, например, как отсутствие собственной достаточной базы электровозостроения и др. Поэтому при осуществлении электрификации за основу был взят двусторонний подход: 1) в первую очередь электрификации подлежали линии с высокой плотностью движения; 2) все остальные линии переводились на дизельное топливо (см. табл. 1). Следовательно, переход железнодорожного транспорта на новые виды тяги проходил в течение двух больших периодов: 1) в ходе первого – 1955-1975 гг. – осуществлялась электрификация и дизелизация (тепловозная тяга); 2) второй период – 1975-1991 гг. – электрификация дизельных линий (см. табл. 1). Полная замена паровозного парка произошла примерно к 1975 г., а затем началась постепенная электрификация дизельных линий.

Таблица 1. Основные принципы электрификации [7]

Подход к электрификации		Новые виды тяги и время их внедрения	
Первоочередная электрификация линий с высокой плотностью движения	Перевод всех остальных – на дизельное топливо	электрификация и дизелизация (1955-1975)	электрификация дизельных линий (1975-1991)

Следует отметить, что электрификация железных дорог проводилась на постоянном и переменном токе. Опыт электрификации на постоянном токе начались в конце 1920-х – начале 1930-х гг. С новой интенсивностью эти вопросы стали разрабатываться с середины 1950-х гг., а к 1960-м гг. достигли расцвета (см. табл. 2). Электри-

фикация на переменном токе началась только в 1955 г., так как до этого времени разрабатывались и испытывались возможные варианты. Ее апогей наступил в 1970 г., но и в последующий период – в 1980-1988 гг. – электрификация железных дорог на переменном токе проходила достаточно хорошими темпами (см. табл. 2).

Таблица 2. Электрификация на постоянном и переменном токе

Электрификация на постоянном токе			Электрификация на переменном токе		
начало	усиление	расцвет	начало	расцвет	хорошие темпы
1920-е гг.	Середина 1950-х гг.	1965 г.	1955 г.	1970 г.	1980-1988 гг.

Таким образом, первый опыт электрификации на переменном токе промышленной частоты оказался удачным. В дальнейшем электрификация железных дорог на переменном токе получила большое распространение не только в СССР, но и в странах социалистического содружества: Польше, Болгарии, Румынии и др. С целью наиболее эффективного осуществления технического переоснащения железных дорог ученые и инженеры данных стран находились в тесном сотрудничестве [1, л. 40]. Использование переменного тока промышленной частоты в ходе электрификации железных дорог оказалось более экономически выгодным, но в процессе его внедрения возникли трудности, над решением которых работали коллективы ученых и инженеров по всей стране.

В 1963 г. развернулись масштабные работы по электрификации Северо-Кавказской железной дороги (СКЖД). Именно в этот период в Ростовском институте инженеров железнодорожного транспорта (РИИЖТ) была основана кафедра «Энергоснабжение электрических железных дорог» (ЭЭЖД; приказ МПС СССР Е-5279 от 28.02.1963 г.), первым руководителем которой стал Е.П. Фигурнов [9]. Кроме того, при творческом содружестве ученых РИИЖТ и специалистов СКЖД было создано и стало активно действовать Дорожное научно-техническое общество (ДорНТО). Затем по инициативе РИИЖТ при Президиуме ДорНТО организовали Общественный

научно-исследовательский институт (ОНИИ), работой которого руководил ученый совет из 47 человек. Его возглавил главный инженер СКЖД А.Г. Караджев, а заместителем стал Н.А. Малозёмов, проректор РИИЖТ по научной работе. В качестве главных задач ОНИИ были обозначены организация и привлечение к совместным исследованиям по важнейшим вопросам научных работников РИИЖТ, а также инженеров и новаторов производства. Данные обстоятельства способствовали ускорению проводившихся исследований и внедрению в производство их результатов. В течение 1976-1977 гг. эта бригада внедрила десять изобретений с экономическим эффектом 240 тыс. руб. [4, л. 40-41]. Кафедра «Энергоснабжение электрических железных дорог» разработала и изготовила в содружестве с работниками СКЖД систему управления параллельно-ёмкостной компенсации. После испытания ее опытной партии на участках СКЖД к серийному производству приступил Симферопольский завод МПС.

РИИЖТ осуществлял работу в творческом сотрудничестве с целым рядом предприятий страны, как-то: Почтовым ящиком Г-4847 (руководитель работ – доцент В.А. Глебов); Институтом проблем механики АН СССР (руководитель – доцент В.И. Чирков); Государственными проектными институтами «Севкавгипросельхозстрой», «Спецавтоматика» (руководитель – начальник ВЦ В.К. Косаренко); Воронежским, Таган-

рогским, Таллинским политехническими институтами (руководители – доценты К.М. Ульяницкий, Х.Г. Акоюнц); НИИ физики (руководитель – профессор Е.П. Фигурнов) и др. [4, л. 40-41].

В 1964 г. сложился еще один творческий коллектив – Общественный научно-исследовательский институт электрификации (ОНИИЭ), в работе которого также проявилось содружество инженерно-технической интеллигенции РИИЖТ и СКЖД. ОНИИЭ сосредоточил научно-практическую деятель-

ность на реализации государственного плана электрификации железной дороги. Евгений Петрович Фигурнов возглавил данный коллектив, включавший более 200 человек. За пять лет работы ОНИИЭ достиг впечатляющих результатов: экономический эффект от внедрения его разработок составил более 2,5 млн рублей, были получены 12 свидетельств на изобретения, 3 работы отмечены на конкурсах ЦНТО и ЦЭ МПС [9] (см.: табл. 3).

Таблица 3. Примерный перечень научных работ, повлиявших на осуществление электрификации железных дорог [11]

№ п/п	Тема	Место и время издания	Авторы
1	Токовое реле защиты для контактных сетей электрического транспорта переменного тока	Гос. науч.-исслед. ин-т науч. и техн. информации. М., 1964. 16 с.	Е.П. Фигурнов, А.В. Куракин
2	Полупроводниковые преобразователи напряжения	Гос. науч.-исслед. ин-т науч. и техн. информации. М., 1966. 6 с.	Е.П. Фигурнов, В.И. Гордеев
3	Статистический анализ выбросов электрических нагрузок	Гос. науч.-исслед. ин-т науч. и техн. информации. М., 1968. 11 с.	Е.П. Фигурнов
4	Теория, методы расчета и оптимизация полупроводниковых функциональных устройств релейной защиты электротяговых сетей: дисс. доктора техн. наук	М., 1969 424 с.	Е.П. Фигурнов
5	Защита электротяговых сетей переменного тока от коротких замыканий	М., 1979. 160 с.	Е.П. Фигурнов

Евгений Петрович Фигурнов, выпускник Московского электромеханического института транспорта (МЭМИИТ, ныне РУТ – МИИТ), внес значительный вклад в электрификацию железнодорожного транспорта. Он стал автором более 300 научных публикаций, 130 авторских свидетельств и патентов. Более 30 его разработок были внедрены на железнодорожном транспорте и высоко оценены, часть из них экспонировалась на ВДНХ и удостоилась двух золотых, серебряной и пяти бронзовых медалей [9] (см.: табл. 3, 4). Профессор

Фигурнов основал научную школу в области электрификации тяги, автоматизации и технической диагностики тяговых сетей, воспитал значительное число учеников и последователей, среди которых такие крупные ученые как Ю.И. Жарков, А.С. Бочев, А.Л. Быкадоров и многие другие. Е.П. Фигурнов выдвинул теоретические положения, выполнил исследования и изобретения, ставшие основой для последующих разработок (более 35) новой техники, внедрение которой осуществилось на сети железных дорог [9].

Таблица 4. Примерный перечень патентов, полученных Е.П. Фигурновым [6]

№ п/п	Тематика разработок	Сведения о патенте
1	Реле разности частот и порядка чередования фаз	1956 №112830
2	Устройство для токовой защиты контактной железнодорожной сети переменного тока	1960 №126172
3	Устройство для защиты от коротких замыканий контактной электрической сети железных дорог	1960 №137165
4	Устройство для измерения частоты переменного тока	1960 №137190
5	Способ определения коэффициента теплоотдачи провода линии электропередачи	№2022826
6	Устройство для защиты от перегрева проводов электросети	№2022827
7	Указатель места короткого замыкания контактной сети	№2153426
8	Определитель удаленности повреждения контактной сети (варианты)	№2189607

Ученые и научные сотрудники кафедры ЭЭЖТ, коллектив ОНИИЭ осуществили множество разработок, результаты которых были внедрены на железнодорожном транспорте: полупроводниковые устройства релейной защиты; комплекты для определения коммутационного износа высоковольтных выключателей; автоматические дистанционные указатели удаленности места поврежденной контактной сети; приборы для инфракрасной (тепловой) диагностики устройств тягового электроснабжения; встроенные автоматизированные блоки контроля работоспособности релейной защиты и др. (см. табл. 3, 4). Данные изобретения и устройства неоднократно экспонировались на ВДНХ, а также были представлены на четырех международных выставках.

Таким образом, кафедра ЭЭЖТ РИИЖТ под руководством Е.П. Фигурнова осуществляла достаточно активную научную работу. Основной базой для научных разработок и их внедрения являлись предприятия: СКЖД, Ростовский электровозоремонтный завод (РЭРЗ) им. Ленина, Новочеркасский электровозостроительный завод (НЭВЗ), Ворошиловградский (Луган-

ский) тепловозостроительный завод, а также заводы «Азовсталь» (г. Жданов, ныне Мариуполь), «Электроинструмент» и другие предприятия. Но наиболее тесные контакты осуществлялись с СКЖД, с предприятиями которой ежегодно согласовывались планы сотрудничества и внедрения завершённых научных исследований. Например, за 1973 г. были внедрены разработки 29 тем с общей эффективностью 2,3 млн руб. [2, л. 78-79]. Наиболее значимыми из них являлись: «Внедрение портативного бесконтактного сигнализатора наличия напряжения»; «Повышение надежности эксплуатации компенсирующих устройств для обеспечения защиты конденсаторов и удлинение срока их службы»; «Защита опор контактной сети от коррозии на участках постоянного тока (МПЗ)»; «Внедрение быстродействующих защит контактной сети переменного тока на горках. Помехоустойчивые защиты фидерной зоны (БПЗ)»; «Внедрение стабильных датчиков защиты МПЗ контактной сети постоянного тока» и другие [2, л. 79-80].

В 1975 г. состоялось внедрение разработок по 51 теме в основном на предприятиях СКЖД, РЭРЗ. Общая эко-

номическая эффективность составила 2,9-3,0 млн руб. При этом только от внедрения разработанной аппаратуры для передачи диспетчеру информации об уровнях напряжения и месте короткого замыкания в контактной сети (Авт. Свидетельства №270063, №369519) экономический эффект составлял 10,2 тыс. руб. в год [3, л. 33]. Кафедра ЭЭЖТ и ее руководитель Е.П. Фигурнов являлись одной из лучших в РИИЖТ по развитию изобретательской деятельности [3, л. 36]. Профессорско-преподавательский коллектив кафедры активно работал над привлечением к научно-исследовательской деятельности сту-

дентов. В 1975 г. кафедра ЭЭЖД была признана лучшей по выполнению научно-исследовательской работы студентов, в соавторстве с которыми были получены два авторских свидетельства и опубликованы четыре студенческих работы [1, л. 40; 3, л. 47].

Итоги научных исследований ученых РИИЖТ за девятую пятилетку (1971-1975) в общем объеме выполненных работ составили 3.575 тыс. руб. (на 1 млн больше запланированного) (см.: табл. 5). При этом были поданы 200 заявок на предполагаемые изобретения и получены 66 авторских свидетельств [3, л. 53].

Таблица 5. Хоздоговорные научно-исследовательские работы, выполненные РИИЖТ в 1971-1975 гг. [3, л. 53]

Организации, по договорам с кот. выполнены темы					1971	1972	1973	1974	1975			
	Кол-во тем	Объем в тыс. руб.	Кол-во тем	Объем в тыс. руб.	Кол-во тем	Объем в тыс. руб.	Кол-во тем	Объем в тыс. руб.	Кол-во тем	Объем в тыс. руб.	Кол-во тем	Объем в тыс. руб.
Главное управление МПС	9	15,6	12	18,0	9	18,0	12	9,5	18	24,0		
Железные дороги	36	208,3	41	243,4	44	266,0	47	267,1	48	292,0		
Предприятия в ведении МПС	7	72,0	12	132,6	11	116,2	15	118,2	21	182,0		

Кафедра ЭЭЖД совместно со службой электрификации и энергетического хозяйства СКЖД создала приборы, запущенные в серийное производство для внедрения на сети железных дорог страны. За период 1976-1977 гг. экономический эффект только от внедрения разработок на СКЖД получен свыше 140 тыс. руб. По линии ОНИИЭ по электрификации и энергетическому хозяйству выполнены 14 тем, три из которых – на уровне изобретений [5, л. 17-18].

Таким образом, кафедра «Электроснабжение электрических железных

дорог», ее руководитель профессор Е.П. Фигурнов, ученые РИИЖТ, выполняя исследования по актуальным темам, внесли значительный вклад в реализацию Генерального плана электрификации отечественных железных дорог. Созданная Е.П. Фигурновым научная школа продолжила его начинания, приумножив их собственными достижениями. Разработанная под его руководством ресурсо- и энергосберегающая электротяговая сеть с усиливающим и экранирующим проводами является в настоящее время основой

при новом строительстве железных получили известность не только в дорог. Его научные идеи и достижения нашей стране, но и за рубежом.

Список литературы

1. **Архив РГУПС.** Ф. Р-4235. Оп. 2. Д. 388.
2. **Архив РГУПС.** Ф. Р-4235. Оп. 2. Д. 558.
3. **Архив РГУПС.** Ф. Р-4235. Оп. 2. Д. 622.
4. **Архив РГУПС.** Ф. Р-4235. Оп. 2. Д. 724.
5. **Архив РГУПС.** Ф. Р-4235. Оп. 2. Д. 798.
6. **Изобретатель Фигурнов Е.П.** является автором следующих патентов [Электронный ресурс]. – URL: <https://patentdb.ru/author/9705> (дата обращения: 11.10.2022)
7. **Исполняется 75 лет электрификации железных дорог России** [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20040829/666487.html> (дата обращения: 11.10.2022)
8. **Президиум ЦК КПСС.** 1954-1964 гг. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2: Постановления. 1954-1958. – М. 2006. – 1122 с.
9. **Почетному члену Российской академии транспорта исполняется 95 лет** [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosacademtrans.ru/95-let-academic-figurnov-ep/> (дата обращения: 11.10.2022)
10. **Сегодня и завтра родного депо** // Гудок. – 1960. – 18 августа.
11. **Фигурнов Е.П.** Электронный каталог РНБ [Электронный ресурс]. – URL: https://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/ (дата обращения: 11.10.2022)

References

1. **Arxiv RGUPS.** F. R-4235. Op. 2. D. 388.
2. **Arxiv RGUPS.** F. R-4235. Op. 2. D. 558.
3. **Arxiv RGUPS.** F. R-4235. Op. 2. D. 622.
4. **Arxiv RGUPS.** F. R-4235. Op. 2. D. 724.
5. **Arxiv RGUPS.** F. R-4235. Op. 2. D. 798.
6. **Izobretatel` Figurnov E.P.** yavlyaetsya avtorom sleduyushhix patentov [E`lektronny`j resurs]. – URL: <https://patentdb.ru/author/9705> (data obrashheniya: 11.10.2022)
7. **Ispolnyaetsya 75 let e`lektrifikacii zhelezny`x dorog Rossii** [E`lektronny`j resurs]. – URL: <https://ria.ru/20040829/666487.html> (data obrashheniya: 11.10.2022)
8. **Prezidium CzK KPSS.** 1954-1964 gg. Chernovy`e protokol`ny`e zapisi zasedanij. Stenogrammy`. Postanovleniya. T. 2: Postanovleniya. 1954-1958. – M. 2006. – 1122 s.
9. **Pochetnomu chлену Rossijskoj akademii transporta ispolnyaetsya 95 let** [E`lektronny`j resurs]. – URL: <https://rosacademtrans.ru/95-let-academic-figurnov-ep/> (data obrashheniya: 11.10.2022)
10. **Segodnya i zavtra rodного deпо** // Gudok. – 1960. – 18 avgusta.
11. **Figurnov E.P.** E`lektronny`j katalog RNB [E`lektronny`j resurs]. – URL: https://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/ (data obrashheniya: 11.10.2022)

Для ссылки: Харченко Л.Н. Участие ученых РГУПСа в реализации генерального плана электрификации железных дорог (на примере южного региона) // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 36-42.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-36-42

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-43-49

УДК 94(47).084.8

**МЕРОПРИЯТИЯ СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
В ГЕРМАНИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
И САМОУПРАВЛЕНИЯ В ТЮРИНГИИ (1945-1947 ГГ.)**

Г.В. Уваров

Статья поступила в редакцию 20 октября 2022 г.

В статье на основе документальных материалов рассматриваются усилия руководства Управления СВАГ в федеральной земле Тюрингии по налаживанию деятельности местных органов власти и управления сразу после вывода американских оккупационных войск и укреплению их взаимодействия с учреждениями Советской военной администрации. Доказано, что осенью 1947 г. органы местного самоуправления в Тюрингии достигли должной степени политической и административной зрелости, стали полноценно решать задачи восстановления подорванного войной экономического потенциала немецких земель и дальнейшего социально-экономического развития.

Ключевые слова: Советская военная администрация, Советская зона оккупации, Тюрингия, местные органы власти, местное самоуправление, выборы.

**ACTIVITIES OF THE SOVIET MILITARY ADMINISTRATION IN GERMANY
ON THE FORMATION OF LOCAL AUTHORITIES AND SELF-GOVERNMENT
IN THURINGIA (1945-1947)**

G.V. Uvarov

On the basis of documentary materials, the article examines the efforts of the leadership of the SVAG Administration in the federal state of Thuringia to establish the activities of local authorities and management immediately after the withdrawal of the American occupation troops and strengthen their interaction with the institutions of the Soviet military administration. It is proved that in the autumn of 1947, local self-government bodies in Thuringia reached the proper degree of political and administrative maturity, began to fully solve the tasks of restoring the economic potential of the German lands undermined by the war and further socio-economic development.

Key words: Soviet military administration, Soviet occupation zone, Thuringia, local authorities, local self-government, elections.

После окончания Второй мировой войны в Европе побежденной Германии предстояло пережить процессы глубоких комплексных изменений всей системы государственно-политических институтов, включая органы местной власти и самоуправления. Во всем этом решающую роль сыграли органы оккупационной администрации держав-победительниц, в

том числе – Советской военной администрации в Германии (СВАГ). Контролируемая СВАГ территория Советской зоны оккупации (СЗО) включала в себя федеральные земли Тюрингию и Саксонию на юго-западе и юго-востоке, провинции Саксонию-Анхальт и Бранденбург, соседствовавшие друг с другом в центральной части СЗО и провинцию Мекленбург на севере зоны.

В советской исторической науке деятельность СВАГ подавалась в идеологически строго выдержанном духе как череда мероприятий, нацеленных на помощь немецкому пролетариату и антифашистским силам в деле скорейшего преодоления мрачного наследия фашизма и последствий войны, формирование классовой дружбы с «немецкими друзьями». В 1990-е гг. появились исследования, ознаменовавшие переход к более объективному освещению участия СВАГ в развитии СЗО [1; 2]. На рубеже XX-XXI вв. началось издание сборников документов, раскрывающих самые разные аспекты политики СВАГ на территории СЗО [3-6]. Одно из этих изданий – «Советская военная администрация в Германии 1945-1949 гг. Документы, материалы, исследования. СВАГ и немецкие органы самоуправления. 1945-1949» – послужило документальной основой при написании настоящей статьи.

Тюрингия, которую в немецких землях иногда называют «зеленым сердцем Германии», выгодно сочетала в себе как заботливо возделанные обширные поля, так и высокоразвитый промышленный потенциал. Несмотря на последнее обстоятельство, на территории «гау Тюрингия» не было крупных городов, численность населе-

ния которых превышала хотя бы 100 тысяч человек, а в структуре промышленности, за редкими исключениями, не были представлены крупные военные производства. Поэтому налеты бомбардировочной авиации союзников были здесь довольно редки, и население не познало ужасов войны в той мере, в какой их довелось испытать жителям промышленного Рура или Балтийского побережья.

В середине апреля 1945 г. Тюрингию заняли войска 3-й американской армии под командованием генерала Джорджа С. Паттона, но спустя всего лишь два с половиной месяца американское командование вывело их в Баварию и Гессен. Освободившуюся территорию немедленно заняли части 8-й гвардейской армии, которой в то время командовал генерал-полковник В.И. Чуйков. Он и был назначен приказом № 5 Главноначальствующего СВАГ Г.К. Жукова от 9 июля 1945 г. начальником Советской военной администрации федеральной земли Тюрингия (СВАТ) [6, с. 101]. Этот приказ содержал заключительный третий пункт с чрезвычайно важным положением о взаимодействии утвержденных начальников СВА в федеральных землях и провинциях с руководителями местных самоуправленческих структур. Тем самым, как справедливо отметил М.М. Семиряга, СВАГ признавала принцип общинного самоуправления, в то время как западные оккупационные власти «были настроены решительно против предоставления немцам какого-либо самоуправления по крайней мере в течение первых месяцев существования оккупационного режима в Германии», поскольку «испытывали тотальное недоверие к по-

литической деятельности немцев, их партий и общественных организаций» [2, с. 73]. Немаловажным являлось и то отмечаемое автором обстоятельство, что у органов советской администрации уже был к тому времени наработан определенный опыт налаживания жизни на занятых войсками Красной армии территориях освобожденных от немецких оккупантов стран – и в первую очередь Польши [2, с. 158].

Внутриполитическое положение в Тюрингии, как, впрочем, и в других землях и провинциях Советской зоны оккупации, было довольно сложным. Коммунисты – главные проводники советской политики на территории СЗО – имели, согласно утверждению начальника УСВА генерал-майора И.С. Колесниченко, относительно устойчивое влияние только в городах, но и там его приходилось делить с социал-демократами, располагавшими популярной среди рабочих «левацкой программой социализации промышленности». Крестьянство же, которое, как выразился Колесниченко, испытывало «боязнь социализации сельского хозяйства», не оказывало поддержки коммунистам, занимая «позицию выжидания» [6, с. 115]. Жители Тюрингии были взбудоражены самыми разными слухами – например, о том, что в советских частях уже зачитали приказ о передислокации в район Гамбурга; но перед уходом им будет предоставлено два дня на грабежи населения. Многие обыватели Тюрингии открыто заявляли, что ждут возвращения американцев или прихода англичан. Общественные настроения были дополнительно наэлектризованы неизвестно откуда взявшимися домыслами о

неизбежности обязательного изучения русского языка в школах в качестве основного предмета [6, с. 115].

Ответственность за весь этот политический и информационный хаос и неразбериху руководство УСВАТ предпочло возложить на местное правительство во главе с бывшим узником Бухенвальда Г. Брилем, сформированное еще американскими оккупационными властями. Правительству было вменено в вину то, что его деятельность «носила чисто кабинетный характер» и что оно «занималось составлением «социалистических проектов», выражавших «враждебные левацкие тенденции» [6, с.114]. 16 июля 1945 г. при активном участии начальника СВАТ В.И. Чуйкова, начальника УСВАТ И.С. Колесниченко и члена Военного совета 8-й гвардейской армии генерал-лейтенанта А.М. Пронина было сформировано новое правительство во главе с президентом Р. Паулем, обер-бургомистром Йены, членом руководства Немецкой демократической партии. Уместно заметить, что подобные процессы прошли в это же время во всех землях и провинциях СЗО. Каким-либо согласованных четырехсторонних решений относительно выстраивания системы местного самоуправления союзники, как известно, не разрабатывали и не принимали. Это обстоятельство, с одной стороны, вынуждало советских руководителей действовать методом проб и ошибок, но, с другой – развязывало руки для создания такой модели самоуправления, которую в Москве считали наиболее приемлемой для СССР. И руководство СВАГ постаралось в полной мере воспользоваться предоставившимися возможно-

стями. Спустя всего месяц И.С. Колесниченко на совещании руководящих работников УСВА федеральных земель и провинций смог доложить Главноначальствующему СВАГ по делам гражданской администрации генерал-полковнику И.А. Серову, что «во всех городах провинции органы самоуправления укомплектованы. В настоящее время магистраты и ландраты очищены от нацистских элементов, но работа по выявлению нацистов и чистка аппарата продолжается». Колесниченко обозначил приоритетные направления деятельности СВАТ: своевременная уборка урожая, развитие частной инициативы предпринимателей, подбор и укомплектование органов местного самоуправления, чистка их от нацистских элементов [6, с. 122].

Весной 1946 г. была окончательно сформирована система организации административной власти в Тюрингии, мало чем отличавшаяся от подобной системы в других землях. Высшим властным лицом являлся президент, управлявший федеральной землей через свою Канцелярию и Главные управления. Следующей после президента управленческой ступенью были районные советы (крайстаги) в районах (ландкрайсах) во главе с ландратами. Ландкрайсы в административном отношении делились на города и сельские общины. Исполнительную власть в городах осуществляли обер-бургомистры, в сельских общинах – бургомистры. И те, и другие избирались населением и руководили деятельностью выборных представительных органов – штадтратов в городах и геймайндератов – в сельских общинах.

Полномочия президента были довольно широки – он мог поручать

Главным управлениям и ландратам выполнение как текущих дел, составлявших сферу их компетенции, так и задач, лежащих вне круга их обязанностей. Также был предусмотрен порядок подчинения учреждений в соответствии с «особыми отдельными предписаниями» [6, с. 155], что следовало понимать как обязанность исполнять властные распоряжения УСВАТ.

Отмечая широту полномочий президента федеральной земли, следует все же признать, что основополагающие политические процессы разворачивались в тот момент не в стенах президентского кабинета и его канцелярии, а на уровне районов и общин, где состав местных органов самоуправления избирался непосредственно населением. В конечном счете, эффективность политики СВАГ во многом зависела от того, за кого проголосует рядовой избиратель. В этой связи Главноначальствующий СВАГ маршал В.Д. Соколовский, сменивший на этом посту в марте 1946 г. Г.К. Жукова, направил в июне 1946 г. директиву всем начальникам УСВА федеральных земель и провинций, в которой была поставлена задача: создать условия для победы СЕПГ на выборах в органы местного самоуправления городских и сельских общин. Избирательная кампания начиналась 1 июля 1946 г., а общинные выборы предполагалось провести не одновременно на всей территории СЗО, а поэтапно – по провинциям, чтобы «результаты выборов в передовых провинциях оказывали влияние на избирателей в других провинциях». Выборы в Тюрингии должны были состояться 8 сентября 1946 г., неделю спустя после выборов в федеральной земле Саксонии и неделей раньше выборов в

провинциях Бранденбург и Мекленбург. «Результаты выборов в Советской зоне оккупации, – многозначительно подчеркивалось в директиве, – будут считаться удовлетворительными лишь в том случае, если они дадут победу Социалистической единой партии как партии последовательной демократизации Германии» [6, с. 160].

Решительный и категоричный тон положений директивы не был, впрочем, услышан и должным образом оценен как в руководстве НКВД-МГБ в Тюрингии, так и в подразделениях Красной армии, размещенных на ее территории. Начальник оперативного сектора НКВД-МГБ в Тюрингии генерал-майор Г.А. Бежанов, подобно некоторым другим высокопоставленным советским военачальникам, присвоил и затем переправил по месту проживания в СССР немалое количество разного рода ценностей и предметов роскоши. Это, по словам М. Семиряги, практически сразу становилось известно местному населению и компрометировало оккупационные власти [2, с. 177]. Положение с дисциплиной в войсках также нельзя было назвать благополучным, что побудило Колесниченко издать 22 июля 1946 г. Приказ № 0121 «О борьбе с бесчинствами военнослужащих по отношению к местному населению». «По суммарным данным как самих комендатур, так и органов немецкой полиции, за 20 дней июля месяца по федеральной земле Тюрингия зарегистрировано 189 случаев бесчинств и прочих незаконных по отношению к местному населению, – говорилось в приказе. – Многие офицеры и военные коменданты не понимают того, что подобные само-

управные действия, беззакония, произвол и безнаказанность преступлений по отношению к местному населению подрывают наши позиции и могут привести к нежелательным последствиям в избирательной кампании по выборам в органы немецкого самоуправления, – констатировал Колесниченко и приказал, в ряду прочих мер, мобилизовать весь аппарат комендатур «на борьбу с происшествиями и бесчинствами..., поставив целью не сокращение, а ПОЛНУЮ ЛИКВИДАЦИЮ (так в тексте – У.Г.) самоуправных действий и насилий по отношению к местному населению» [6, с. 178-181].

Солдаты и офицеры союзных армий в плане отношения к населению оккупированных немецких земель в ряде случаев превосходили отдельных представителей Красной армии по масштабам грабежей, насилия и организации неэквивалентного обмена на «черном рынке» товаров и услуг, что заставляло союзное командование обращаться к более жестким, нежели в СЗО, мерам, по их пресечению [2, с. 322-323]. Что же касается генерал-майора Г. Бежанова, то он в рамках «трофейного дела» был арестован в начале декабря 1947 г. и приговорен к десяти годам заключения «за злоупотребление служебным положением и хищение социалистической собственности».

Общинные выборы, как и предполагалось, состоялись 8 сентября 1946 г. и принесли ожидаемую победу СЕПГ – за ее представителей проголосовало 50,5% избирателей [6, с. 197]. Это был один из низких показателей по всей СЗО и, тем не менее, он ознаменовал победу коммунистов на общинных выборах.

Практически сразу после их завершения местные комитеты СЕПГ при активной поддержке УСВАТ развернули подготовку к выборам в крайстаги и ландтаг – представительный орган Тюрингии. Они состоялись в конце 1946 г. и по результатам практически не отличались от предшествующих: в ходе выборов в крайстаги СЕПГ заручилось поддержкой 51,5% избирателей, а в ландтаг – 49,3% [6, с. 211]. Почти аналогичные результаты были достигнуты и в других провинциях, но на этот раз УСВАТ имела все основания для гордости: по степени политической поддержки СЕПГ Тюрингия вышла на второе место, пропустив вперед с весьма незначительным отрывом только провинцию Мекленбург.

Завершающий этап формирования органов самоуправления в Тюрингии и в целом по СЗО связан с отчетными кампаниями самоуправленческих структур. Необходимость их проведения была отмечена в отчете В.Д. Соколовского о работе СВАГ за второй квартал 1947 г. Отчетная кампания к тому времени уже началась и продолжалась большую часть осени 1947 г. В основном она выражалась в форме отчетов бургомистров, обер-бургомистров и других работников исполнительных органов в процессе их

выступления перед избирателями на соответствующих собраниях. Как следует из содержания документов, почти повсеместно для многих подобные отчеты были не пустой формальностью, а серьезным испытанием, поскольку приходилось отвечать на многочисленные вопросы неравнодушных граждан и выдерживать острую критику с их стороны. Эта кампания не только позволила «выявить остатки реакционных и нацистских элементов, пробравшихся в органы самоуправления некоторых общин» и «очиститься от бургомистров-бездельников и саботажников», но также в немалой степени кампания активизировала население, обеспечила «мобилизацию жителей на решение важнейших экономических задач» [6, с. 257-261]. Можно с полным основанием констатировать, что осенью 1947 г. органы местного самоуправления в Тюрингии, как и во всей СЗО, достигли должной степени политической и административной зрелости, стали полноценно решать задачи восстановления подорванного войной экономического потенциала немецких земель и дальнейшего социально-экономического развития – и во всем этом была немалая заслуга Советской военной администрации в Германии.

Список литературы

1. **Филипповых Д.Н.** Советская военная администрация в Германии: военно-политический аспект деятельности 1945-1949 гг. – М.: Прогресс, 1990. – 280 с.
2. **Семиряга М.И.** Как мы управляли Германией: Политика и жизнь. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1995. – 349, [2] с.
3. **Захаров В.В., Филипповых Д.Н.** Материалы по истории Советской военной администрации в Германии 1945-1949 гг. – М.: Наука, 1998. – 248 с.
4. **СССР и германский вопрос.** 1941-1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: В 3 т. / Составители Г.П. Кынин и Й. Лауфер. Т. II: 9 мая 1945 г. – 3 окт. 1946 г. – М.: Международные отношения, 2000. – 878 с.; Т. III: 6 октября 1946 г. –

15 июня 1948 г. – М.: Международные отношения, 2003. 856 с.; Т. 4 [доп.]: 18 июня 1948 г. – 5 ноября 1949 г. – М.: Международные отношения, 2012. – 775 с.

5. Советская военная администрация в Германии 1945-1949 гг.: Документы, материалы, исследования. Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты / Под ред. Х.А. Мёллера, А.О. Чубарьяна. – М.: РОССПЭН, 2006. – 976 с.

6. Советская военная администрация в Германии 1945-1949 гг. Документы, материалы, исследования. СВАГ и немецкие органы самоуправления. 1945-1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.В. Петров. – М.: РОССПЭН, 2006. – 759 с.

References

1. Filippov`x D.N. Sovetskaya voennaya administraciya v Germanii: voen-no-politicheskij aspekt deyatel`nosti 1945-1949 gg. – М.: Progress, 1990. – 280 s.

2. Semiryaga M.I. Kak my` upravlyali Germaniej: Politika i zhizn`. – М.: Rossijskaya politicheskaya e`nciklopediya, 1995. – 349, [2] s.

3. Zaxarov V.V., Filippov`x D.N. Materialy` po istorii Sovetskoj vo-ennoj administracii v Germanii 1945-1949 gg. – М.: Nauka, 1998. – 248 s.

4. SSSR i germanskij vopros. 1941-1949: Dokumenty` iz Arxiva vneshnej politiki Rossijskoj Federacii: V 3 t. / Sostaviteli G.P. Ky`nin i J. Laufer. T.II: 9 maya 1945 g. – 3 okt. 1946 g. – М.: Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2000. – 878 с.; Т. III: 6 oktyabrya 1946 g. – 15 iyunya 1948 g. – М.: Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2003. 856 с.; Т. 4 [доп.]: 18 iyunya 1948 g. – 5 noyabrya 1949 g. – М.: Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2012. – 775 s.

5. Sovetskaya voennaya administraciya v Germanii 1945-1949 gg.: Doku-menty`, materialy`, issledovaniya. Politika SVAG v oblasti kul`tury`, nauki i obrazovaniya: celi, metody`, rezul`taty` / Pod red. X.A. Myollera, A.O. Chubar`yana. – М.: ROSSPE`N, 2006. – 976 s.

6. Sovetskaya voennaya administraciya v Germanii 1945-1949 gg. Doku-menty`, materialy`, issledovaniya. SVAG i nemeczkie organy` samoupravleniya. 1945-1949: Sbornik dokumentov / Otv. red. i sost. N.V. Petrov. – М.: ROS-SPE`N, 2006. – 759 s.

Для ссылки: Уваров Г.В. Мероприятия советской военной администрации в Германии по формированию местных органов власти и самоуправления в Тюрингии (1945-1947 гг.) // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 43-49.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-43-49

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-50-55

УДК 373.2

**ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД
К ФОРМИРОВАНИЮ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Н.В. Федина, М.В. Лазарева, Л.М. Звезда

Статья поступила в редакцию 15 октября 2022 г.

В статье раскрываются положения личностно ориентированного подхода к формированию цифровой образовательной среды ДОО. Ключевым положением является обязательное педагогическое сопровождение ребенка в его деятельности в условиях цифровой образовательной среды. Актуальность темы статьи обусловлена фактом стихийного формирования цифровой образовательной среды ДОО, поскольку это прорывная инновация в дошкольном образовании, аналогов которой в прошлом нет, в связи с этим необходима разработка соответствующих теоретико-методологических основ, начиная с методологических подходов. Объект исследования: методологические подходы к формированию цифровой образовательной среды ДОО. Предмет исследования: личностно ориентированный подход к формированию цифровой образовательной среды ДОО. Научная новизна заключается в разработке положений личностно ориентированного подхода к формированию цифровой образовательной среды ДОО. Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, интерпретация научной литературы.

Ключевые слова: *методологические подходы, личностно ориентированный подход, формирование, цифровая образовательная среда, дошкольные образовательные организации, образовательный процесс.*

**PERSON CENTERED APPROACH
TO THE FORMATION OF THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

N.V. Fedina, M.V. Lazareva, L.M. Zvezda

The article reveals ideas of a student-centered approach to the formation of a digital educational environment for preschool educational institutions. The key idea is the mandatory pedagogical support of the child in his activities in the digital educational environment. The relevance of the topic of the article is revealed by the the fact of the spontaneous formation of the digital educational environment of preschool education, since this is a breakthrough innovation in preschool education, which has no analogues in the past, in this regard, it is necessary to develop appropriate theoretical and methodological foundations, starting with methodological approaches. Object of study: methodological approaches to the formation of the digital educational environment for preschool educational institutions. Subject of research: a personality-oriented approach to the formation of the digital educational environment for preschool educational institutions. The scientific novelty lies in the development of

the ideas of a personality-oriented approach to the formation of the digital educational environment for preschool educational institutions. Research methods: analysis, synthesis, generalization, interpretation of scientific literature.

Key words: *methodological approaches, personality oriented approach, formation, digital educational environment, preschool educational organizations, educational process.*

Создание цифровой образовательной среды (ЦОС) в ДОО сопряжено с рядом проблем, поскольку это абсолютно инновационная, прорывная образовательная технология, аналогов которой в прошлом просто нет. Вместе с тем существует государственный заказ, выраженный в ряде нормативно-правовых документов, проектов и программ. Так, в Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг. включен приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», нацеленный на создание возможностей для получения качественного образования гражданами разного возраста и социального положения с использованием современных информационных технологий. Поскольку дошкольное образование является первым уровнем системы отечественного образования, то проблема формирования цифровой образовательной среды актуальна и для теории и практики дошкольного образования.

Нами был выявлен ряд противоречий, лежащих в основе проблемы формирования ЦОС ДОО:

- между социальным заказом, выраженным в ряде нормативно-правовых документов, требующих формирования цифровой образовательной среды в образовательных организациях, и реальным состоянием практики дошкольных образователь-

ных организаций, не соответствующей этим требованиям;

- необходимостью целостной концепции к формированию цифровой образовательной среды ДОО в науке и фрагментарным, эмпирическим подходом к ее формированию в практике ДОО;

- необходимостью разработки на научной основе целостной модели формирования цифровой образовательной среды в практике ДОО и эмпирическим характером построения таких моделей в практике ДОО;

- необходимостью научного подхода к формированию цифровой образовательной среды в практике ДОО и недостаточной компетентностью руководства и педагогов ДОО в этом вопросе.

Исходя из этих противоречий, проблема формирования цифровой образовательной среды ДОО многогранна и содержит такой аспект, как разработка ее теоретико-методологических основ, включающих в себя методологические подходы, закономерности и принципы формирования цифровой образовательной среды ДОО.

Важным для разработки методологии является также определение понятия «цифровая образовательная среда ДОО», которое в педагогической литературе чаще всего рассматривается как интерактивная, открытая для выстраивания взаимосвязей со всеми участниками образовательных отношений, мобильная система, позволяющая опера-

тивно реагировать на изменения внешней среды и решать актуальные задачи в условиях непредсказуемости современного информационного общества.

Мы несколько уточнили и расширили это определение, однако не считаем, что оно претендует на исчерпанность. В нашем исследовании оно выступает как рабочее определение.

Цифровая образовательная среда ДОО трактуется нами как открытая совокупность информационных систем, состоящая из комплекса информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровых образовательных ресурсов, совокупности технологических средств ИКТ (компьютеры, планшеты, телевизоры, ноутбуки, интерактивные доски, иное ИКТ-оборудование, коммуникационные каналы), а также системы современных педагогических технологий, обеспечивающих развитие и воспитание дошкольников в современной информационно-образовательной среде, ориентированной на решение различных задач образовательного процесса. Эти задачи реализуются во взаимоотношениях субъектов образовательного процесса «руководитель – педагог – ребенок – родители (лица, их заменяющие)» во внутреннем компоненте цифровой образовательной среды и взаимоотношения «коллектив ДОО – педагогические сообщества – представители различных социальных институтов» во внешнем компоненте ЦОС.

Положение о том, что ЦОС ДОО – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения качества и доступности дошкольного образования, является основополагающим в определении методологических подходов к ее фор-

мированию. Методологический подход – это мировоззренческая категория, отражающая установки субъектов педагогического процесса. В связи с этим формирование цифровой образовательной среды ДОО обусловлено современной гуманистической парадигмой образования и опирается на комплекс следующих методологических подходов: лично ориентированного, системного, антропологического, средового, интегрированного, гносеологического, аксиологического, деятельностного и технологического.

Центральным положением гуманистической парадигмы образования является признание уникальности, индивидуальности, безусловной ценности личности ребенка (Н.А. Бердяев, Д.С. Лихачев, А. Маслоу, Ж.П. Сартр, П.А. Флоренский, В. Франкл, Э. Фромм и др.). В связи с этим в нашем исследовании центральным является положение о том, что цифровая образовательная среда должна создавать благоприятные условия, способствующие раскрытию индивидуальных способностей личности ребенка, а значит, и формироваться она должна с максимальным учетом его индивидуальных, возрастных особенностей, учетом его потребностей и интересов.

Это положение является базовым для всех остальных методологических подходов. В лично ориентированном подходе формирование цифровой образовательной среды ДОО понимается как создание условий для становления ребенка дошкольного возраста как активного субъекта, реализующего в познавательной деятельности свою личностную сущность. Пути реализации данного подхода наиболее полно раскрыты в работах отечественных и зару-

бежных исследователей (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.А. Короткова, Н.Я. Михайленко, К. Роджерс, И.С. Якиманская и др.).

К. Роджерс выделил условия, которые обеспечивают субъектную позицию ребенка в образовательном процессе. Это и наполненность содержания образования жизненно важным познавательным материалом, стимулирующим решение познавательных задач, пробуждающих любознательность и познавательный интерес. Важным условием является создание педагогом благоприятной эмоциональной атмосферы в процессе познавательной деятельности, снимающей состояние напряжения. К. Роджерс назвал это конгруэнтностью личности педагога, способностью быть самим собой, соответствовать своим мыслям и чувствам, – способность принимать ребенка таким, какой он есть, и понимать его мысли и чувства. Необходимым условием исследователь также считает опору на стремление ребенка к самоактуализации, в связи с чем нужно ориентироваться на выявление его внутреннего потенциала [3].

Е.В. Бондаревская разрабатывала теорию и практику личностно ориентированного образования культурологического типа, фундаментальным ядром которого считала воспитание гражданина, человека культуры и нравственности, начиная с детского возраста [1]. Исходя из этого основания, цифровая образовательная среда ДОО является частью социальной среды, частью культуры – материальной и духовной.

Эта же идея отражена исследователями Н.Я. Михайленко и Н.А. Коротковой, которыми выявлены основные векторы личностно ориентированного образования дошкольников, заключающиеся в изменении форм общения с детьми, трансформации форм и содержания образовательного процесса, погружения ребенка в мир отечественной и мировой культуры на основе ознакомления с ее лучшими образцами, доступными для понимания дошкольниками и освоения с позиций общечеловеческих ценностей и идеалов и т.д. [2]. В связи с этим, цифровая образовательная среда ДОО должна быть наполнена развивающим контентом, ориентированным на лучшие образцы современных цифровых технологий, разработанных специально для детей с учетом особенностей дошкольного возраста.

В работах В.В. Серикова сформулировано положение личностно ориентированного подхода о важности создания условий, эффективных для проявления универсальных личностных способностей ребёнка: мотивации, творчества, рефлексии и других его личностных функций [4]. Следовательно, формирование цифровой образовательной среды ДОО должно осуществляться с учетом такой направленности, ее содержание, наполнение должно создавать условия для раскрытия этих универсальных личностных способностей.

Исследователь И.С. Якиманская также видит сущность личностного подхода в реализации субъектной позиции ребенка в процессе обучения, однако она считает, что обучающийся не становится субъектом в процессе

обучения, а изначально выступает как носитель субъектного опыта. В процессе такого обучения происходит выявление, обогащение и преобразование данного опыта [6].

Таким образом, исходя из особенностей лично-ориентированного подхода, формирование цифровой образовательной среды в ДОО как средство обеспечения качества и доступности дошкольного образования должно быть ориентировано:

- на признание самоценности, уникальности, неповторимости и индивидуальности личности ребенка дошкольного возраста как сложной саморазвивающейся системы;

- учет смещения целевых установок образования с информатизации ребенка дошкольного возраста на создание условий и помощь (психолого-педагогическую поддержку) в развитии и саморазвитии личности в целом средствами цифровой образовательной среды;

- понимание необходимости наполнения содержания дошкольного образования жизненно важным познавательным материалом, познавательными задачами, побуждающими ребенка дошкольного возраста в условиях цифровой образовательной среды ДОО узнать что-то новое и применить его в разных видах практической деятельности;

- изменение позиции ребенка в образовательном процессе, которая обеспечивается субъект-субъектными отношениями в общении ребенка дошкольного возраста и взрослых (педагогов, психологов, родителей) в условиях цифровой образовательной среды ДОО;

- создание цифровой образовательной среды ДОО, благоприятной, комфортной, соответствующей возрастным и индивидуальным особенностям и возможностям ребенка, учитывающей его потребности и интересы, способствующей его воспитанию и развитию в соответствии с социокультурным заказом;

- понимание ведущего человеческого фактора в цифровой образовательной среде ДОО: взрослый (педагог, родители) выступает как посредник между цифровым и реальным миром.

Последнее положение демонстрирует отличительную черту формирования цифровой образовательной среды ДОО от других уровней системы образования: если в школьном или профессиональном образовании возрастает возможность самостоятельного решения обучающимся многих образовательных задач в цифровой образовательной среде, то в дошкольном возрасте взрослый (педагог, родитель или лицо, его заменяющее) – обязательное условие решения образовательных задач в цифровой образовательной среде. Это предотвращает когнитивные и личностные искажения личности ребенка, которые могут быть вызваны влиянием цифровой образовательной среды (Е.О. Смирнова, Н.Ю. Матушкина, С.Ю. Смирнова) [5].

Таким образом, в основе теоретико-методологического обоснования проблемы формирования цифровой образовательной среды ДОО лежат методологические подходы, ведущим среди которых является лично-ориентированный подход, базирующийся на гуманистической парадигме образования. Центральным положением лично-ориентированного подхода вы-

ступает положение цифровая образовательная среда – для ребенка, удовлетворения его интересов и потребностей, его развития и самоактуализации, взрослый – посредник между реальным и виртуальным миром. Важным также является положение лично ориентированного подхода, согласно которому цифровая образовательная среда ДОО должна стимулировать инициативность, активность дошкольника.

Проблема разработки методологических подходов к формированию цифровой образовательной среды требует рассмотрения и других подходов в контексте специфики образовательного процесса ДОО. Требуют разработки и закономерности, и принципы формирования цифровой образовательной среды ДОО, опирающиеся на лично ориентированный подход.

Список литературы

- 1. Бондаревская Е.В.** Концепция лично ориентированного образования и целостная педагогическая теория // Школа духовности. – 1999. – №5. – 41-52.
- 2. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А.** Ориентиры и требования к обновлению содержания дошкольного образования: Методические рекомендации, научно-методическое объединение «Творческая педагогика». – М., 1991. – 35 с.
- 3. Роджерс К.Р.** Гуманистическая психология. Теория и практика. – Москва: МОДЭК, НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2013. – 456 с.
- 4. Сериков В.В.** Лично ориентированное образование // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 16-21.
- 5. Смирнова Е.О.** Виртуальная реальность в раннем и дошкольном детстве // Психологическая наука и образование. [Электронный журнал]. – 2018. – Т. 23. – № 3. – С. 42-53.
- 6. Якиманская И.С.** Развивающее обучение. – М.: Педагогика, 1979. – 144 с.

References

- 1. Bondarevskaya E.V.** Konceptsiya lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya i celostnaya pedagogicheskaya teoriya // Shkola duchovnosti. – 1999. – №5. – 41-52.
- 2. Mixajlenko N.Ya., Korotkova N.A.** Orientiry` i trebovaniya k obnovleniyu sodержaniya doshkol`nogo obrazovaniya: Metodicheskie rekomendacii, nauchno-metodicheskoe ob``edinenie «Tvorcheskaya pedagogika». – M., 1991. – 35 s.
- 3. Rodzhers K.R.** Gumanisticheskaya psixologiya. Teoriya i praktika. – Moskva: MODE`K, NOU VPO Moskovskij psixologo-social`ny`j universitet, 2013. – 456s.
- 4. Serikov V.V.** Lichnostno orientirovannoe obrazovanie // Pedagogika. – 1994. – №5. – S. 16-21.
- 5. Smirnova E.O.** Virtual`naya real`nost` v rannem i doshkol`nom detstve // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. [E`lektronny`j zhurnal]. – 2018. – T. 23. – № 3. – S. 42-53.
- 6. Yakimanskaya I.S.** Razvivayushhee obuchenie. – M.: Pedagogika, 1979. – 144 s.

Для ссылки: **Федина Н.В., Лазарева М.В., Звезда Л.М.** Лично ориентированный подход к формированию цифровой образовательной среды дошкольных образовательных организаций // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 50-55.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-50-55

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-56-61

УДК 371.671.11

**СОВРЕМЕННЫЙ ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК КАК ПРЕДИКТОР УСПЕШНОСТИ
ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

М.В. Богуславский

Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00058-22-04 от 08.04.2022 на 2022 год по теме «Научные основы создания современного учебника, отвечающего задачам формирования у школьников ключевых навыков человека XXI века»

Статья поступила в редакцию 30 октября 2022 г.

В статье представлена характеристика процесса разработки научных основ создания «современного учебника» в отечественной педагогике конца XX – начале XXI века. Проанализированы социально-образовательные факторы, обусловившие необходимость создания концепции современного учебника. Обоснованы методологические и дидактические подходы, на базе которых была сформирована концепция «современного учебника». Показаны структурные компоненты концепции «современного учебника», представленные в отечественной педагогике рассматриваемого периода.

***Ключевые слова:** методология, дидактика, предиктор, общеобразовательная программа, теория школьного учебника, современный учебник, история педагогики и образования.*

**MODERN SCHOOL TEXTBOOK AS A PREDICTOR OF SUCCESS IN STUDENTS'
MASTERING THE EDUCATIONAL PROGRAM**

M.V. Boguslavsky

The article presents a description of the process of developing the scientific foundations for creating "the modern textbook" in Russian pedagogy in the late 20th – early 21st century. The socio-educational factors that necessitated the creation of the concept of a modern textbook are analyzed. The methodological and didactic approaches are analysed, on the basis of which the concept of "the modern textbook" was formed. The structural components of the concept of the modern textbook, presented in the domestic pedagogy of the period under review, are presented.

***Key words:** methodology, didactics, predictor, general education program, school textbook theory, modern textbook, history of pedagogy and education.*

В сентябре 2022 года в соответствии с образовательной политикой Министерства просвещения РФ кардинально изменилась ситуация с подготовкой, изданием и распространением школьных учебников. Данная тема относится

полностью к федеральной государственной сфере. Соответствующими приказами министра просвещения РФ С.С. Кравцова уже определены или будут установлены в ближайшее время новые условия в сфере учебного кни-

гоиздательства. Подготовка учебников будет осуществляться исключительно Министерством просвещения РФ, которое формирует требования к таким учебникам и определяет состав авторского коллектива. После завершения издательского цикла учебник становится собственностью государства.

По каждому предмету согласно обязательным образовательным программам будет только один учебник. Принцип вариативности исключен. При подготовке региональных и этнообразовательных компонентов учебников будут приглашаться соответствующие специалисты, что потребует, возможно, создания Государственного издательства учебной литературы.

Беспрецедентность задачи, стоящей перед Министерством просвещения РФ, работниками издательства и авторами новой генерации государственных федеральных учебников **обуславливается радикально изменившимся социально-политическим контекстом, что возлагает на школьный учебник рельефно выраженную патриотическую миссию.**

Вместе с тем при создании комплекта федеральных учебников необходимо наряду с учетом всего контекста современного развития российского образования воспринять и творчески, критически использовать наиболее значимые результаты, полученные в процессе плодотворной **разработки научных основ создания «современного учебника» в отечественной педагогике конца XX – начале XXI века.**

Предиктор (от англ. *Predictor* «предсказатель») – это прогностический параметр; средство прогнозирования. В таком контексте современный учебник

неизбежно должен содержать прогностический дискурс.

Наиболее отчетливо эта миссия проявилась в начале 1990-х годов, когда отечественным ученым-педагогам и педагогической общественности стало очевидно, что учебник в изменившихся социально-политических условиях уже не выполнял всех традиционно возложенных функций, позволяющих обучающимся осваивать образовательную программу в рамках создаваемых новых учебно-методических комплексов и формирующихся инновационных систем и средств обучения [7]. Так **возникла идея создания современного школьного учебника нового поколения – учебника XXI века.**

Главный недостаток существующих учебников состоит в том, что учебное содержание не становится лично значимым для учащихся [5]. Современный учебник должен соответствовать инновационной дидактической модели обучения, направленной на успешное освоение школьниками образовательной программы на основе диалогового обучения, которое выявляет индивидуальные возможности каждого ученика и способствует позитивной и продуктивной деятельности учащихся [10].

Современный учебник начинает конструироваться как гуманитарная система с качественно новыми функциями – выступать транслятором приоритетных ценностей и средством обеспечения успешного освоения обучающимися образовательной программы [1, 3].

Для выполнения вышеобозначенных функций происходила не только смена

парадигм от информирующей к компетентностной, но и смещение в системно-деятельностной парадигме – от трансляции в учебниках культуры и социокультурного опыта к выдвиганию задачи продуцирования содержательно-целевых установок школьного учебника, направленного на освоение компетенций российских учащихся нашего времени, формирование национальной идентичности, образования личности гражданина-патриота [2]. Для этого учебник обязательно должен сопровождаться лабораторными практиками, хрестоматиями, мультимедийными ресурсами, задачками.

Целевым назначением современного учебника становится не просто информация, а самостоятельная деятельность при организации учителем учебной деятельности и обеспечения успешности освоения обучающимися образовательной программы.

Новые функции учебника должны быть реализованы в подвижной и разнообразной структуре. Представим обобщенную структурную модель современного учебника, которая включает в себя несколько содержательных блоков.

1. В целеценностном ракурсе современный учебник должен носить *лично ориентированный (центрированный) характер*. Современный учебник представляется качественно иным: он должен быть направлен на ребенка, его возрастные возможности и учитывать требования современности. Это предусматривает совершенствование учебника, благодаря которому ученик мог бы приобрести другой статус – субъекта учебной деятельности, основными качествами которого выступают сознательность,

самостоятельность, ответственность, инициативность.

2. В *содержательном аспекте* современный учебник должен нацеливать обучающихся на **фундаментальные знания**, служащие первоосновой постижения междисциплинарных связей, раскрывающих законы природы, представлять сложное устройство мира и общества, давать основы формирования интеллектуальных и практических умений, навыков, способствовать стремлению учеников к успеху. У школьников должны доминировать проблемный подход, проблемное изложение материала и характеристика борьбы научных идей [4].

3. В контексте *роли в организации образовательного процесса* представления о современном учебнике расширились в связи с обогащением предписываемых ему функций в обучении – от информативной к другим функциям, главная из которых – руководство познавательной деятельностью учеников. Также возникли функции системообразования, трансформации, самоконтроля, закрепления, самообразования, координации, интеграции, индивидуализации и дифференциации обучения [9].

4. В *информационно-технологическом ракурсе* современный учебник является учебной книгой нового поколения. Учебные книги должны обладать соответствующим своему жанру выразительным языком, иметь четкую адресность, высокую научную и идейную информативность, полный методический справочно-ориентировочный аппарат, высокое художественное и полиграфическое исполнение, преемственность, комму-

никативность и координирующую функцию в системе средств обучения.

Видный дидакт И.М. Осмоловская, проанализировав большое количество учебников и электронных материалов, содержащих важные компоненты организации процесса обучения в информационно-образовательной среде, выделила **«специфические особенности современного учебника, которые можно позиционировать как требования к ним и способы их реализации»** [9, с. 49].

Отметим следующие требования:

1. Направленность на организацию и управление учебно-познавательной деятельностью школьников.

2. Вариативность обучения, предоставление школьникам возможности проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

3. Широкое использование выразительных фрагментов, метафор с целью создания образного представления об изучаемых предметах.

4. Обращение к личному опыту учеников.

5. Внедрение учебного материала в личностную структуру знания, придание индивидуального характера изучаемому материалу.

6. Ориентация на формирование метапредметных умений, в том числе обработки информации.

7. Предоставление учащимся права выбора альтернативных направлений по улучшению содержания, «способов обработки информации, решения задач, закрепления и контроля усвоения материала» [9, с. 52].

Современный учебник включает в себя следующие особенности:

- отбор учебных материалов, отражающих последние достижения науки и способствующих гуманизации школьного образования;

- инновационные научные знания, различные дидактические инструменты, предоставляющие возможность для реализации принципов дифференцированного подхода к учащимся в соответствии с их индивидуальными особенностями;

- многофункциональность;
- открытая педагогическая система, которая позволяет использовать разнообразные педагогические технологии в зависимости от конкретных условий; реализует единство методологических начал учебно-предметного и процессуального содержания;

- единство объективного (каркаса научного знания, определенного содержательными единицами Государственного образовательного стандарта) и субъективного начал. Это позволяет проявиться личности автора, личности познающего ученика, личности учителя, который организует процесс обучения, направленный на успешное освоение школьниками образовательной программы [6; 8].

Современный учебник должен:

- соответствовать требованиям, изложенным в нормативно-правовых документах: Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном государственном образовательном стандарте, рабочих учебных программах;

- способствовать воспитанию высоких духовно-нравственных качеств,

гражданско-патриотических установок, формированию научного мышления и ценностных суждений;

- учитывать возраст школьников, их психические особенности и потребности, касающиеся здоровья;

- соответствовать социальному заказу;

- системно представлять материал;

- ориентироваться на современный уровень науки и полно и всесторонне рассматривать предметную область и различные позиции ученых;

- содержать разнообразный методический аппарат, позволяющий организовать дифференцированное обучение и самостоятельную работу школьников;

- выполнять функции передачи информации и обучения ребенка самостоятельному поиску информации;

- соответствовать санитарным нормам;

- включать необходимую серию иллюстраций [8].

Итак, современный учебник должен включать не только необходимые знания, связанные с потребностями человека, но и, на основе аппарата организации усвоения материала и аппарата ориентировки, создавать целостную картину окружающего мира. Всё это служит основой для поиска и усвоения необходимой в процессе учебной деятельности информации, что, в свою очередь, содействует на основе имеющихся знаний решению возникающих перед учениками проблем, обеспечивая успешность освоения образовательной программы.

Список литературы

1. **Богуславский М.В.** Основные направления развития теории содержания общего среднего образования в отечественной педагогике XX века // Педагогика. – 2013. – № 5. – С. 106-119.
2. **Богуславский М.В., Богуславская Т.Н., Сумнительный К.Е.** Преемственность и новаторство в развитии основных направлений отечественной педагогической науки (конец XIX-XX вв.): Монография / Под ред. М.В.Богуславского. – М.: ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 500 с.
3. **Богуславский М.В., Богуславская Т.Н.** Развитие теоретических основ содержания дошкольного и общешкольного образования (в отечественной педагогике второй половины XX века): Монография. – Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2010. – 217 с.
4. **Вахрушев А.А., Раутиан А.С.** Некоторые принципы и подходы к формированию нового поколения учебных изданий для общеобразовательной школы // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2004. – №1. – С. 101-108.
5. **Журавлева О.Н.** Дидактическая концепция гуманитаризации содержания современного школьного учебника: дисс... д-ра пед. наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 388 с.
6. **Крючкова Е.А.** Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России: 90-е гг. XX – начало XXI в.: дисс... канд. пед. наук. – М., 2005. – 267 с.
7. **Куликова С.В., Богуславский М.В.** Исторический контекст модернизационных процессов в российском и зарубежном образовании // Психолого-педагогический поиск. – 2014. – № 3 (31). – С. 128-133.

8. Назарова Т.С., Господарик Ю.П. Стратегия развития учебной книги // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 10-19.
9. Осмоловская И.М. Учебники нового поколения: поиск дидактических решений // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 4 (19). – С. 44-53.
10. Тютюкова И.А. Педагогическая концепция формирования политической культуры учащихся: дисс... д-ра пед. наук. – М., 2007. – 521 с.

References

1. Boguslavskij M.V. Osnovny`e napravleniya razvitiya teorii sodержaniya obshhego srednego obrazovaniya v otechestvennoj pedagogike XX veka // Pedagogika. – 2013. – № 5. – С. 106-119.
2. Boguslavskij M.V., Boguslavskaya T.N., Sumnitel`ny`j K.E. Preemstvennost` i novatorstvo v razvitiy osnovny`x napravlenij otechestvennoj pedagogicheskoy nauki (konecz XIX-XX vv.): Monografiya / Pod red. M.V.Boguslavskogo. – М.: ITIP RAO, Izdatel`skij centr IE`T, 2012. – 500 s.
3. Boguslavskij M.V., Boguslavskaya T.N. Razvitie teoreticheskix osnov sodержaniya doskol`nogo i obshheshkol`nogo obrazovaniya (v otechestvennoj pedagogike vtoroj poloviny` XX veka): Monografiya. – Saransk: Mordov. gos. ped. in-t, 2010. – 217 s.
4. Vaxrushev A.A., Rautian A.S. Nekotory`e principy` i podxody` k formirovaniyu novogo pokoleniya uchebny`x izdanij dlya obshheobrazovatel`noj shkoly` // Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Problemy` poligrafii i izdatel`skogo dela. – 2004. – №1. – С. 101-108.
5. Zhuravleva O.N. Didakticheskaya koncepciya gumanitarizacii sodержaniya sovremennogo shkol`nogo uchebnika: diss... d-ra ped. nauk. – Sankt-Peterburg, 2013. – 388 s.
6. Kryuchkova E.A. Stanovlenie shkol`ny`x uchebnikov istorii novogo pokoleniya v sovremennoj Rossii: 90-e gg. XX – nachalo XXI v.: diss... kand. ped. nauk. – М., 2005. – 267 s.
7. Kulikova S.V., Boguslavskij M.V. Istoricheskij kontekst modernizacionny`x processov v rossijskom i zarubezhnom obrazovanii // Psixologo-pedagogicheskij poisk. – 2014. – № 3 (31). – С. 128-133.
8. Nazarova T.S., Gospodarik Yu.P. Strategiya razvitiya uchebnoj knigi // Pedagogika. – 2005. – № 3. – С. 10-19.
9. Osolovskaya I.M. Uchebniki novogo pokoleniya: poisk didakticheskix reshений // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. – 2014. – № 4 (19). – С. 44-53.
10. Tyut`kova I.A. Pedagogicheskaya koncepciya formirovaniya politicheskoy kul`tury` uchashixsya: diss... d-ra ped. nauk. – М., 2007. – 521 s.

Для ссылки: Богуславский М.В. Современный школьный учебник как предиктор успешности освоения обучающимися образовательной программы // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 56-61.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-56-61

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-62-72

УДК 373.2

**МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДИЗАЙНЕ:
РАЗРАБОТКА ГРАФИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ ДЛЯ СКЕТЧБУКА
ПО МОТИВАМ ПОЭЗИИ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА**

Г.М. Корякина, И.В. Татаринцева, Ю.В. Романова

Статья поступила в редакцию 20 октября 2022 г.

Методология проектной деятельности представлена в данной работе как целостная система с параметрами художественных элементов, направленных на формирование творческого мышления студента в сфере графического дизайна. В качестве объекта исследования выбран графический образ по мотивам поэзии М.Ю. Лермонтова, визуализированный в скетчбуке, выполненный на дисциплине «Специальный рисунок». Исходная установка статьи направлена на взаимообусловленность доминирующих компонентов проектной деятельности и художественного творчества – стилиевой направленности, образной концепции, композиционной организации. Рассмотрено понятие скетчбука, а также основные этапы работы над его иллюстративным содержанием. Специфика художественно-проектного мышления представлена в контексте использования специальных инструментариев и различных информационно-графических технологий, относящихся к практической деятельности. Авторы данного исследования рассматривают механизмы разработки визуального образа средствами графического дизайна. В качестве наглядного примера предлагается разработанная модель графического образа поэтического творчества М.Ю. Лермонтова, реализуемая в скетчбуке на основе двух учебных работ, выполненных магистрантом Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. Предложенное в статье исследование компонентов визуальной коммуникации образовательного дизайна демонстрирует актуальность данной темы в сфере социально-культурного пространства современного общества.

Ключевые слова: *художественный образ, проектная деятельность, художественно-проектное мышление, творчество М.Ю. Лермонтова, скетчбук, иллюстрирование, специальный рисунок, проектирование графических образов.*

**METHODOLOGY OF PROJECT ACTIVITY IN DESIGN:
DEVELOPMENT OF GRAPHIC IMAGES FOR A SKETCHBOOK
BASED ON M.Yu. LERMONTOV'S POETRY**

G.M. Koryakina, I.V. Tatarintseva, Yu.V. Romanova

The methodology of project activity is presented in this work as an integral system with the parameters of artistic elements aimed at the formation of students' creative thinking in the field of graphic design. A graphic image based on M.Yu. Lermontov's poetry was chosen as the object of research. It was visualized in a sketchbook and made at the lesson called "Special Drawing". The initial setting of the article is aimed at the interdependence of the dominant components of project activity and artistic creativity – style orientation, figurative concept, compositional organization. The concept of a sketchbook is considered, as well as the main stages of work on its illustrative content. The specifics of artistic and design thinking are pre-

sented in the context of the use of special tools and various information and graphic technologies related to practical activities. The authors of this study consider the mechanisms of developing a visual image by means of graphic design. As an illustrative example, the developed model of the graphic image of M.Yu. Lermontov's poetic creativity is offered, implemented in a sketchbook based on two educational works performed by a graduate student of the Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan. The study of the components of visual communication of educational design proposed in the article demonstrates the relevance of this topic in the field of socio-cultural space of modern society.

Key words: *artistic image, project activity, artistic and project thinking, M.Yu. Lermontov's creative works, sketchbook, illustration, special drawing, design of graphic images.*

Анализируя дизайнерскую деятельность, можно увидеть, что ее базовыми составными компонентами являются творчество, мышление и проектирование. Если рассматривать данные категории в едином комплексе, то между ними прослеживается определенная взаимосвязь, гармонично их интегрируя. Исходя из этого, необходимо отметить, что дизайн является искусством проектирования предметно-пространственной среды, видом деятельности, тесно связанным с функциональной, эргономической и одновременно эстетической стороной предметного мира. В настоящее время изменился взгляд на профессиональную деятельность дизайнера, направленную не только на создание мира утилитарных, но и художественных форм современной цивилизации. Исходя из того, что в дизайне решаются задачи стилевой направленности, образной концепции, композиционной организации, его в полной мере можно соотносить с искусством [8]. Именно эту идею в своё время выдвигал английский искусствовед Герберт Рид. Показательно, что первые пионеры дизайна, такие как Генри Кол, Петер Беренс, Норман Бел Геддес, Джо Понти и др. были в своей первоначальной профессии художниками.

В процессе дизайн-проектирования создается художественный образ, связанный с определенным настроением, переживанием, конкретным предметом или явлением. Соответственно, в основе сформированного образа лежат те эмоции и ощущения, которые человек испытывал при взгляде на определенные предметы, произведения искусства, этнические объекты, пропущенные через призму своих мыслей и чувств. Приводя довольно обширный ряд различных вариаций, дизайнер незримо для потребителя приглашает его принять участие в своей работе.

По мнению российского психолога, специалиста в области психологического обеспечения профессиональной деятельности А.Г. Маклакова, «то, как человек воспринимает и ощущает окружающую действительность, отражается в различных случайных сочетаниях. Мышление соотносит данные ощущения и восприятия: сопоставляет, сравнивает, различает, ... отражает бытие в его связях и отношениях, в его многообразных опосредованиях» [6, с. 309-372]. Исходя из данного высказывания, можно с уверенностью констатировать, что проектная деятельность, в свою очередь, помогает организовать созданные образы, мыс-

лимые дизайнером, в единую систему для дальнейшей практической реализации, в результате чего дизайнер посредством выполнения конкретного проекта развивает свои профессиональные навыки.

Исследованиями в области художественно-проектного мышления, проектной деятельности, создания художественного образа занимались многие ученые, такие как Н.П. Бесчастнов, Л.С. Выготский, М.С. Каган, Г.В. Лаврентьев, С.П. Ломов, А.К. Маркова, Ю.В. Назаров др.

В данной статье вышеуказанные категории дизайнерской деятельности будут рассмотрены и проанализированы как отдельные составляющие с выявлением в них взаимосвязей на примере разработки скейчбука по произведениям М.Ю. Лермонтова, выполняемого по дисциплине «Специальный рисунок». Выделенные аспекты каждой категории в рамках определённых заданий будут способствовать формированию и развитию у будущих выпускников направления подготовки 54.03.01 Дизайн (профиль – Графический дизайн) творческого потенциала в рамках профессиональной базовой основы.

Рассматривая в целом дизайн-деятельность, можно проследить, что в ней органично пересекаются процессы творчества, мышления и проектирования. Исходя из анализа работ, направленных на исследование дизайна как художественно-проектной деятельности (Л.Н. Безмоздин, Ю.П. Манусевич, С.М. Михайлов, Ю.В. Назаров, В.Ф. Рунге и др.) видно, что ее основными составляющими являются и теоретическая и прикладная (практическая) виды деятельности. Дизайнеру необходимо

владение знанием историко-культурной, научно-технической и эргономической областей, относящихся как к теоретической части проектной деятельности, так и практической. Это, прежде всего, комплекс определенных художественно-проектных навыков, включающихся в умение использовать специальный инструментарий и различные информационно-графические технологии, относящиеся к практической деятельности. Вышеперечисленные составляющие проектной деятельности требуют определенного вида мышления, лежащего в основе формирования проектного мышления [5].

Мышление, равно, как и деятельность дизайнера, также подразделяется на теоретическое и практическое. На первом месте стоит проектная идея, которая определяет творческую концепцию будущего проекта. Теоретическое мышление более приоритетно в контексте психологии. В исследовании данный тип интересен лишь с той точки зрения, что составными частями дизайна являются не только художественно-изобразительное творчество, но и мощная база, основанная на теоретических знаниях. Используя в основе теорию в области проектирования объектно-предметной сферы производства, дизайнер создает визуальный образ как результат мыслительной деятельности. С учетом этого, конечный продукт представляется в виде практической реализации проектной идеи. При этом в своей практической деятельности дизайнер использует профессиональные навыки, которые применяются в процессе отображения, разработки, фиксирования и визуализации творческого замысла.

Дизайн наряду с проектной деятельностью как области проектного мышления представляет собой интеграцию искусства и науки, теоретической и практической деятельности человека. Художественное мышление представляет собой не только способность человека воспринимать окружающий мир по законам красоты, но и является результатом постоянного развития и совершенствования врожденного образного мышления, которое в своем первоначальном виде представляет взаимодействие с природой и обществом.

Именно развитое воображение лежит в основе формирования и развития художественных и творческих способностей человека и является характерной чертой образного мышления. Следует отметить, что художественно-эстетическое восприятие является отличительной особенностью художественно-творческой деятельности, соответственно, свое начало искусство берет в эмоционально-чувственном восприятии окружающего мира художником и завершается восприятием результатов его творческой деятельности зрителем [5; 7].

Художественно-проектная деятельность осуществляется, опираясь на особый тип мышления, так как изначально сознательно использует приобретенные способности к художественному познанию.

У обособившихся форм сознания также существуют и другие функции, что непосредственно касается и художественного мышления. Соединение принципов традиционной художественной деятельности и современного проектного мышления дает в ко-

нечном итоге субъективно-творческую основу художественного проектирования. Любая форма, созданная дизайнером, наполнена определенным художественным смыслом, так как внешний мир в изделии выступает не как конкретная реальность, а как некая одухотворенность. В связи с этим проектное мышление зачастую приобретает черты художественной объективности, присущей явлениям искусства.

Подводя итог, можно сказать, что в процессе дизайн-образования формируется и развивается художественно-проектное мышление, направленное на активизацию творческого потенциала и развитие у будущих дизайнеров чувства социальной ответственности, а также умения самостоятельно отбирать и осваивать определенные культурно-нравственные ценности [3].

За последние десятилетия в художественно-педагогическом образовании наблюдается тенденция подготовки профессиональных кадров в области дизайна. В модуль вузовской образовательной программы данного направления входит дисциплина «Специальный рисунок», направленная на то, чтобы научить студентов применять практические навыки изобразительной грамоты в художественно-проектной деятельности. Преподавание специального рисунка в различных вузах сильно отличается друг от друга с точки зрения методологии.

Узкоспециализированный подход реализуется на практике как набор практических упражнений по освоению отдельных графических приёмов и техник, соответствующих профилю подготовки. В разных образовательных учреждениях на занятиях по специ-

альному рисунку изучают скетчинг, технический рисунок, фантазийные рисунки интерьера, орнаментальную композицию текстильных изделий и т.д. При разработке основ методологии художественного образования, основатель собственной научной школы академик С.П. Ломов объясняет данный подход тем, что некоторые преподаватели основной целью образования необоснованно считают «только приобретение навыков и компетенций, необходимых для трудоустройства» [4, с. 95].

Несмотря на междисциплинарный характер специального рисунка, интегрирующего в себе содержание таких базовых предметов как «Академический рисунок» и «Проектирование», существуют ключевые различия методологического и практического характера, позволяющие дать определение «Специальному рисунку» как самостоятельной дисциплине изобразительного цикла.

Специальный рисунок, опирающийся на основные положения академического рисования с натуры, является средством развития художественно-проектного мышления и инструментом осуществления определённых специфических функций рисунка в дизайне:

- аналитической (анализ формальных, пространственных, пластических и др. параметров объекта изобразительно-графическими средствами);
- креативной (поиск новых вариантов преобразования пространственного и графического образа объекта);
- коммуникативной (быстрая фиксация образа, оптимальный выбор графических средств).

Вышесказанное позволяет определить «Специальный рисунок» с по-

зиций поисково-аналитического вида учебного материала. Этот вывод во многом соотносится с умозаключением российского искусствоведа и педагога Н.П. Бесчастнова, который считает, что главной целью дисциплины должно быть изучение «приёмов и способов оперирования теоретическими и практическими знаниями и умениями, навыками создания художественного образа» [2, с. 236].

Прежде чем приступить к формированию художественного образа и на его основе к дальнейшему композиционному построению скетчбука в рамках дисциплины «Специальный рисунок», обучающегося необходимо познакомить с новыми материалами, способами решения композиционных задач и технологиями исполнения художественных произведений. Sketchbook, по сути, представляет собой альбом, тетрадь либо блокнот, предназначенный для творчества и в первую очередь для рисования. В педагогическом процессе такая обширная деятельность должна сопровождаться положительной атмосферой, позитивными эмоциями, чтобы в последующем побуждать к созданию действительно чего-то неповторимого и прекрасного. То, насколько глубоко и всесторонне будет выполнен анализ формально-пространственных и структурно-пластических качеств и характеристик объекта при композиционной организации пространства на плоскости листа, расположении размерных и пропорциональных данных и пр., и послужит отражением уровня художественно-образного мышления. При этом у обучающихся необходимо развивать умение формировать проектную идею, основанную на творческом

подходе к решению дизайнерской задачи, умение концептуально и аргументированно обосновывать свои идеи и замыслы при их реализации на проектном уровне графическими методами с применением различных проектно-художественных техник [1].

Такая серьезная деятельность имеет множество так называемых «подводных камней под собой», так как у обучающегося возникает множество вопросов относительно будущей работы. В процессе их решения необходимо дать студенту установку на мыслимое представление и формирование образа, и только после этого рекомендуется приступать к его воплощению (визуализации) на основе эскизов, выполненных вручную на бумаге с учетом теоретического анализа необходимой визуально-содержательной информации.

По мнению народного художника Д.С. Бисти, «изучение методических основ создания иллюстрации, путей и форм художественного оформления книги, разработки макета с использованием разнообразных художественных графических средств и материалов, видов печатной графики предполагает решение главной учебно-творческой композиционной задачи» [3, с. 105]. Её определение заключается в создании уникального художественного образа средствами изобразительной и проектной деятельности.

Как уже упоминалось ранее, обучающемуся следует обратить внимание не только на практическую разработку, но и на теоретическую базу создаваемого ими скетчбука. Важно уметь наделять определенным смыслом разрабатываемые проекты, при этом необходимо уметь донести до зрителя

в изобразительной форме тот творческий посыл, который автор желал передать, используя изобразительный язык. Если же скетчи выполняются по какому-либо конкретному произведению или связаны с творчеством определенного писателя, то в данном случае стоит уделить внимание изучению всей необходимой информации, связанной с ними. При работе над графическим оформлением в данных случаях важно учитывать формат и цветовое решение изображения, текстуру и фактуру материала и бумаги для обложки и внутреннего блока, правила верстки текстовых и иллюстративных блоков, шрифтовое начертание самого текста. Важно также ориентироваться на среду, для которой непосредственно создается скетчбук, так как студент в процессе работы с проектом может в самых разнообразных материалах и формах визуализировать свои художественные образы.

Последовательно проанализировав основные составляющие методологии художественного образования, С.П. Ломов делает вывод о том, что «умение дать целостность художественного образа неразрывно связано с понятием сюжетного содержания композиции, что зависит:

1) от ограниченности образного мышления, замыкающегося в рамках сугубо узкого круга вещей;

2) богатства образного мышления, что проявляется обычно либо в широком выборе реальных объектов предметного мира, либо – вымышленных, сказочных, расцвеченных фантазий» [4, с. 210].

При этом здесь не избежать декоративного элемента в художественном

образе, под которым подразумевается или упрощение изображаемых форм (что порою не мешает оригинальности) или использование большого числа декоративных элементов, избыток которых или мешает восприятию произведения, или создает его неповторимость. Следует начинать с основного элемента графической техники – линии как края, границы разрабатываемой формы. Необходимо использовать различную по своей пластике линию: простую, «проволочную», сложную, «нащупывающую», штриховую, сочетать простые и сложные по начертанию линии. И так, шаг за шагом, необходимо двигаться вперед, дальше следуя ступенями преемственности педагогического и художественного мастерства.

Все эти способы, приемы, методы и требования служат основным критерием выразительности художественного образа в рисунке, следовательно, и уровня художественных способностей дизайнера.

Изначально упоминалось, что создание художественно-графического образа в процессе проектной деятельности будет рассмотрено на примере создания авторского скетчбука по мотивам поэтических произведений Михаила Юрьевича Лермонтова.

Работу над данным проектом важно начать с изучения теоретического материала об известном русском писателе – Михаиле Юрьевиче Лермонтове – очень глубокой по своим качествам личности, затрагивающей в своем творчестве философские вопросы добра и зла, земного и небесного, что есть свобода и что есть душа. Особенный интерес в процессе поиска вызвала поэзия Лермонтова. Прочтение стихотворного цикла побуждает огромное

количество всевозможных интерпретаций, а также представляет богатый материал для графической визуализации и создания всевозможных образов.

Прежде всего, был определен концепт будущей работы, заключающийся в иллюстрировании определенных стихотворений, строки которых, на наш взгляд, являлись воплощением образа человека со своими чувствами, эмоциями и переживаниями. Проект получил общее название «Воплощение» и выполнялся средствами компьютерной графики (Adobe Photoshop).

После определения основного направления деятельности были выделены основные этапы ее практической реализации. Во-первых, был определен формат графических листов, в которых затем была выполнена общая компоновка образов, сформированных в процессе непосредственного прочтения самих стихотворных произведений. Важной частью проработки образов стала работа с референсами, показывающими различные эмоциональные состояния живых людей, их чувства и переживания, позы, ракурсы и пр. Для каждого отдельного рисунка было выбрано также свое неповторимое графическое «окружение», или так называемый фон, который подчеркивал определенную атмосферу образа, визуализированного с помощью графического редактора Adobe Photoshop. С особой тщательностью было подобрано начертание текста, которое в контексте содержания работ должно было отсылать к временам самого Лермонтова, при этом придав историчность общей композиции. В процессе дизайн-проектирования необходимо постоянно переосмысливать каждую прочи-

танную строчку, прибегать к аллегориям, сравнениям и метафорам, чтобы при помощи графического изображения на листе передать эмоционально окрашенный посыл самого стихотворения, попытаться раскрыть его глубинный смысл.

Безусловно, такая серьезная, многоступенчатая работа способствовала развитию компонентов дизайнерской деятельности, а именно: художественно-проектной деятельности, благодаря которой получили развитие такие профессиональные умения, как способность анализировать, мыслить, создавать на практике художественно-проектные образы, выполнять поиск новых форм, продумывать общую концепцию, структуру. Все вышеперечисленное в конечном итоге привело к созданию уникального и неповторимого дизайн-продукта, способного вызвать у пользователя целый спектр различных по силе эмоций, заставить его задуматься, поразмыслить, быть в центре событий и самому в какой-то степени почувствовать себя дизайнером.

Чтобы наиболее полно понять художественный замысел, реализуемый в работах скетчбука, предлагаем рассмотреть некоторые из них с точки зрения изобразительных приемов и методов, благодаря которым выстраивается композиция в целом.

Для общего анализа нами были выбраны две учебные работы, выполненные по мотивам поэтических произведений М.Ю. Лермонтова для скетчбука магистрантом Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского Л.В. Братченко. Литературные произведения «Желтый лист о

стебель бьется» и «Арфа» по своей природе довольно меланхоличны и несут в себе оттенок грусти от расставания и потери, однако если в первом произведении эти чувства предстают перед нами как некое отчаяние, безысходность, оставляют множество вопросов: «Зачем грустить молодцу, если рок судил ему угаснуть в краю чужом? Пожалее ли о нем красна девица?», то в «Арфе» мы понимаем, что, несмотря на случившуюся потерю, память о ней навсегда останется в сердце другого человека, потому как его душа, воплотившись в осеннем ветре, будет вечно играть на струнах музыкального инструмента, оставаясь «Хоть отголоском песен прошлых дней» в памяти любимого человека.

Исходя из вышесказанного, перейдем к самим иллюстрациям. Рассмотрим композицию, созданную по мотивам стихотворения «Желтый лист о стебель бьется» (см. рис. 1): общий фон выполнен в приглушенных желто-голубых оттенках, что сразу же задает настрой грусти, печали и даже некоторой тревоги. Ведь если сопоставить его с произведением, то там действие происходит перед бурей, которая определенно вызывает те же эмоции. Центральными персонажами композиции выступают непосредственно сам лист и ветвь дерева, которые изображены в виде мужчины и женщины, разлученные из-за злого рока непогоды. Очертания их фигур переданы легкими плавными линиями, однако здесь также присутствует легкий намек на объем, передаваемый посредством цвета, но все же не слишком явный, чтобы избежать перегруза в композиции. Если говорить о цветовой гамме

персонажей, то она подчиняется общему окружению и включает в себя приглушенные холодные оттенки коричневого, желтого и голубого. При организации композиции большое значение имеют позы, в которых изображены герои произведения. Лист предстает перед нами в своем падении, закрывая лицо рукой драматическим жестом, который говорит нам о великом сожалении и потере своего любимого места и печальной участи закончить свою жизнь в чужом краю. Ветка же, напротив, будто удивлена тому, что лист ее покидает. Она тянет-

ся по направлению к нему, но ее руки не изображены как настоящие ветви дерева, на которых скоро вновь вырастет еще один такой же лист, и кто знает, будет ли она тогда сожалеть о потере прежнего. Таким образом, ее руки намеренно не изображены реалистично, иллюстрируя, что ветвь совсем не держалась за своего спутника, а скорее, наоборот, только он и был к ней привязан. Данный прием призван усилить вопросы, которые на протяжении всего стихотворения задает нам сам М.Ю. Лермонтов, и ответы, которые мы вряд ли когда-либо узнаем.



Рисунок 1 – Братченко Л.В. Иллюстрация по мотивам произведения М.Ю. Лермонтова «Желтый лист о стволъ бьется» (учебная работа), 2020. Adobe Photoshop

Следующее поэтическое произведение «Арфа» (см. рис. 2) также построено на придании неодушевлен-

ному предмету человеческих черт, но имеет совершенно противоположный оттенок. Фон изображения выполнен в

приглушенных желтовато-коричневых и бежевых оттенках, но они, в отличие от предыдущего произведения, теплые, и хотя и навевают грусть, но эта грусть приятная. В качестве главного персонажа выступает сама арфа, изображенная в виде изящной хрупкой девушки, что подчеркивается плавными тонкими линиями рисунка. В композиции также задействованы еще две фигуры, а именно, главный герой и его дама сердца, которой когда-то он «пел о своей любви», но они представлены

более обобщенно: герой выступает как силуэтное пятно, распадающееся на осенние листья, которые незримый ветер проносит через арфу; сама девушка зрителю не представлена, в иллюстрации фигурируют лишь ее изящные руки, под которыми никогда не проснется струна инструмента. Арфа выступает центральной фигурой и посредником передачи воспоминаний, пропуская через себя два любящих сердца.

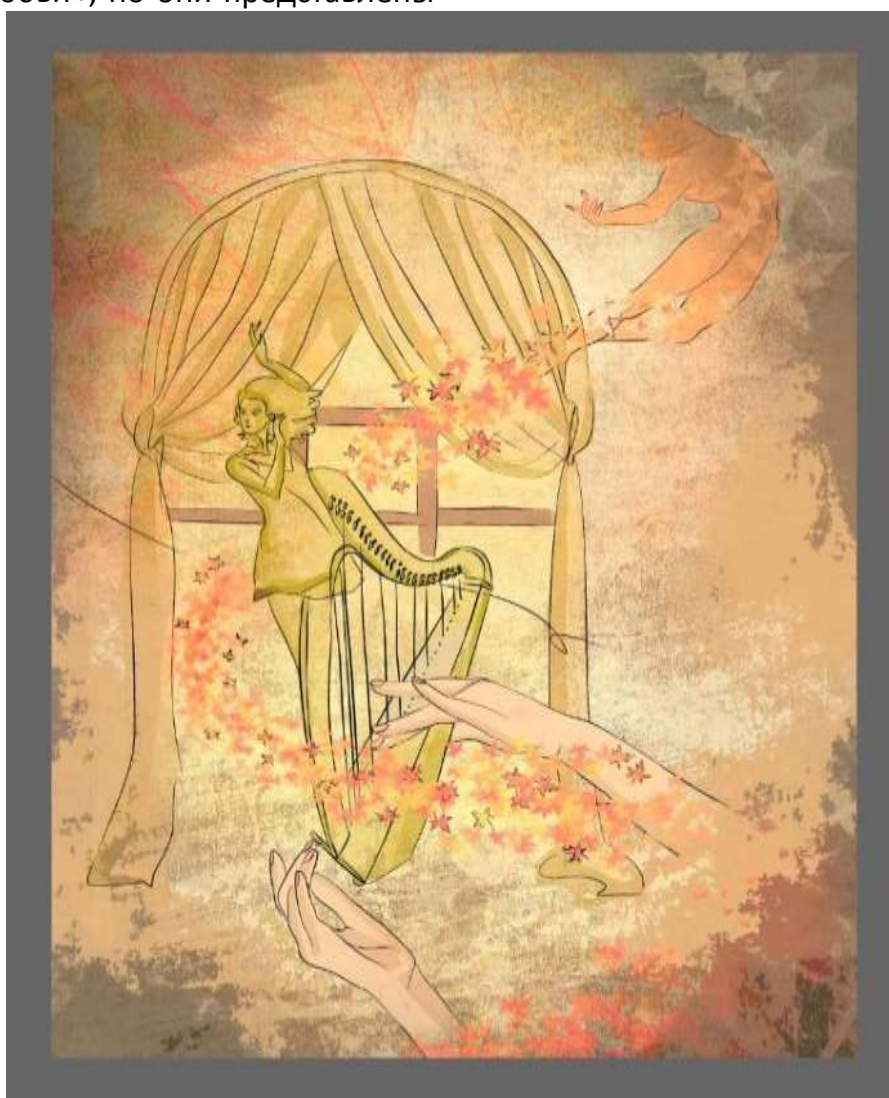


Рисунок 2 – Братченко Л.В. Иллюстрация по мотивам произведения М.Ю. Лермонтова «Арфа» (учебная работа), 2020. Adobe Photoshop

Итак, были кратко рассмотрены две композиции, выполненные по мотивам поэтических произведений М.Ю. Лермонтова, в которых было прослежено, как именно в том и другом случае формировался художественный образ. В итоге необходимо сказать, что создание подобного рода иллюстраций требует тщательного подхода: здесь необходимо применять умение грамотно анализировать литературное произведение, выделяя в нем ключевые моменты, необходимые для дальнейшего визуального воплощения. Реализовывать их при помощи художественных

методов и приемов, заключающихся в умении подобрать необходимую цветовую гамму; использовать линейный или объемный рисунок для передачи творческой идеи; грамотного композиционного построения и размещения в ней фигур и других элементов; выделения четким абрисом, либо силуэтом (пятном) главных и второстепенных фигур в зависимости от их значимости. Соблюдая все эти правила, можно выполнить на высоком уровне работу, способную затронуть и душу, и сердце зрителя.

Список литературы

1. **Безмоздин Л.Н.** В мире дизайна. – Ташкент: Издательство «ФАН» Узбекской ССР, 1990. – 313 с.
2. **Бесчастнов Н.П.** Черно-белая графика. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 271 с.: ил.
3. **Бисти Д.С.** Галерея искусств. Иллюстрация. Разговор об иллюстрации. – М.: Советский художник, 1988. – 256 с.
4. **Вережский О.Г.** Галерея искусств. Иллюстрация. Разговор об иллюстрации. – М.: Советский художник, 1988. – 360 с.
5. **Ломов С.П.** Методология художественного образования. – М.: Прометей, 2011. – 188 с.
6. **Маклаков А. Г.** Общая психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2007. – 583 с.
7. **Михайлов С., Михайлова А.** Основы дизайна. – Казань: Дизайн-квартал, 2008. – 470 с.
8. **Рид Герберт.** Краткая история современной живописи / Пер. с англ. Т. Боднарук, А. Шестаков. – М.: Ад Маргинен, 2018. – 360 с.: цв. ил.

References

1. **Bezmozdın L.N.** V mire dizajna. – Tashkent: Izdatel'stvo «FAN» Uzbekskoj SSR, 1990. – 313 s.
2. **Beschastnov N.P.** Chernobelaya grafika. – M.: VLADOS, 2008. – 271 s.: il.
3. **Bisti D.S.** Galereya iskusstv. Illyustraciya. Razgovor ob illyustracii. – M.: Sovetskij xudozhnik, 1988. – 256 s.
4. **Verejskij O.G.** Galereya iskusstv. Illyustraciya. Razgovor ob illyustracii. – M.: Sovetskij xudozhnik, 1988. – 360 s.
5. **Lomov S.P.** Metodologiya xudozhestvennogo obrazovaniya. – M.: Prometej, 2011. – 188 s.
6. **Maklakov A. G.** Obshhaya psixologiya: Uchebnik dlya vuzov. – SPb.: Piter, 2007. – 583 s.
7. **Mixajlov S., Mixajlova A.** Osnovy` dizajna. – Kazan`: Dizajn-kvartal, 2008. – 470 s.
8. **Rid Gerbert.** Kratkaya istoriya sovremennoj zhivopisi / Per. s angl. T. Bodnaruk, A. Shestakov. – M.: Ad Marginen, 2018. – 360 s.: czv. il.

Для ссылки: Корякина Г.М., Татаринцева И.В., Романова Ю.В. Методология проектной деятельности в дизайне: разработка графических образов для скетчбука по мотивам поэзии М.Ю. Лермонтова // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 62-72.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-62-72

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-73-80

УДК 378

**ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
У КУРСАНТОВ ВУЗОВ МВД РОССИИ**

М.А. Косарева

Статья поступила в редакцию 1 ноября 2022 г.

В статье рассмотрены различные инструменты формирования традиционных семейных ценностей у курсантов вузов МВД России. Методами исследования явились теоретический анализ, анализ результатов образовательной деятельности организаций высшего образования, обобщение педагогических и психологических источников. Научная новизна результатов заключается в выявлении педагогических инструментов, позволяющих формировать традиционные семейные ценности в современных условиях и модернизировать возможности образовательной развивающей среды вузов. Доказано, что формирование традиционных семейных ценностей у курсантов вузов МВД России обусловлено контекстом происходящих в современном обществе сложных процессов, выразившихся в переоценке культурных ценностей предыдущих поколений, нарушении преемственности в передаче социального и культурного опыта.

Ключевые слова: семейные ценности, семья, формирование ценностей, курсанты, вузы МВД.

**FORMATION OF TRADITIONAL FAMILY VALUES AMONG CADETS
OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF MINISTRY
OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

M.A. Kosareva

The article discusses various tools for the formation of traditional family values among cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The research methods were theoretical analysis, analysis of the results of educational activities of higher education organizations, generalization of pedagogical and psychological sources. The formation of traditional family values among cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia is due to the context of complex processes taking place in modern society, expressed in the reassessment of cultural values of previous generations, the violation of continuity in the transfer of social and cultural experience. It is proved that the formation of traditional family values among cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia is due to the context of complex processes taking place in modern society, expressed in the reassessment of cultural values of previous generations, the violation of continuity in the transfer of social and cultural experience.

Key words: family values, family, formation of values, Ministry of Internal Affairs, university, cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs.

Укрепление и поддержка у курсантов вузов МВД России уважительного отношения к семье, почитание ими традиционных семейных ценностей, стремления к семейно-брачным отношениям и ответственному родительству играет одну из ключевых ролей как в их становлении в качестве членов общества, так и формировании в качестве специалистов в сфере своей профессиональной деятельности. Семейная жизнь, семейное благополучие каждого из нас оказывают огромное влияние не только на духовную сферу нашей жизни и наше психическое состояние, но и могут влиять на дисциплину, наш успех в работе и учебе. Такое воздействие может быть как благоприятным, так и губительным для нашей карьеры, положения в обществе, самоопределения, состояния здоровья и т.д. [4, с. 85]. Привитие будущему офицерскому составу МВД общепринятых семейных устоев является отправной точкой их подготовленности к семейно-брачным отношениям, что в глобальном плане содействует достижению целей государственной политики, направленной на преодоление депопуляции страны, борьбу с мутациями традиционных форм семейных союзов, социальным сиротством, сокращением числа разводов.

Политический курс нашего государства относительно изменения текущего положения института семьи, современных ее проблем и вызовов, а также отношения общества в целом к семейным ценностям, браку, семейному воспитанию детей, родительству изложен в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Правительством Рос-

сийской Федерации. В соответствии с данной концепцией государство ставит перед собой следующие задачи:

- возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;
- установление традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни;
- создание определенных условий для обеспечения семейного благополучия, ответственной позиции родительства, повышения авторитета родителей и поддержания социальной устойчивости каждой семьи [8].

Обеспокоенность государства отношением современной молодежи к семейности, брачно-семейным отношениям, родительству нашла свое отражение также в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Так, один из разделов вышеназванной стратегии посвящен развитию социальных институтов воспитания как одному из ведущих направлений развития воспитания молодого поколения нашей страны. Данный аспект воспитания включает в себя:

- сохранение и поддержку семейного воспитания (в т.ч. содействие развитию культуры приоритетного семейного воспитания детей на принципах традиционных семейных ценностей);
- развитие воспитательной функции в образовательной системе, активной роли семьи в образовании и духовно-нравственном становлении будущих поколений;
- расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов (содействие пропаганде традиционных ценностей и норм поведения

в медиапространстве);

- поддержку различных общественных объединений, ориентированных на популяризацию отцовства, материнства, большой и многопоколенной семьи, семейного устройства детей-сирот [9].

В учебных заведениях военизированного типа воспитание курсантов и слушателей является одной из приоритетных задач. Это связано в первую очередь с тем, что результативность выполнения служебных задач будущего офицера коррелирует с его нравственными ориентирами и личными качествами. Только морально зрелый курсант будет психологически готов к достойному выполнению возложенного на него служебного долга. Воспитательными моментами в ходе обучения будут выступать строгое соблюдение распорядка дня, точность выполнения получаемых приказов, чистота закреплённой территории, ответственное отношение к суточным нарядам и др. Большое влияние имеют различные мероприятия воспитательной работы, формирующие у обучающихся профессиональные и личностные качества, знания, умения и навыки, необходимые будущему сотруднику внутренних дел.

Говоря о семейных ценностях, Т.Г. Соболева и Е.В. Самохвалова в своих научных трудах понимают под ними культивируемую в современном обществе совокупность основных представлений о семье, которая, в свою очередь, определяет выбор семейных целей и способов организации жизнедеятельности и взаимодействия [10].

С.П. Акутина называет в качестве основных традиционных семейных ду-

ховно-нравственных ценностей материнство, отцовство, семейное воспитание детей, кровное родство, домашний очаг, труд, обычаи и традиции, веру, трудолюбие, мир и др. [1, с. 13-14].

Изучению вопроса формирования традиционных семейных ценностей посвящены исследования многих российских ученых, таких как Т.Ю. Березина, А.А. Кравченко, Л.Г. Пузеп, А.А. Семенова, В.А. Чесноков, Л.В. Ясинских и др. [3; 6; 12; 13 и др.]

Л.В. Ясинских определяет формирование традиционных семейных ценностей как процесс, ориентированный не только на воспитание уважительного отношения к своим родителям, ответственности за близких людей, но и критического отношения к себе и бережного отношения к традиционным ценностям семьи [13].

Н.Н. Гусева отмечает, что в процессе нравственного воспитания будущих офицеров путем использования потенциала семьи и семейных ценностей необходимо решить ряд задач:

- мировоззренческой подготовки в сфере семейных и брачных отношений;
- формирования ценностного отношения к институту семьи в целом;
- обеспечения духовно-нравственного роста личности;
- пропаганды и распространения положительного опыта создания крепких офицерских семей [5, с. 109].

Говоря об особенностях мировоззренческой подготовки кадрового потенциала органов внутренних дел к брачно-семейным отношениям, следует отметить, что данное направление этического воспитания включает в себя информирование курсантов об общих принципах и понятийном аппа-

рате семейной жизни, духовной и практической составляющей брака, ключевой роли семьи в жизни каждого человека и офицера, в частности. Целью такой идеологической работы является формирование устойчивых убеждений относительно необходимости создания крепкого брачного союза, а также нравственное воспитание личности как таковой. Без постижения и уяснения духовно-нравственных ценностей невозможно качественно выполнять свои служебные и общественные задачи будущему сотруднику внутренних дел.

Особый интерес представляет исследовательская позиция Р.А. Алихановой, указывающая на то, что семейные ценности являются основополагающими и значимыми ценностями для личности, которые определяют ее жизненные ориентиры и стратегию человека в его жизнедеятельности в целом, направленной на реализацию потребностей в создании семьи и продолжении рода [2, с. 14].

Рассмотрим развивающую образовательную среду высшего учебного заведения МВД России как инструмент формирования традиционных семейных ценностей у будущих офицерских кадров. Одной из задач высшего образования является подготовка высококвалифицированных специалистов, способных анализировать большие объемы информации и применять эти данные в своей профессиональной деятельности [11]. Однако это было бы труднодостижимо без соответствующего воспитания обучающихся, без трансляции им духовно-нравственных идеалов, укрепления силы духа и разностороннего развития, формирующего широкий кругозор.

В качестве основных инструментов формирования и развития традиционных семейных ценностей в вузе можно выделить следующие:

- организацию семейно-ориентированных мероприятий (например, просветительские семинары по семейной тематике);
- дополнение локальных актов вузов мероприятиями, направленными на формирование традиционных семейных ценностей;
- проведение курсов повышения квалификации преподавателей, ответственных за воспитательную работу в учреждении;
- создание учебно-методической базы для организации и проведения различных учебных занятий на соответствующую проблематику;
- образование и поддержку тематических молодежных объединений, пропагандирующих традиционные семейные ценности;
- внесение в план воспитательной работы конкурсов, дискуссионных клубов, конференций на тему материнства, отцовства, семьи, брака, духовно-нравственных семейных ценностей;
- включение в календарный план работы празднование основных семейных праздников.

Следует отметить, что преподавательский состав высших учебных заведений способен прививать студентам приверженность к традиционным семейным ценностям, используя при этом опосредованные методы воздействия на обучающихся, например, психологические упражнения и тренинги. Кроме того, немаловажным фактором успешности воспитания молодого поколения в учебных заведениях является наличие у последних соответствующего

щих временных ресурсов.

Воспитательная деятельность по укоренению семейных ценностей в среде студентов вуза представлена двумя основными видами:

- воспитательной работой в процессе обучения (учебно-воспитательной работой). К основным учебным дисциплинам, способствующим формированию традиционных семейных ценностей, относятся философия, психология, педагогика, культурология, социология и физическое воспитание;

- внеучебной воспитательной деятельностью преподавателей и студентов. Важную роль в организации воспитательной деятельности по формированию семейных ценностей студентов занимают органы самоуправления студентов вуза [7, с. 21].

В качестве основных элементов формирования традиционных семейных ценностей у курсантов МВД России можно выделить следующие:

- *когнитивный*: получение студентами знаний о своей семье, об истории своего рода, в том числе знание семейных устоев;

- *мотивационно-ценностный*: формирование отношения к семье как одной из основополагающих ценностей человека, понимание масштабов роли семьи для индивида, стремление к осознанию и разрешению проблем, возникающих в семье;

- *содержательно-деятельностный*: формирование активной жизненной позиции во взаимодействии с различными поколениями своей семьи в многообразных формах совместного семейного времяпрепровождения.

Следует отметить, что обучение курсантов в вузах МВД России нацелено в

первую очередь на формирование с практической точки зрения готовности обучающихся к сознательному выбору профессии и успешной дальнейшей профессиональной деятельности. При этом процесс формирования традиционных семейных ценностей является многоплановым, включает в себя различные учебно-воспитательные мероприятия, где задействованы учебные и обеспечивающие подразделения. Следует также подчеркнуть, что результативность данного процесса во многом определяется скоординированной, а самое главное – непротиворечивой интеграцией всех субъектов образовательной среды в учебном учреждении в единую педагогическую систему, направленную на подготовку развитой духовно-нравственной личности.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что на сегодняшний день огромную роль в социализации личности курсанта вуза МВД России как будущего блюстителя общественного порядка играет возвращение почтительного отношения к общепринятым семейным ценностям. Значимость дальнейшего изучения данного вопроса заключается в изобличении и ликвидации пробелов в воспитательной деятельности преподавательского состава, совершенствовании уже действующих моделей воспитания, а также обеспечении эффективной моральной и идеологической подготовки будущих сотрудников внутренних дел к крепкому брачному союзу, ответственному родительству и почитанию старших поколений. Формирование традиционных семейных ценностей у курсантов МВД России представляет собой упорядоченный

процесс становления концептуальных представлений и нравственных установок, норм поведения, передающихся из поколения в поколение.

В ходе работы удалось выявить и обозначить цели и содержание воспитания ценностного отношения к семье у будущих офицерских кадров, основные элементы формирования такого отношения, а также конкретные действия и мероприятия, проводимые в стенах вузов и способствующих такого

рода пропаганде. Трудно переоценить значение надежного семейного тыла, стойкости убеждений относительно семьи и уважения к семейным ценностям для результативной работы и учебы курсанта вуза МВД.

В числе перспективных направлений продолжения данного исследования необходимо проведение сравнительного анализа специфики формирования традиционных семейных ценностей в образовательных организациях.

Список литературы

1. **Акутина С.П.** К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 94. – С. 9-15.
2. **Алиханова Р.А.** Трансформация традиционных семейных ценностей чеченского народа в условиях глобализации и информатизации общества // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2022. – № 3 (59). – С. 10-15.
3. **Березина Т.Ю., Пузеп Л.Г.** Формирование представлений о традиционных семейных духовно-нравственных ценностях у студентов педагогического вуза // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 10. – С. 31-35.
4. **Гусева Н.Н.** Педагогические условия воспитания ценностного отношения к семье у курсантов вузов внутренних войск МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4 (64). – С. 167-172.
5. **Гусева Н.Н.** Семейные ценности и нормы в воспитании курсантов военных вузов // Вестник ТОГИРРО. – 2013. – № 3 (27). – С. 109.
6. **Кравченко А.А., Семенова А.А.** К вопросу о необходимости формирования традиционных семейных ценностей как основы социального благополучия // Ценностные ориентации курсантов военного вуза и их влияние на военно-профессиональную подготовку: Сборник материалов VI Межвузовской научно-методической конференции. – СПб: ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», 2020. – С. 115-119.
7. **Пономарев А.В., Попова Е.В.** Концептуальные основы формирования семейных ценностей у студентов вузов // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 6 (55). – С. 14-23.
8. **Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014** № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167897/1ae3172271088ff17d13f732abf826846524ab91 (дата обращения 05.10.2022).
9. **Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015** № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6 (дата обращения 05.10.2022).

- 10. Соболева Т.Г., Самохвалова Е.В.** Формирование традиционных семейных ценностей у молодежи как приоритетная задача воспитательной работы образовательной организации высшего образования // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе: Материалы докладов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием по воспитательной работе. – Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2022. – С. 122-126.
- 11. Федеральный закон от 29.12.2012** № 273-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffda4ab6 (дата обращения 14.10.2022).
- 12. Чесноков В.А.** Формирование традиционных семейных ценностей как фактор сохранения государственных ценностей // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: НГПУ, 2021. – С. 82-85.
- 13. Ясинских Л.В.** Формирование традиционных семейных ценностей как основа нравственного воспитания личности // Нравственно-патриотическое воспитание детей и подростков в условиях современного образования: Материалы Международных Рождественских чтений. – Екатеринбург: УГПУ, 2015. – С. 213-216.

References

- 1. Akutina S.P.** K probleme klassifikacii semejn`x duxovno-nravstvenny`x cennostej // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. – 2009. – № 94. – S. 9-15.
- 2. Alixanova R.A.** Transformaciya tradicionny`x semejn`x cennostej chechenskogo naroda v usloviyah globalizacii i informatizacii obshhestva // Gumanitarny`e nauki (g. Yalta). – 2022. – № 3 (59). – S. 10-15.
- 3. Berezina T.Yu., Puzep L.G.** Formirovanie predstavlenij o tradicionny`x semejn`x duxovno-nravstvenny`x cennostyax u studentov pedagogicheskogo vuza // Vy`shee obrazovanie segodnya. – 2018. – № 10. – S. 31-35.
- 4. Guseva N.N.** Pedagogicheskie usloviya vospitaniya cennostnogo otnosheniya k sem`e u kursantov vuzov vnutrennix vojsk MVD Rossii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2014. – № 4 (64). – S. 167-172.
- 5. Guseva N.N.** Semejn`e cennosti i normy` v vospitanii kursantov voenny`x vuzov // Vestnik TOGIRRO. – 2013. – № 3 (27). – S. 109.
- 6. Kravchenko A.A., Semenova A.A.** K voprosu o neobxodimosti formirovaniya tradicionny`x semejn`x cennostej kak osnovy` social`nogo blagopoluchiya // Cennostny`e orientacii kursantov voennogo vuza i ix vliyanie na voenno-professional`nyu podgotovku: Sbornik materialov VI Mezhvuzovskoj nauchno-metodicheskoj konferencii. – SPb: FGKVOU VO «Voen-naya akademiya material`no-texnicheskogo obespecheniya imeni generala armii A.V. Xruleva», 2020. – S. 115-119.
- 7. Ponomarev A.V., Popova E.V.** Konceptual`ny`e osnovy` formirovaniya semejn`x cennostej u studentov vuzov // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. – 2014. – № 6 (55). – S. 14-23.
- 8. Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 25.08.2014** № 1618-r «Ob utverzhdenii Konceptcii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda»

[E`lektronny`j resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167897/1ae3172271088ff17d13f732abf826846524ab91 (data obrashheniya 05.10.2022).

9. Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 29.05.2015 № 996-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» [E`lektronny`j resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6 (data obrashheniya 05.10.2022).

10. Soboleva T.G., Samoxvalova E.V. Formirovanie tradicionny`x semejny`x cennostej u molodezhi kak prioritetnaya zadacha vospitatel`noj raboty` obrazovatel`noj organizacii vy`sshego obrazovaniya // Osnovny`e problemy` i napravleniya vospitatel`noj raboty` v sovremennom vuze: Materialy` dokladov V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem po vospitatel`noj rabote. – Barnaul: Altajskij gosudarstvenny`j texniceskij universitet im. I.I. Polzunova, 2022. – S. 122-126.

11. Federal`ny`j zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 14.07.2022) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» [E`lektronny`j resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffda4ab6 (data obrashheniya 14.10.2022).

12. Chesnokov V.A. Formirovanie tradicionny`x semejny`x cennostej kak faktor soxraneniya gosudarstvenny`x cennostej // Sovremenny`e napravleniya psixologo-pedagogicheskogo so-provozhdeniya detstva: Materialy` VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Novosibirsk: NGPU, 2021. – S. 82-85.

13. Yasinskix L.V. Formirovanie tradicionny`x semejny`x cennostej kak osnova npravstvennogo vospitaniya lichnosti // Npravstvenno-patrioticheskoe vospitanie detej i podrostkov v usloviyax sovremennogo obrazovaniya: Materialy` Mezhdunarodny`x Rozhdestvenskix chtenij. – Ekaterinburg: UGPU, 2015. – S. 213-216.

Для ссылки: **Косарева М.А.** Формирование традиционных семейных ценностей у курсантов вузов МВД России // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 73-80.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-73-80

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-81-86

УДК 316.35

ДОВЕРИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СМИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Ю.В. Шмарион, Е.А. Присекин

Статья поступила в редакцию 10 октября 2022 г.

В статье рассмотрены гендерные аспекты выбора молодёжью тех или иных средств массовой информации. Выбор в качестве объекта исследования «Доверие студенческой молодежи к СМИ» вызван повышенным интересом ученых к современным проблемам данной возрастной группы. В исследовании посредством анкетирования определена степень субъективного доверия к источникам, транслирующим информацию о политических и экономических событиях в стране. Выявлены гендерные особенности определения молодёжной аудиторией понятия достоверности освещаемой информации. Установлено, что наибольшим доверием респондентов пользуется Интернет. По мнению большинства студентов, наиболее полную информацию о событиях в современном обществе можно получить в Интернете и минимальный объем информации – в прессе. Полученные эмпирические данные могут быть использованы для совершенствования процессов вторичной социализации современной студенческой молодежи, а также в процессе подготовки социологов и организаторов работы с молодежью.

Ключевые слова: студенческая молодежь, средства массовой информации, доверие, предпочтения, Интернет, телевидение, гендер.

STUDENT YOUTH'S TRUST IN THE MEDIA: GENDER ASPECT

Yu.V. Shmarion, E.A. Prisekin

The article considers the gender aspects of the choice of certain media by young people. The choice of the theme "Students' trust in the media" as the object of the study is due to the increased interest of scientists in modern problems of this age group. In the study, through a questionnaire, the degree of subjective trust in sources broadcasting information about political and economic events in the country was identified. The gender features of the youth audience definition of the concept of reliability of the information covered are revealed. It has been established that the Internet is the most trusted by the respondents. According to the majority of students, the most complete information about events in modern society can be obtained on the Internet and the minimum amount of information - in the press. The empirical data obtained can be used to improve the processes of secondary socialization of modern students, as well as in the process of training sociologists and organizers of work with youth.

Key words: students, youth, mass media, trust, preferences, Internet, television, gender.

Доверие является одной из ключевых характеристик, определяющей в современном обществе механизм взаимодействия социальных отношений, ответственных за общественную стабильность, интеграционные процессы в об-

ществе. Понятие «доверие» тесно связано с такими понятиями как «риск», «неопределенность», «необходимость» перманентного выбора оптимального варианта из множества вариантов, предлагаемых абстрактными социальными системами [1]. В сфере доверия оказываются общественные явления, которые характеризуются непредсказуемостью и отсутствием возможности их контролировать из-за неполноты информации о них. «Доверие является залогом, принимаемым на будущие неуверенные действия других людей» [5, с. 80]. Складывающиеся в обществе отношения доверия, как показывает практика, обладают свойством асимметрии. В процессе выстраивания социальных отношений потерять доверие существенно проще, чем восстановить доверие вновь [4, с. 69].

Современный человек, контактируя посредством СМИ, с различными системами экспертного знания, независимо принимает решение, какой системе знания отдать предпочтение, что в конечном итоге позволяет ему более или менее спокойно жить в условиях неопределенности. Доверие к СМИ относится к институциональному уровню доверия [3, с. 135].

Посредством СМИ молодежь получает большое количество информации о современной действительности, которая подвергается достаточно глубокому анализу, в результате чего у молодежи формируется оценка достоверности того или иного средства массовой информации, складываются представления об информационных предпочтениях в сфере СМИ, детерминируются наиболее приемлемые методы и способы предоставления актуальных сведений в различных СМИ.

Для студенческой молодежи СМИ и ВУЗы являются агентами вторичной социализации. На этом этапе развития осуществляется процесс освоения социальных норм, уточнения ценностных ориентаций. Это процесс, который позволяет молодежи осваивать новые структурные элементы современной действительности [2, с. 47].

При исследовании проблемы доверия студенческой молодежи к СМИ, нам было важно установить, как эта социальная группа доверяет СМИ, каким именно СМИ доверяют, а также определить гендерные аспекты доверия студенческой молодежи к СМИ. Для достижения поставленной цели было проведено пилотажное исследование среди студентов ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, в котором приняли участие 36,7% юношей и 63,3% девушек. Использовалась точечная выборка (Riversampling), формируемая скринингом (отбором) по характеристикам, определенным задачами исследования, с тем расчетом, чтобы отобранные объекты обеспечили максимальное разнообразие (вариацию) изучаемых признаков.

Анализ эмпирических данных показал, что более половины студенческой молодежи (53,3%) узнают актуальную новостную информацию из новостных каналов в Интернете, меньше четверти студентов (23,3%) отдают предпочтение телевидению, 20% – узнают новостную информацию, активно взаимодействуя в социальных сетях. Только 3,3% студентов узнают новостную информацию из разговоров с родственниками, друзьями, знакомыми и др. Установлено, что для студенческой молодежи такие источники средств массовой информации как радио и га-

зеты не являются актуальными для получения новостной информации. Можно сделать вывод о том, что данная социальная группа получает новостную информацию из тех средств массовой информации, которые в полном объеме представлены в телефонах каждого современного студента и являются оперативно доступными, в отличие от газет и журналов.

В плане объективности представляемой информации студенты прежде всего отдают предпочтение новостным каналам Интернета – 53,3%, на втором месте телевидение – 20%, на третьем социальные сети – 10%, на последнем пресса – 3,3 %. Вместе с этим студенческая молодежь считает, что наименее объективно освещают события родственники, друзья, знакомые и др. – 30%, телевидение – 26,7%, социальные сети – 23,3 % и пресса – 10%.

Установлено, что у студентов (53,3%) часто или довольно часто при просмотре телепередач, прослушивании радио, чтении газет или использовании Ин-

тернета для получения новостей складывается впечатление, что что-то недоговаривают, не дают полной информации о происходящем или отвлекают от важных тем. Студенческая молодежь считает, что полная информация о реальных событиях либо не является достоянием журналистов и экспертов, либо как те, так и другие сообщают не всю доступную им информацию о реальной действительности.

По мнению студентов, наиболее полную информацию о событиях в современном обществе можно получить в Интернете (63,3%, см. таб.: 1) и минимальный объем информации о событиях в современном обществе представлен в прессе (56,7%). Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между уровнем доверия к данному виду СМИ и полнотой представления информации о событиях в данном виде составляет 0,95, что является показателем высокой тесноты связи. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена обратной связи равен – 0,85.

Таблица 1 – Оценка студентами уровня полноты представления информации о реальной действительности в СМИ

Вид СМИ	Ранг уровня доверия СМИ	Оценка уровня полноты представления информации о реальной действительности в СМИ				
		Всю информацию	Скорее всю, чем не всю	Скорее не всю, чем всю	Не всю	Затрудняюсь ответить
Интернет	1	3,3%	60,1%	33,3%	0,0%	3,3%
Телевидение	2	6,7%	26,7%	46,7%	19,9%	0,0%
СМИ с высоким уровнем доверия		5%	43,4%	40%	10%	1,7%
Радио	3	0%	23,3%	53,3%	10%	13,3%
Пресса	4	0,0%	26,7%	56,7%	13,3%	3,3%
СМИ с низким уровнем доверия		0,0%	25%	55%	11,7%	8,3%
Все СМИ		2,5%	34,2%	47,5%	10,8%	5%

Анализ данных показал, что если об одном и том же событии радио, ТВ, пресса и Интернет сообщают противоречивые сведения, то для проверки достоверности информации 66,7% студентов, прежде всего, обратятся в Интернет, так как этому виду СМИ они больше всего доверяют. Только 13,3% студентов будут пытаться уточнить информацию из телевидения, 3,3% – по радио. 16,7% – затрудняются с выбором проверки информации.

Таким образом, можно утверждать, что студенческая молодежь подвергает достаточно глубокому анализу информации, представленную в СМИ, и в

результате этого анализа у молодежи формируется оценка достоверности того или иного средства массовой информации, складываются представления об информационных предпочтениях в сфере СМИ, детерминируются наиболее приемлемые методы и способы представления актуальных сведений в различных СМИ.

Известно, что женщины и мужчины по-разному воспринимают и перерабатывают информацию. Это приводит к тому, что информационные предпочтения у юношей и девушек будут отличаться и иначе будет формироваться доверие к СМИ.

Таблица 2 – Источники новостной информации, актуальные для девушек и юношей

Источник новостной информации	Юноши	Девушки
Телевидение	9%	32%
Пресса	0,0%	0,0%
Радио	0,0%	0,0%
Новостные каналы в Интернете	82%	37%
Социальные сети	9%	26%
Из разговоров с родственниками, друзьями, знакомыми и др.	0,0%	5%
Затруднюсь ответить	0,0%	0,0%

Как следует из таблицы 2, новостная информация востребована у всей студенческой молодежи, однако отмечаются гендерные особенности в информационных предпочтениях. Основным источником информации для юношей являются новостные каналы в Интернете (82%). Мнения девушек разделились примерно поровну: одна часть предпочитает новостные каналы в Интернете (37%), а другая часть – в

телевидении (32%) и социальных сетях (26%). Только одна из девятнадцати девушек (5%) получает новостную информацию в процессе общения с родственниками, друзьями, знакомыми и др., которые, по мнению девушки, являются носителями объективной информации современной реальности. Юноши и девушки не обращаются к прессе и радио за новостной информацией.

Таблица 3 – Оценка студенческой молодежью СМИ, которые освещают события наиболее объективно

Источник информации	Юноши	Девушки
Телевидение	0,0%	47%
Пресса	0,0%	5%
Радио	0,0%	0,0%
Новостные каналы в Интернете	91%	27%
Социальные сети	0,0%	16%
Из разговоров с родственниками, друзьями, знакомыми и др.	0,0%	0,0%
Затруднюсь ответить	9%	5%

Установлено, что 9% юношей и 5% девушек затрудняются дать оценку объективности освещения событий СМИ (см. таблицу 3). Кроме того, как юноши, так и девушки считают, что радио, а также родственники, друзья, знакомые не располагают объективной информацией о текущих событиях. Большинство юношей (91%) считают, что новостные каналы в Интернете наиболее объективно освещают события. Более половины девушек отдают предпочтение в плане объективности представления информации о событиях телевидению (47%) и новостным каналам в Интернете (27%) и меньшая часть девушек отдает предпочтение социальным сетям (16%) и прессе (5%). Вместе с этим 45,5% юношей считают, что телевидение освещает события наименее объективно, такого же мнения придерживаются 15,8% девушек. Низкий уровень объективности демонстрируют социальные сети, по мнению 16,7% юношей и 18,2% девушек, а также родственники, друзья и знакомые (юноши – 9,1%, девушки – 31,6%).

Если об одном и том же событии радио, ТВ, пресса и Интернет информируют по-разному, сообщают противоречивые сведения, то 82% юношей, скорее всего, поверят новостным каналам в Интернете, такого же мнения

37% девушек. Также поверят телевидению 37% девушек, и лишь 9% юношей. При этом и юноши, и девушки прежде всего не поверят прессе, социальным сетям, родственникам, друзьям и знакомым. Только 5% девушек поверят радио.

Студенческая молодежь отмечает, что при просмотре телепередач, прослушивании радио, чтении газет или использовании новостных каналов в Интернете у молодежи складывается впечатление, что комментаторы, корреспонденты, журналисты что-то недоговаривают, не дают полной информации о происходящем или отвлекают от важных тем. С такой ситуацией довольно часто сталкиваются 64% юношей и 26% девушек. Очень часто с такой ситуацией сталкиваются 5% девушек, а 47% девушек считают, такая ситуация встречается довольно редко. Очень редко с такой ситуацией сталкиваются 9% юношей и 6% девушек. Затруднились с ответом 18% юношей и 5% девушек.

Подводя итог исследованию, отметим, что для современной студенческой молодежи средства массовой информации действительно являются важным агентом вторичной социализации. Студенты избирательно относятся к разным видам СМИ, оказывая

им больший или меньший уровень доверия. В условиях современного информационного общества большинство студенческой молодежи отдает предпочтение различным сервисам Интернета, что объясняется их оперативностью, наличием различных точек зрения о происходящих событиях, способом представления информации, а также их доступностью с помощью телефона в любое удобное время. Радио и пресса как информационный источник играют всё меньшую роль в молодежной среде, данные каналы моло-

дые люди избегают из-за недоверия к ним. Также стоит отметить, что девушки анализируют информацию из нескольких каналов связи, чего нельзя сказать о юношах, которым достаточно лишь одного источника – Интернета. Полученные эмпирические данные могут быть использованы для совершенствования процессов вторичной социализации современной студенческой молодежи, а также в процессе подготовки социологов и организаторов работы с молодежью.

Список литературы

- 1. Алексеева А.Ю.** Концептуальные основы исследования феномена доверия: обзор основных подходов // Мир экономики и управления. – 2004. – №1. – С. 136-148.
- 2. Костин Р.А., Климанова А.Е.** Вторичная социализация: понятие, проблемы и тенденции развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2011. – №3 (9). – С. 47-58.
- 3. Ларина А.К.** Доверие к СМИ // Система ценностей современного общества. – 2008. – №2. – С. 132-136.
- 4. Неофитова А.А.** Доверие как категория социологического анализа // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2016. №4. – С. 69-74.
- 5. Штомпка П.** Доверие – основа общества. – М.: Логос. – 2012. – 440 с.

References

- 1. Alekseeva A.Yu.** Konceptual'ny'e osnovy` issledovaniya fenomena doveriya: obzor osnovny`x podkhodov // Mir e`konomiki i upravleniya. – 2004. – №1. – S. 136-148.
- 2. Kostin R.A., Klimanova A.E.** Vtorichnaya socializaciya: ponyatie, problemy` i tendencii razvitiya // Teoriya i praktika servisa: e`konomika, social'naya sfera, texnologii. – 2011. – №3 (9). – S. 47-58.
- 3. Larina A.K.** Doverie k SMI // Sistema cennostej sovremennogo obshhestva. – 2008. – №2. – S. 132-136.
- 4. Neofitova A.A.** Doverie kak kategoriya sociologicheskogo analiza // Vestnik RGGU Seriya «Filosofiya. Sociologiya. Iskusstvovedenie». – 2016. – №4. – S. 69-74.
- 5. Shtompka P.** Doverie – osnova obshhestva. – M.: Logos. – 2012. – 440 s.

Для ссылки: Шмарион Ю.В., Присекин Е.А. Доверие студенческой молодежи к СМИ: гендерный аспект // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 81-86.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-81-86

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-87-93

УДК 316.776.32

**МЕДИАПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕСС-СЛУЖБЫ
ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТ ИНФОРМАЦИОННЫХ УГРОЗ
И ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА**

Д.В. Трофимов

Статья поступила в редакцию 28 октября 2022 г.

В работе представлен анализ опыта работы пресс-службы Волгоградского государственного медицинского университета в части сбора, обработки и распространения информации, механизмов, используемых в образовательной организации, позволяющих своевременно противостоять рискам распространения негативных информационных поводов, осуществлять плановую работу с региональными и федеральными СМИ. Предложены эффективные методы медиапланирования в работе пресс-службы медицинского вуза в части сбора, анализа и распространения информации, в том числе с использованием аудиовизуальных, дистанционных технологий, а также модели взаимодействия учебного заведения и представителей средств массовой информации с целью защиты от информационных угроз, формирования имиджа медицинского вуза, повышения престижа профессии врача и воспитания студентов.

Ключевые слова: социальные группы, массовая культура, продвижение бренда вуза, пресс-служба, масс-медиа.

**MEDIA PLANNING AS A TOOL OF THE PRESS SERVICE TO PROTECT AGAINST
INFORMATION THREATS AND TO FORM THE IMAGE OF A MEDICAL UNIVERSITY**

D.V. Trofimov

The paper presents an analysis of the experience of the press service of the Volgograd State Medical University in terms of collecting, processing and distributing information, the mechanisms used in the educational organization that allow timely countering the risks of the spread of negative information, to carry out planned work with regional and federal media. Effective methods of media planning in the work of the press service of the medical university in terms of processing, analysis and dissemination of information are proposed. It implies the usage of audiovisual, remote technologies, as well as models of interaction between the educational institution and representatives of the media in order to protect against information threats, to form of the image of the medical university, to increase the prestige of the profession of a doctor and to educate students.

Key words: social groups, mass culture, university brand promotion, press service, mass media.

Возросший интерес к медицине как области научного знания и социальному институту со стороны средств массовой информации в 2019-2022 гг., несомненно, во многом был обусловлен пандемией COVID-19. Пресс-службы медицинских университетов в этот период фиксировали увеличившееся в разы количество обращений журналистов. Большинство из них касались экспертной оценки эпидемической ситуации, вопросов вакцинации, мер профилактики инфекционных заболеваний, реабилитации после перенесенной болезни. В результате узнаваемость специалистов медицинских вузов благодаря СМИ значительно возросла [1]. Между тем, беспрецедентная востребованность сотрудников вузов выявила проблему несогласованности мнений отдельных ученых с официальной позицией Минздрава России, отсутствие должной координации выступлений специалистов со стороны пресс-служб медицинских университетов. В ряде случаев транслируемые в социум мнения специалистов системы здравоохранения основывались на личных предположениях и не всегда – на принципах доказательной медицины. Некорректные цитаты экспертов, приведенные в публикациях, становились причиной негативных социальных явлений, таких как дефицит в аптечной сети целого ряда медицинских препаратов, участвовавший отказ от вакцинации, распространение сведений, не соответствующих действительности [4]. Таким образом, стала очевидной возросшая степень персональной ответственности сотрудников пресс-служб медицинских вузов за корректное представление распространяемой информации социуму.

В то же время вопросам медиапланирования в деятельности пресс-служб медицинских вузов в современных исследованиях уделено дискретное внимание. В связи с этим проведен анализ опыта работы пресс-службы Волгоградского государственного медицинского университета Минздрава России в части сбора, обработки и распространения информации, механизмов, используемых в образовательной организации, позволяющих своевременно противостоять рискам распространения негативных информационных поводов, осуществлять плановую работу с региональными и федеральными СМИ.

Цель работы – анализ современных техник пресс-службы вуза медицинского профиля, направленный на определение эффективных методов медиапланирования для защиты от информационных угроз и формирования позитивного имиджа вуза.

Эмпирическую базу исследования составили материалы документов Волгоградского государственного медицинского университета: штатного расписания Пресс-службы, Положения о Пресс-службе Волгоградского государственного медицинского университета; механизмов взаимодействия Пресс-службы с подразделениями университета и представителями СМИ, Стратегии развития Волгоградского государственного медицинского университета, комплексные PR-проекты пресс-службы. Проведен обзор современных литературных источников открытого доступа по проблеме сбора, обобщения и распространения информации в контексте работы служб вуза. Был проведен контент-анализ публикаций в СМИ с использованием

сервиса dzen.ru, а также в социальных сетях ВКонтакте, Одноклассники, мессенджере Telegram.

Анализ современных исследований по проблеме планирования и реализации задач пресс-служб позволил выделить в качестве приоритетного направления работу по обеспечению желаемого поведения социальных групп, выработку определенного общественного мнения, то есть совокупности многих индивидуальных мнений по конкретному вопросу, затрагивающему группу людей [3, с.150].

В то же время многие авторы одной из приоритетных задач пресс-службы в новых условиях видят особый контроль вопросов защиты репутации вузов. Вузы представляют особую категорию организаций благодаря наличию в них студенческой молодежи, готовой подхватить разные идеи, в том числе и провокационного характера. Поэтому количество позитива в информационном поле всегда должно перевешивать количество негатива. Задача пресс-службы – планомерно наполнять информационное пространство сообщениями о достижениях вуза, научных открытиях, запатентованных разработках, образовательных программах и многом другом [2, с. 100;107].

Исследователи при разных подходах к определению главных задач пресс-служб в современных условиях сходятся в одном – необходимости применения эффективных механизмов планирования. С учетом возросшей роли в формировании общественного мнения, социальных сетей вопросы массового распространения информации следует рассматривать не столько

с позиции использования СМИ, но и медиа в целом.

Главным элементом медиапространства является массовая аудитория, т.е. социум, представляющий собой социально неоднородное население, нуждающееся в полезной для жизнедеятельности информации. Информация, имея определенную цель, чаще предназначается для определенного круга людей, т.е. для целевой аудитории. Поэтому проблемой формирования целевой аудитории является сложность ее вычленения средствами коммуникации из массовой аудитории. В связи с этим на первый план выходит социальная психология аудитории журналистики как научное направление, рассматривающее аудиторию и рынок СМИ в контексте медиапланирования, решающего задачу формирования так называемого «медиа-микса» для эффективного информирования аудитории [6, с. 81].

Высшие учебные заведения, как правило, имеют в своей структуре десятки подразделений. Каждое из таких направлений курируется профильным проректором, что влечет за собой сложный механизм взаимодействия. Именно поэтому наиболее эффективной моделью в вузе представляется непосредственное подчинение пресс-службы ректору. Это дает возможность выстраивать векторы единой информационной политики университета, оперативно реагировать на информационные риски, своевременно получать любые сведения в необходимом объеме. Пресс-служба является подразделением, выполняющим деятельность по взаимодействию со СМИ, пресс-службами органов власти, обще-

ственных, коммерческих, религиозных и иных организаций и объединений. Таким образом, реализуется первый этап медиапланирования – сбор информации, в том числе и из внешних источников. Информационным поводом для публикации материалов являются знаменательные даты и события. При их умелом использовании на страницах изданий могут быть опубликованы советы врача по профилактике социально значимых заболеваний или история успеха представителя той или иной врачебной специальности.

В деятельность пресс-службы вовлечены уполномоченные руководителями подразделений сотрудники кафедр, управлений, секторов. Назначение ответственных за работу с пресс-службой сотрудников позволяет оперативно передавать достоверные данные как о позитивных информационных поводах, так и возможных негативных явлениях. При этом все остальные сотрудники подразделений проинструктированы о том, что самостоятельно не вступают в диалог с представителями прессы, официальных комментариев в качестве сотрудников университета не дают [5, с.10]. Прямое взаимодействие сотрудников подразделений, ответственных за информационное сопровождение с пресс-службой, способствует отсечению Fake News на этапе сбора информации. Уполномоченные сотрудники направляют в пресс-службу планы, в которых в виде таблицы указывают предполагаемые дату и место события, информационный повод, желаемую форму освещения события, краткие тезисы, контакты ответственных лиц. Таким образом, пресс-служба получает материалы о предстоящих событиях, далее

включаемых в единый медиаплан. Вся информация, поступившая в пресс-службу из внутренних и внешних источников, оценивается на предмет её актуальности, социальной значимости, востребованности. К наиболее востребованным информационным поводам можно отнести открытия ученых в области здравоохранения, внедрение новых методик лечения и технических средств, успехи студентов в научных, образовательных, спортивных конкурсах, интересные события из жизни представителей профессорско-преподавательского состава и студенчества, присвоение высокого звания или награды, участие в социально значимом проекте и другие. Проявление личных качеств, таких как мужество, героизм, равнодушие – становится весомым поводом для публикаций. Так, история о том, как студенты оказали первую помощь туристке из Москвы, которая получила травму головы во время прогулки по Волгограду, распространенная через telegram-канал ВолгГМУ, по данным сервиса «Яндекс.Новости», была транслирована в 19 федеральных и региональных изданиях, студенты стали героями репортажа на телеканале «Россия 1».

В план включаются поводы, сгенерированные пресс-службой, так как в соответствии с задачами стратегии развития университета пресс-служба осуществляет разработку и реализацию собственных комплексных PR-проектов. Например, своё место в медиапланах занимают такие проекты как научно-образовательный, просветительский цикл «Позовите профессора!», реализованный ВолгГМУ Минздрава России с применением аудиовизуальных технологий. Как показало

исследование, проведенное ранее, такие проекты высоко востребованы и эффективны, имеют большое количество цитирований в СМИ, способствуют стремительному продвижению бренда вуза, обеспечивают выполнение важной социальной задачи по просвещению населения в вопросах здоровья, профилактики заболеваний, формируют в обществе позитивное отношение к профессии врача, несут образовательную и воспитательную функции [7, с. 31].

Существует несколько механизмов распространения информации с помощью электронных ресурсов. Первый из них – рассылка релизов с помощью электронной почты в СМИ. Однако редакции не всегда оперативно рассматривают корреспонденцию, более того, массовая рассылка, как правило, приходит с пометкой «спам» и не рассматривается. Второй вариант – размещение материалов на официальном сайте организации. Такое позиционирование деятельности вуза позволяет не только проинформировать представителей СМИ, но и сотрудников, студентов вуза. Но обычно журналисты не занимаются мониторингом сайтов образовательных организаций.

На второе место по оперативности распространения информации можно отнести социальные сети, которые имеют большое количество подписчиков, среди которых часто встречаются и журналисты. Представляется, что информирование внутренней и внешней аудитории через социальные сети является неотъемлемой частью работы современной пресс-службы. Высокая конкурентная среда в медиа заставляет журналистов не только наращивать

объемы, но и демонстрировать оперативность в подаче эксклюзивных новостей. Поэтому СМИ, не меньше чем сотрудники пресс-служб, заинтересованы в публикации достоверной, оперативной и актуальной информации.

Наиболее эффективным методом распространения новостей вуза представляется использование так называемых новых медиа. Telegram-каналы позволяют оперативно информировать представителей прессы, а также студентов и преподавателей о событиях в университете. Для того чтобы журналисты интересовались публикациями в таком канале, следует поддерживать интерес к нему при помощи публикации качественного контента, ограничиться размещением не более 10 постов в день.

Используемые средства позволили увеличить количество положительных и нейтральных упоминаний Волгоградского государственного медицинского университета в средствах массовой информации федерального уровня. Так, за 2020 год их количество составило 890, за 2021 год 1387 (в 2019 году – 191). Из них в федеральных печатных изданиях, теле- и радио-СМИ в 2020 году – 99, в 2021 году – 256 упоминаний (в 2019 году – 38). В интернет-изданиях в 2020 году – 791 и в 2021 году 1131 против 153 в 2019 году.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что медиапланирование является неотъемлемой частью работы пресс-службы современного медицинского вуза. Систематизация в сборе и планировании, распространении информации способствует продвижению позитивного образа во внешней и внутренней среде

благодаря вытеснению из повестки негативных информационных поводов, обеспечивает возможность управления информационными потоками, минимизирует информационные риски. Представленный механизм позволяет увеличить количество упоминаний вуза в медиа и дает возможность поддерживать интерес социума

к медицинскому образованию. Усилия пресс-службы, направленные на популяризацию профессии врача, в конечном счете, способствуют увеличению количества абитуриентов, поступающих на врачебные специальности, и созданию здоровой конкурентной среды в рассматриваемой социальной группе.

Список литературы

1. **Информационное агентство ТАСС** [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/pandemiya-covid-19> (дата обращения 15.09.2022).
2. **Комарова Е.Н.** Роль СМИ и задачи пресс-служб вузов в условиях информационной борьбы // Профессионал года 2016: сборник статей Международного научно-практического конкурса. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2016. – С. 99-109.
3. **Куприец А.Ю.** Пресс-служба в органах государственного управления: роль и задачи // Современные проблемы науки, общества и образования: Сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 мая 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 149-151.
4. **Сетевое издание «В1.ру»** [Электронный ресурс]. – URL: <https://v1.ru/text/gorod/2020/11/10/69536299/> (дата обращения 15.09.2022).
5. **Сотрудники медицинской организации и представители средств массовой информации.** Порядок взаимодействия / В.В. Шкарин, В.В. Ивашева, О.С. Емельянова [и др.]. – Волгоград: Волгоградский государственный медицинский университет, 2021. – 36 с.
6. **Тилинина А.Ю.** К вопросу исследования социально-психологического портрета аудитории журналистики в контексте медиапланирования // Colloquium-Journal. – 2020. – № 1-6 (53). – С. 80-84.
7. **Шкарин В.В., Трофимов Д.В., Зуб А.В.** Продвижение бренда медицинского вуза в сети Интернет с использованием аудиовизуальных технологий // Волгоградский научно-медицинский журнал. – 2022. – Т. 19. – № 2. – С. 28-32.

References

1. **Informacionnoe agentstvo TASS** [E`lektronny`j resurs]. – URL: <https://tass.ru/pandemiya-covid-19> (data obrashheniya 15.09.2022).
2. **Komarova E.N.** Rol` SMI i zadachi press-sluzhby vuzov v usloviyax informacionnoj bor`by` // Professional goda 2016: sbornik statej Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo konkursa. – Penza: "Nauka i Prosveshhenie" (IP Gulyaev G.Yu.), 2016. – S. 99-109.
3. **Kupriecz A.Yu.** Press-sluzhba v organax gosudarstvennogo upravleniya: rol` i zadachi // Sovremennyye problemy` nauki, obshhestva i obrazovaniya: Sbornik statej III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 23 maya 2022 goda. – Penza: Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2022. – S. 149-151.
4. **Setevoe izdanie «V1.ru»** [E`lektronny`j resurs]. – URL: <https://v1.ru/text/gorod/2020/11/10/69536299/> (data obrashheniya 15.09.2022).

5. Sotrudniki medicinskoj organizacii i predstaviteli sredstv massovoj informacii. Poryadok vzaimodejstviya / V.V. Shkarin, V.V. Ivashева, O.S. Emel'yanova [i dr.]. – Volgograd: Volgogradskij gosudarstvennyj medicinskij universitet, 2021. – 36 s.

6. Tilinina A.Yu. K voprosu issledovaniya social'no-psixologicheskogo portreta auditorii zhurnalistiki v kontekste mediaplanirovaniya // Colloquium-Journal. – 2020. – № 1-6 (53). – S. 80-84.

7. Shkarin V.V., Trofimov D.V., Zub, A.V. Prodvizhenie brenda medicinskogo vuza v seti Internet s ispol'zovaniem audiovizual'nyx texnologij // Volgogradskij nauchno-medicinskij zhurnal. – 2022. – T. 19. – № 2. – S. 28-32.

Для ссылки: Трофимов Д.В. Медиапланирование как инструмент пресс-службы для защиты от информационных угроз и формирования имиджа медицинского вуза // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 87-93.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-87-93

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-94-96

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса». – Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 453 с.

СУБХАС ЧАНДРА БОС

Л.А. Черешнева

REVIEW

of the monograph by K.A. Fursov “Netaji: life and disappearance of Subhas Chandra Bose”. – Moscow, Tovarishchestvo nauchnyh izdaniy KMK, 2020. – 453p.

SUBHAS CHANDRA BOSE

L.A. Cheresheva

Рецензия поступила в редакцию 10 июля 2022 г.

Рецензируемая монография старшего научного сотрудника Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидата исторических наук **К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса»** (Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. 453 с.) нацелена на создание политического портрета одной из выдающихся персоналий индийской истории XX века – Субхаса Чандры Боса.

Субхас Чандра Бос (1897–1945), бенгалец, член и в отдельные годы руководитель ведущей индийской политической организации «Индийский национальный конгресс», соратник лидера освободительного движения Махатмы Ганди, друг и одновременно конкурент еще одного выдающегося конгрессиста, Джавахарлала Неру, борец за независимость Индии, получил почетное прозвище «Нетаджи» («Вождь»). Его фигура привлекала и привлекает внимание многих российских ученых. Большой вклад в историческую реконструкцию и анализ деятельности Боса в годы Второй мировой войны внес Заслуженный деятель науки Российской Федерации, создатель липецкой школы индологов, доктор исторических наук, профессор Алексей Васильевич Райков. Однако полного жизнеописания Боса с опорой на неопубликованные данные индийских архивов до настоящего времени в российском востоковедении нет.

Фундаментальность и научная новизна монографии К.А. Фурсова заключается в попытке решения этой задачи, в изучении значительного круга зарубежных и отечественных оригинальных опубликованных материалов и исторических исследований, а также усиливающих бенгальский колорит художественных произведений Рабиндраната Тагора, в востоковедческой и мультилингвистической компетентности автора.

Историческая судьба Субхаса Боса имеет высокое политическое и общественное звучание в Республике Индия. Невзирая на работу многочисленных комиссий и проведенные расследования, в определенных кругах индийского общества до настоящего времени существует устойчивое мнение о том, что Бос не погиб в августовской авиакатастрофе 1945 г. Версий и инсинуаций более чем достаточно. Работа К.А. Фурсова построена по хронологическому принципу, во временных рамках жизни Боса. В аннотации автор сопровождает написание «верхней границы» – 1945 г. – вопросительным знаком, чем демонстрирует свою позицию в вопросе о тайне гибели своего героя как все же не закрытой им теме.

С именем Боса связана и сложная проблематика восточного коллаборационизма Индии в период Второй мировой войны, его сходство и отличие от коллаборационизма западноевропейских стран, оккупированных вермахтом. Его имя отождествляется с «левым крылом» Индийского национального конгресса (ИНК), с «кшатрийским», по К.А. Фурсову, путем достижения независимости Индии. Научная актуальность рецензируемого исследования заключается также в попытке научной верификации самых последних данных о гибели (или, как пишет автор, «исчезновении») Субхаса Боса в 1945 г. Автор выражает свое отношение к феномену коллаборационизма Боса, сотрудничавшего с фашистской Германией и Японией в годы Второй мировой войны с целью освобождения своей родины от британцев. К.А. Фурсов пишет: «В советской и российской индологии отношение к Босу двойственное. С одной стороны, историкам импонируют его левые взгляды и радикализм. С другой стороны, граждане страны, на которую легла основная тяжесть смертельной борьбы с нацизмом, не вправе закрывать глаза на факт союза Боса с агрессорами, хотя этот союз, во-первых, не был направлен против СССР, а во-вторых, был тактическим» (с. 13).

Автору удалось представить читателю подробное научное жизнеописание Боса, показать становление индийского националиста, его взаимоотношения с крупнейшими фигурами освободительного движения колониальной Индии, разноплановость его методов в борьбе за восстановление суверенитета своего отечества. Импонирует умение автора подать различные точки зрения исследователей и политиков на те или иные стороны жизни и деятельности Боса. Выводы К.А. Фурсова обстоятельны, логичны и одновременно дискуссионны.

Работа сопровождается фотографиями Боса, профессиональным аппаратом ориентировки, глоссарием, синхронистической таблицей.

В качестве замечаний конкретного и общего плана отмечу следующее. Так, автор указывает: «В своей известной книге «Открытие Индии» 1946 г. Неру утверждает, будто Бос в 1938 г. на посту председателя ИНК выступал против отправки Конгрессом врачей и медицинского оборудования в Китай в помощь борьбе с японской агрессией и вообще «не одобрял любого шага Конгресса, который имел бы антияпонскую, антигерманскую или антиитальянскую направленность», но, видя настроения в партии и стране, просто не осмелился мешать проявлениям солидарности ИНК с Китаем и другими жертвами агрессии (Nehru J. The Discovery of India. Calcutta: The Signet Press, 1946. P. 369). Однако мы пом-

ним, что Бос призывал бойкотировать немецкие товары и осуждал нападение Италии на Эфиопию, а Японии – на Китай. Поэтому утверждение Неру представляется анахронизмом, переносом линии поведения Боса 1940-х годов на 30-е, если не попыткой переписать историю» (с. 235). Это весомая отрицательная авторская оценка действий Джавахарлала Неру. В подобных случаях требуется приведение исторических доказательств, верифицированных документов, опровергающих слова Неру о том, что Бос выступал конкретно против отправки врачей и медоборудования в Китай. Ссылка на такие документы, если автор ими располагает, совершенно необходима.

Работа К.А. Фурсова стала бы еще более «фундированной» при использовании многотомного издания речей, работ и писем Махатмы Ганди, повлиявшего на судьбу Боса и всего индийского освободительного движения, а также речей президента ИНК в военный период Абул Калам Азада, Раджендры Прасада, документов вице-королей Индии до 1943 г., более широкого корпуса публицистики и прессы тех лет.

К.А. Фурсов в начале книги указал читателю: «Настоящая монография не претендует на то, чтобы быть полной биографией Боса и исчерпывающим исследованием тайны его исчезновения» (с. 13). На наш взгляд, исследование заявленной резонансной темы давно и настоятельно требует привлечения и компаративного анализа неопубликованных документов национальных и местных архивов разных стран, с которыми была (или, по мнению индийцев, могла быть) связана судьба Боса. Процесс медленно, но начинается. Доступ во многие фонды закрыт или крайне затруднен. Он более или менее вероятен только при принятии решения на государственном и межгосударственном уровнях. С течением времени это может стать реальным при условии создания международного исследовательского коллектива и соответствующего научного проекта. В этой связи книга К.А. Фурсова, по определению, не может содержать ответы на все вопросы и является заделом для будущих изысканий.

Материалы монографии могут быть использованы в преподавании Новейшей истории Востока, Индии, Японии, истории Второй мировой войны на исторических и восточных факультетах, для написания научных трудов по смежным темам, а также для практических рекомендаций политологам, конфликтологам, дипломатам, прочим специалистам государственного назначения, выступающим против фальсификации истории, за толерантные и взаимовыгодные международные отношения.

Работа К.А. Фурсова представляет собой оригинальное научное исследование и вносит вклад в развитие отечественной индологии.

Для ссылки: Черешнева Л.А. Рецензия на монографию К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса». – Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 453 с. // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 94-96.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-94-96

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-97-98

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГИ Д.А. ЛЯПИНА О РОССИИ XVII ВЕКА

А.Н. Долгих

REVIEW OF THE BOOKS BY D.A. LYAPIN ABOUT RUSSIA OF 17TH CENTURY

A.N. Dolgikh

Рецензия поступила в редакцию 10 сентября 2022 г.

Одним из малоизученных в отечественной историографии эпох в истории России до сих пор остается XVII век, столетие, давно прозванное «бунташным», когда Россия, скажем так, «поднималась с колен» после многолетней Смуты, в муках постепенно начиная свою модернизацию, предшествовавшую бурным реформам Петра I и в определенном смысле шедшую по несколько иному пути в том же направлении. Движение это имело место, но в более мягком и гуманном для страны и ее народа виде, хотя и более медленными темпами. Эти сюжеты стали популярными в российской литературе, пожалуй, лишь в последние три десятилетия, однако многие стороны внутренней политики и общественного движения данной эпохи по-прежнему мало привлекали внимание историков.

Эту лакуну в науке во многом заполнили исследования видного современного ученого, доктора исторических наук, преподавателя Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина Д.А. Ляпина, которые, без преувеличения, открыли читателям совершенно новые пласты истории России этого столетия. Автор этих работ – *«Царский меч: социально-политическая борьба в России в середине XVII века» (СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. – 336 с.); «На окраине царства: повседневная жизнь населения на Юге России в XVII в.» (СПб.: Дмитрий Буланин, 2020. – 416 с.)*, а также последней из них: *«Игра в царя: социально-политическая борьба в России во второй половине XVII века» (М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. – 284 с.)* – не просто попытался переосмыслить по-новому многие события и явления этого века, но и провел самостоятельные исследования и предпосылок такого бурного развития страны в тот период, обращая внимание преимущественно на несколько явлений – начало строительства абсолютистского государства, конкретные перипетии политической борьбы в верхних эшелонах власти, а также народную реакцию на эти события и дела, выражавшуюся преимущественно в разного рода волнениях, распространении слухов, религиозных прениях и др. Вместе эти книги Д.А. Ляпина составили некую динамично развивавшуюся картину российской действительности того периода как применительно к Европейской России в целом (по преимуществу), так и в отношении реалий Юга, своеобразного фронта на границах Великой Степи.

Несмотря на многие аспекты этой эпохи, на которые обратил свое внимание указанный автор, стоит все же выделить главное. К числу принципиальных новаций Д.А. Ляпина, заслуживающих того, чтобы его труды заняли почетное место в российской историографии, можно отнести, прежде всего, фактический отказ его от понятия «крестьянская война» вообще и конкретно для XVII столетия. Во всяком случае, применительно к движению С.Т. Разина можно теперь уверенно говорить, что его никак нельзя отнести к подобным явлениям, при том что в отношении восстания И.С. Болотникова такое мнение уже давно стало преобладающим в отечественной исторической литературе. Причем аргументы автора просты и, в общем-то, очевидны: собственно крестьяне почти не играли серьезной роли в этих движениях, каковую в значительно большей степени исполняли мелкие служилые люди разного рода, представители городского населения, наконец, казаки.

Второе положение автора, также весьма значимое, заключается в том, что эти движения носили, скажем так, «процаристский» характер, возникая как своеобразная альтернатива боярским смутам, оттеснявшим монарха от власти – за и во имя правителя, и только. Некоторые привходящие дополнительные факторы лишь только видоизменяли суть дела. В большинстве случаев также традиционно представлявшие XVII столетие городские восстания либо были малозначимыми (а их реальное число уменьшено автором в разы), либо, в общем, они были увязаны с вышеописанным явлением – защитой царя от боярских происков.

При этом автор не акцентирует свое внимание на явлениях социального протеста, связанных с развитием крепостного права, считая, что для того времени влияние данного фактора было незначительным. Большое место при рассмотрении событий «бунташного века» уделено и народному мифотворчеству, разного рода уловкам и явлениям фактического обмана, характерного для руководителей и вождей народных движений, привлекавших подобным образом людей в свои ряды, наконец, прямой алогичности действий в ряде случаев того же С.Т. Разина. При любом отношении к этим позициям Д.А. Ляпина следует признать его вклад в изучение этих явлений в России XVII в. весьма значительным.

Для ссылки: Долгих А.Н. Рецензия на книги Д.А. Ляпина о России XVII века // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 97-98.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-97-98

Information about authors

Аксенова Галина Владимировна – профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктор исторических наук, доцент (г. Москва, Россия).

E-mail: galax23@yandex.ru

Богуславский Михаил Викторович – главный редактор, главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования РАО, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (г. Москва, Россия).

E-mail: hist2001@mail.ru

Долгих Аркадий Наумович – профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: adonli@mail.ru

Звезда Людмила Михайловна – заведующий кафедрой педагогики детства ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: lyudmilazvezda@yandex.ru

Земцов Леонид Иосифович – профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: leozem@yandex.ru

Корякина Галина Михайловна – доцент кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: galinakor08@mail.ru

Косарева Маргарита Анатольевна – старший инспектор отделения учета кадров отдела кадров ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел России» (г. Воронеж, Россия).

E-mail: margarita.kosareva2015@yandex.ru

Лазарева Мария Васильевна – заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (г. Липецк, Россия).

E-mail: docentmb@mail.ru

Романова Юлия Владимировна – доцент кафедры психологии, педагогики и специального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: Romanowlip@mail.ru

Сведения об авторах

Присекин Ефим Александрович – студент ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (г. Липецк, Россия).

E-mail: er1c.prise@yandex.ru

Татаринцева Ирина Владиславовна – доцент кафедры дизайна и изобразительного искусства факультета культуры и искусств ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кандидат искусствоведения, доцент (г. Тамбов, Россия).

E-mail: tatarinzeva.i.v@mail.ru

Трофимов Дмитрий Викторович – помощник ректора ФГБОУ ВО Волгоградский государственный медицинский университет Минздрава России (г. Волгоград, Россия).

E-mail: dtro34@yandex.ru

Уваров Геннадий Владимирович – доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат исторических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: genuvarov@yandex.ru

Федина Нина Владимировна – ректор ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: rector@lspu-lipetsk.ru

Харченко Любовь Николаевна – профессор кафедры философии и истории Отечества ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», доктор исторических наук, профессор (г. Ростов-на-Дону, Россия).

E-mail: kharchenko.liub@yandex.ru

Черешнева Лариса Александровна – профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: chara.62@mail.ru

Шмарион Юрий Васильевич – профессор кафедры социологии и управления ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия).

E-mail: jbshmarion@mail.ru

Information about authors

Galina V. Aksenova – professor at Chair of Russian History, Moscow Pedagogical State University, Dr. Sci (History), docent (Moscow, Russia).

E-mail: galax23@yandex.ru

Mikhail V. Boguslavskiy – editor in chief, senior researcher at the laboratory of theoretical pedagogics and philosophy of education at the Institute of the education development strategy of RAE, Dr. Sci (Pedagogy), professor, corresponding member of RAE (Moscow, Russia).

E-mail: hist2001@mail.ru

Arkadiy N. Dolgikh – professor at Chair of Russian and World History, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Dr. Sci (History), docent (Lipetsk, Russia).

E-mail: adonli@mail.ru

Ludmila M. Zvezda – head of the Chair of Childhood Pedagogy, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Ph.D. (Pedagogy), docent (Lipetsk, Russia).

E-mail: lyudmilazvezda@yandex.ru

Leonid I. Zemtsov – professor at Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Dr. Sci (History), docent (Lipetsk, Russia).

E-mail: leozem@yandex.ru

Galima M. Koryakina – docent at the Chair of the Decorative and Applied Arts and Design, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Ph.D. (Pedagogy) (Lipetsk, Russia).

E-mail: galinakor08@mail.ru

Margarita A. Kosareva – senior Inspector of the Personnel Accounting Department of the Personnel Department Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Voronezh, Russia).

E-mail: margarita.kosareva2015@yandex.ru

Maria V. Lazareva – head of the Chair of Preschool and Primary School Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent, corresponding member of International Academy of Pedagogical Sciences (Lipetsk, Russia).

E-mail: docentmb@mail.ru

Yulia V. Romanova – docent at the Chair of Psychology, Pedagogics and Special Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Ph.D. (Pedagogy), docent (Lipetsk, Russia).

E-mail: Romanowlip@mail.ru

Efim A. Prisekin – student at Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: er1c.prise@yandex.ru

Сведения об авторах

Irina V. Tatarintseva – docent at the Chair of Design and Art of the Culture and Art Department, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Ph.D. (Art Study), docent (Tambov, Russia).

E-mail: tatarinzeva.i.v@mail.ru

Dmitry V. Trofimov – rector assistant, Volgograd State Medical University (Volgograd, Russia).

E-mail: dtro34@yandex.ru

Gennady V. Uvarov – docent, Chair of Russian and World History, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Ph.D. (History) (Lipetsk, Russia).

E-mail: genuvarov@yandex.ru

Nina V. Fedina – rector of Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Ph.D. (Pedagogy), docent (Lipetsk, Russia).

E-mail: rector@lspu-lipetsk.ru

Liubov N. Kharchenko – professor at Chair Philosophy and history of the Fatherland Rostov State Transport University (RSTU), Dr. Sci (History), professor (Rostov-on-Don, Russia).

E-mail: kharchenko.liub@yandex.ru

Larisa A. Chereshneva – professor at Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Dr. Sci (History), docent (Lipetsk, Russia).

E-mail: chara.62@mail.ru

Yuri V. Shmarion – professor at Chair of sociology and management, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Dr. Sci (Sociology), professor (Lipetsk, Russia).

E-mail: jbshmarion@mail.ru

Information for the Contributors/ Authors

1. Редакция принимает материалы, соответствующие тематике журнала, отвечающие требованиям самостоятельного научного исследования (актуальность, научная новизна, достоверность сведений). Предоставляемые материалы не должны быть опубликованы ранее в других изданиях.

2. Статьи для рассмотрения возможности их публикации в журнале присылаются на адрес электронной почты: gicr-lspru@yandex.ru Редакция обязательно подтверждает получение рукописи в течение трех дней. Присылаемый материал регистрируется в редакции с указанием даты поступления, Ф.И.О. автора или авторов, места работы, контактов, названия материала.

3. К рассмотрению принимаются тексты объемом до 0,5 авторского листа (20 000 знаков с пробелами), оформленные в соответствии с предъявляемыми редакцией требованиями.

4. Автор/авторы направляют в редакцию следующие файлы:

- Файл со статьей. Название: Иванов_статья.

- Информация об авторе/авторах (**на русском и английском языках**). Название: Иванов_справка.

Информация об авторах включает в себя: ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, сфера научных интересов, контакты (телефон, адрес электронной почты, почтовый адрес с указанием индекса, название статьи).

- Аспиранты и соискатели направляют в редакцию отсканированный отзыв научного руководителя с заверенной подписью. Название: Иванов_отзыв.

В отзыве обязательно наличие фразы о том, что статья рекомендована к публикации.

5. Статья должна быть оформлена строго в соответствии с изложенными ниже требованиями и тщательно вычитана автором. **Материалы, не соответствующие выдвигаемым реакцией критериям, редакционной коллегией не рассматриваются.**

6. **Технические параметры:** текст набирается в программе Word: размер шрифта – 14, гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1,5, поля – 2 см со всех сторон. Объем статьи – до 0,5 а.л. (20 000 знаков с пробелами). Абзацный отступ – 1 см.

7. **УДК** – выравнивание по левому краю.

8. **Заглавие статьи** – на русском и английском языках, выравнивание по центру, заглавные буквы, полужирный шрифт. Названия работ должны быть информативными, краткими и отражать суть тематического содержания материала.

9. **Инициалы и фамилия автора** – на русском и английском языках, выравнивание по центру, строчные буквы, полужирный шрифт.

10. **Аннотация** – на русском и английском языках, курсив, объем – до 20 строк. В тексте аннотации раскрывается не научная проблема, а содержание статьи – актуальность, предмет, объект, методы, научная новизна.

11. **Ключевые слова** – на русском и английском языках, 5-7 слов и словосочетаний.

12. **Список литературы** оформляется в алфавитном порядке. Каждый пункт должен включать в себя: фамилию и инициалы автора/авторов, заглавие работы, место издания, издательство, год издания, количество страниц для книг, диапазон страниц – для статей в журналах и сборниках. **Список литературы в обязательном порядке приводится также в соответствии с правилами транслитерации.**

13. **Ссылка** в тексте статьи включает в себя указание в квадратных скобках на номер цитируемой работы из списка литературы, а также через запятую – страницы. Пример: [5, с. 321], [1, с. 12; 8, с. 12-14].

14. **Таблицы** в тексте имеют сквозную нумеруются и заголовков, в тексте на таблицу дается ссылка, например: (см. табл. 5).

15. **Иллюстрации** следует представлять отдельным файлом и сопровождать подписями. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, например: (см.: рис. 2).

16. **Формулы** должны быть набраны в редакторе формул программы Word. Перенос формул допускаются на знаках «плюс» и «минус», реже – на знаке «умножение». Эти знаки повторяются в начале и в конце переноса. Формулы следует нумеровать (нумерация сквозная по всей работе арабскими цифрами). Номер формулы заключают в круглые скобки у правого края страницы.

Информация для авторов

1. The Editorial Board accepts the submissions that correspond to the subject matter of the journal and which consist of original work (having topicality, scientific novelty of the original research and credibility of information) that has not been previously published and is not under consideration for publication elsewhere.
2. The Contributors are kindly asked to send their papers at gicr-lspu@yandex.ru where they are first reviewed and selected. The Editorial Board confirms the receipt of the manuscript within 3 days and it also registers the date of the receipt of the submissions, the name(s), place of work and contacts of the author(s) as well as the names of the materials sent.
3. The papers submitted which fully confirm to the requirements of the Editorial Board should not exceed 0,5 of the author's sheet in length (maximum 20,000 characters, including spaces).
4. The Contributors are asked to send the following materials to the Editorial Board:
 - Manuscript in MS Word file entitled like in this example: Ivanov_article.
 - Information about the author(s) (**in Russian and English**) which includes surname, name and patronymic, place of work, occupation, academic degree, academic title, the scope of scientific interests and contacts (telephone number, e-mail address, postal address, zip, the title of the article). This file should be entitled like in this example: Ivanov_information.
 - Postgraduate students and external PhD students are to submit to the Editorial Board scanned evaluation reference from their research advisor whose signature must be duly certified. This file should be entitled like in this example: Ivanov_evaluation reference. Such evaluation reference must necessarily contain the phrase that the manuscript is recommended for publication.
5. **Papers sent must be thoroughly revised by the author(s) and fully comply with the requirements listed below. Otherwise, the paper is normally rejected.**
6. **Technical parameters:** the text is an MS Word file, font size – Times New Roman font, 14 pt throughout, single-and-a-half-spaced, 2-cm margins on all sides, 1-cm paragraph indentation. The paper should not exceed 0,5 of the author's sheet in length (maximum 20,000 characters, including spaces).
7. **UDC** should be set at the left margin.
8. **The heading of the article** in Russian and English should be centred, in capital letters, bold emphasis. The headings are expected to be short and informative, thus reflecting the thematic approach of the research conducted.
9. **Author's initials and surname** in Russian and English should be centred, in lower-case letters, bold emphasis.
10. The relevant line length of the **Abstract** printed in italics in Russian and English is up to 20 lines. The information given in the Abstract should cover the contents of the article (topicality, subject, object, methods and scientific novelty) rather than scientific problem.
11. **Key words** in Russian and English are normally 5-7 words and word combinations.
12. **References** are to be listed in alphabetical order. Authors should ensure that every item in the References at the end of the article includes the initials and the surname of the author/co-authors, the heading of the article, the place and the year of publication, publishing house, the number of the pages, and the page-number spans are to be provided for the articles taken from journals and collections of articles. **References should also necessarily be given in accordance with the rules of transliteration.**
13. **Footnotes** in square brackets should be numbered in accordance with the References at the end of the article which are cited in text and include the number of the page which is preceded by a comma. E.g. [5, p.321], [1,p.12; 8, p. 12-14].
14. **Tables** should have continuous page numbering and title and be referred to in the text of the article. E.g. (see Table 1).
15. **Figures** must be presented in a separate file and have captions. They should be referred to in the text of the article. E.g. (see Fig. 1).
16. **Formulae** are to be presented in MS Word Equation Editor and be separated only at the signs of "plus" and "minus" and sometimes "multiplication". These signs are repeated at the beginning and at the end of a separated formula. The formulae should have continuous page numbering in Arabic numerals. The number of each formula goes in parentheses at the right margin of the page.

Главный редактор М.В. Богуславский

Редактор-корректор В.И. Буланова

Художественное и графическое редактирование,
компьютерная верстка О.Е. Булхова

Перевод Е.Г. Трунова

Территория распространения – Российская Федерация

**Данный выпуск журнала можно приобрести по подписке через объединенный каталог
«ПОЧТА РОССИИ». Подписной индекс ПН173
по договору с АО «ПОЧТА РОССИИ» №3217/2022-УЦ от 13 августа 2021 г.**

Подписано в печать 14.12.2022 г.

Дата выхода в свет 28.12.2022 г.

Формат 60 × 84 1/8.

8 п. л.

Тираж 500 экз.

Заказ № 1914.

Каталожная цена с НДС 313,74 рублей за 1 экземпляр

Редакция журнала «Гуманитарные исследования Центральной России».
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42
<http://hum-research.com>

Отпечатано в отделе редакционно-печатной деятельности федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42

Editor in chief M.V. Boguslavskiy

Editor-correctos V.I. Bulanova

Art and graphical editing, desktop publishing O.Ye. Bulkhova

Translation E.G. Trunova

Distributed in Russian Federation.

Signed to print 14.12.2022 г.

Date of publishing 28.12.2022 г.

Sheet size 60 × 84 1/8.

8 printed sheets.

Number of copies 500.

Order no. № 1914.

Free price

Editorial office: 42, Lenina St., 398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University Printshop: 42, Lenina St.,
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia