



© Компания «Антиплагиат»

**Методические рекомендации**  
**Экспертная оценка курсовых,**  
**выпускных квалификационных и**  
**других учебных работ**  
**на заимствования с помощью системы**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

*г. Москва*

*2018*

Методические рекомендации «Экспертная оценка курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ на заимствования с помощью системы Антиплагиат.ВУЗ» (далее «Методические рекомендации») предназначены для использования профессорско-преподавательским составом и специалистами высших учебных заведений при проведении проверок курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ на наличие текстовых заимствований с помощью системы Антиплагиат.ВУЗ. Также документ может быть рекомендован для ознакомления руководству образовательной организации или структурного подразделения (института, факультета, кафедры и т.д.) при распределении обязанностей и назначении ответственных за проведение проверок на заимствования. При разработке «Методических рекомендаций» были использованы материалы вебинаров компании «Антиплагиат».

В соответствии с принципом открытого доступа к информации данные «Методические рекомендации» или их части можно свободно распространять, воспроизводить и доводить до всеобщего сведения с обязательной ссылкой на источник.

## Оглавление

<b>Пояснительная записка .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Введение .....</b>	<b>6</b>
1.1 Термины и определения .....	6
1.2 Нормативное регулирование.....	7
1.3 Цель и инструмент экспертной оценки.....	7
<b>2 Экспертная оценка работ на заимствования.....</b>	<b>10</b>
2.1 Выявление искусственного завышения процента оригинальности .....	10
2.2 Оценка правомерности и корректности «крупных» заимствований .....	11
2.3 Переводные заимствования.....	14
2.4 Перефразирования.....	15
2.5 Общеупотребительные выражения.....	17
2.6 Библиографический список.....	18
<b>3 Редактирование и сохранение отчета .....</b>	<b>20</b>
3.1 Редактирование отчета .....	20
3.2 Оценка работы или отправка на доработку обучающемуся .....	22
3.3 Сохранение отчета. Формирование справки.....	23
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Примеры оценки корректности обнаруженных заимствований .....</b>	<b>25</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Шкала некорректности заимствований И.Д. Котлярова [2].....</b>	<b>29</b>
<b>Использованная литература .....</b>	<b>32</b>

## Пояснительная записка

С 1 января 2016 г. вступил в силу Приказ Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры" [1], согласно которому все выпускные квалификационные работы (далее ВКР) проверяются на объём заимствования. При этом упомянутый Приказ не содержит конкретных требований ни к порядку проведения проверки, ни к степени оригинальности проверяемых работ. Согласно Приказу, данный порядок и требования к ВКР устанавливаются организацией самостоятельно.

Как показывает практика, во многих учебных заведениях в настоящее время сформировался подход, согласно которому для объективного контроля ВКР на заимствования достаточно показателя процента оригинальности текста, автоматически полученного при проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» [4, 5]. В случае достижения установленного в вузе минимального процента оригинальности считается, что работа прошла проверку и может быть допущена к защите. При этом не является обязательным анализ экспертом (преподавателем профильной дисциплины, научным руководителем, ответственным сотрудником кафедры и др.) отчета, сформированного системой «Антиплагиат.ВУЗ». Таким образом, ответственность за проверку ВКР перекладывается с человека на компьютерную программу, что, на наш взгляд, недопустимо, так как результаты, полученные после проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ», носят предварительный характер, окончательное решение остается за проверяющим. Использование описанного выше упрощенного, «механистического» подхода может привести к тому, что будут допущены к защите ВКР, формально имеющие требуемый процент оригинальности, но при этом содержащие некорректные заимствования или даже попытки «искусственного завышения процента оригинальности». С другой стороны, работы с процентом оригинальности ниже требуемого, например, за счет наличия большого количества цитат, могут быть отправлены на доработку.

Компания «Антиплагиат», как разработчик системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», применяемой в большинстве российских вузов, заинтересована в максимальной объективности и корректности проверок на заимствования. Мы позиционируем наш продукт «Антиплагиат.ВУЗ» как надежный инструмент, помогающий эксперту выявить имеющиеся заимствования и оценить их корректность, но не подменяющий собой работу эксперта. Поэтому в помощь всем специалистам вузов,

осуществляющим проверки ВКР на заимствования, были разработаны данные «Методические рекомендации» (далее МР), на основе которых каждый вуз может подготовить и утвердить свой документ или использовать в работе непосредственно предложенный вариант.

МР также могут быть использованы при проверке курсовых, рефератов и других письменных учебных работ на заимствования. Многие ведущие вузы уже ввели обязательный контроль оригинальности всех письменных работ студентов, начиная с 1 курса. Такой подход позволяет сформировать у обучающихся навыки самостоятельного мышления, приучить к личной ответственности за представленные результаты, способствует развитию здоровой конкуренции.

В данных МР мы не ставили целью осветить тему проверок текстов диссертаций и научных статей на заимствования в связи с наличием целого ряда особенностей указанных работ по сравнению с учебными.

Предлагаемые МР не носят исчерпывающего характера, но позволят осуществить объективную корректную оценку и принять обоснованное решение о допуске ВКР к защите.

## 1 Введение

### 1.1 Термины и определения

**Антиплагиат.ВУЗ** – программное средство для обнаружения и оценки корректности текстовых заимствований в учебных или научных письменных работах.

**Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

**Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

**Правомерное заимствование** — обоснованное целями цитирования использование в своем произведении части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования [7].

**Некорректное заимствование** – обоснованное целями цитирования использование в своем произведении части чужого текста, когда указание (ссылка) на истинного автора и источник заимствования оформлено с нарушением установленных правил цитирования [7].

Как правило, некорректные заимствования возникают из-за невнимательности, небрежности автора или свидетельствуют о его неумении грамотно оформлять ссылки на источник. Некорректное заимствование не является попыткой присвоить авторство на чужое произведение (часть произведения).

**Неправомерное заимствование** – неправомерное использование в своем произведении чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования или со ссылкой, но необоснованное целями цитирования [7].

Неправомерное заимствование, как правило, является умышленным, это попытка выдать чужой текст за свой. Неправомерное заимствование является формой плагиата, нарушением авторских прав путем присвоения авторства на чужое произведение (часть произведения) [7].

**Техническое заимствование** – использование в тексте работы наименований органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций; использование названий или текстов нормативных правовых или судебных актов, ГОСТов; произведений народного творчества (фольклор), не имеющих конкретных авторов; библиографические списки и ссылки, общеупотребительные выражения, научные термины и т.п. Технические заимствования являются правомерными.

**Полный отчет** – отчет, формируемый системой «Антиплагиат.ВУЗ», который содержит выраженные в процентах показатели заимствования, цитирования и оригинальности документа, перечень обнаруженных источников заимствования, а также текст проверяемого документа с выделенными цветом заимствованными фрагментами.

## 1.2 Нормативное регулирование

При проведении экспертной оценки текста ВКР на заимствования проверяющий обязан руководствоваться Приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры", а также локальными актами, принятыми в данной образовательной организации (Положение, регламент и т.д.), устанавливающими порядок проведения проверок текстов ВКР (или других учебных работ) на объем заимствований.

## 1.3 Цель и инструмент экспертной оценки

Цель экспертной оценки на заимствования - оценить степень самостоятельности обучающегося при написании ВКР и корректность обнаруженных заимствований. На основании результатов данной оценки и с учетом соответствия текста ВКР другим, установленным в образовательной организации требованиям, может быть принято решение рекомендовать ВКР к защите или отправить ВКР на доработку автору. Также при необходимости в соответствии с локальными актами вуза может быть запущен механизм применения к обучающемуся дисциплинарного взыскания.

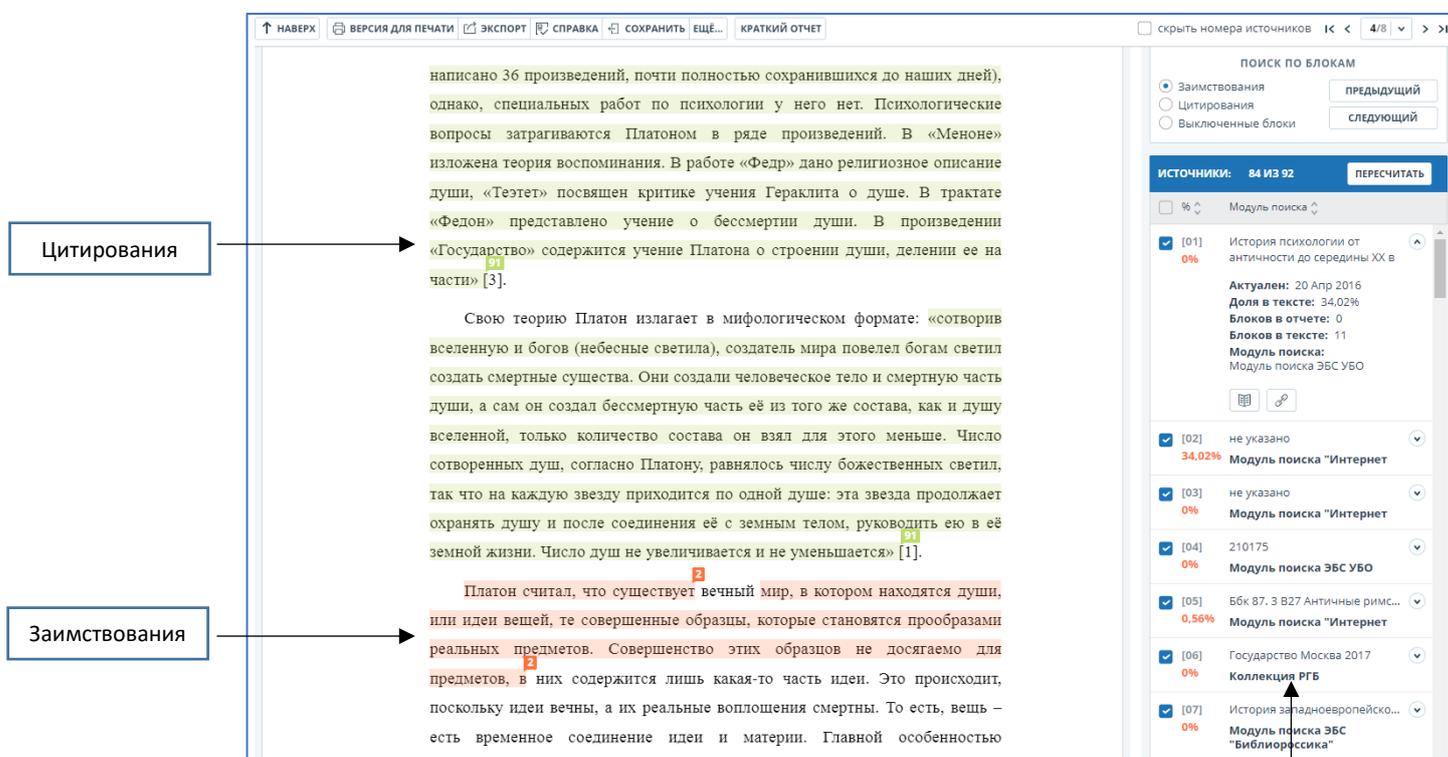
Основным инструментом экспертной оценки является Полный отчет (см. рис. 1), сформированный системой «Антиплагиат.ВУЗ». Полный отчет представляет собой текст проверяемого документа, в данном случае ВКР, в котором цветом выделяются обнаруженные фрагменты заимствования (оранжевый) и цитирования (зеленый). К цитированию система относит:

- корректно оформленные цитаты;
- фрагменты нормативных актов (при подключенном модуле поиска «Гарант» или «Лекспро»);
- общеупотребительные выражения (при подключенном модуле поиска общеупотребительных выражений);
- список литературы (при подключенном модуле выделения библиографических записей).

При этом окончательное решение, является ли фрагмент правомерным заимствованием или нет, остаётся на усмотрение проверяющего.

Также в отчете приведены предварительные результаты: процент заимствования, процент цитирования и процент оригинальности. Процент заимствования показывает долю всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объёму документа. Процент цитирования показывает долю текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объёму документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации, библиографические списки (при условии подключения соответствующих модулей).

В правой части отчета расположен список обнаруженных источников заимствования (см. рис. 1). Оранжевые цифры рядом с каждым источником показывают «Долю в отчете» с учетом пересечений источников. Это означает, что если один и тот же текст был найден в нескольких источниках, то учитывается в отчете он только по одному источнику. Просмотреть более подробную информацию об источнике можно с помощью кнопки .

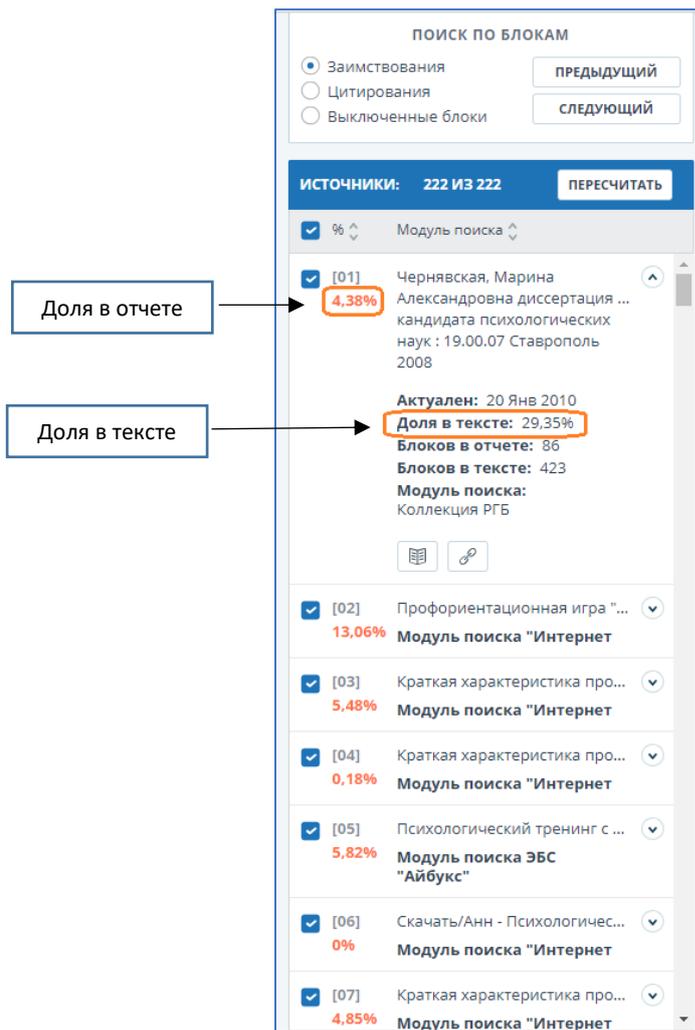


The screenshot displays the ANTIPLAGIAT report interface. The main text area contains a document with highlighted segments. Two callout boxes point to these segments: "Цитирования" (Citations) points to a green highlight, and "Заимствования" (Plagiarism) points to an orange highlight. On the right, a sidebar shows a list of sources with checkboxes and percentages. A callout box "Список источников" (List of sources) points to this sidebar.

Рисунок 1. Общий вид полного отчета.

Список  
источников

По умолчанию источники расположены в порядке убывания «Доли в тексте» (отношение объема заимствованного текста по данному источнику к общему объему проверяемого документа без учета пересечений источников). Таким образом, наименьший порядковый номер будет соответствовать источнику с наибольшей «Долей в тексте» (см. рис. 2). Важно отметить, что из-за пересечений источников «Доля в тексте» может не совпадать с «Долей в отчете».



Скриншот интерфейса «Поиск по блокам» с таблицей источников. В таблице для каждого источника указаны «Доля в отчете» и «Доля в тексте». Для первого источника (Чернявская, Марина Александровна) «Доля в отчете» составляет 4,38%, а «Доля в тексте» — 29,35%.

Источники	Доля в отчете	Доля в тексте
[01] Чернявская, Марина Александровна диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07 Ставрополь 2008	4,38%	29,35%
[02] Профорориентационная игра "...	13,06%	
[03] Краткая характеристика про...	5,48%	
[04] Краткая характеристика про...	0,18%	
[05] Психологический тренинг с ...	5,82%	
[06] Скачать/Анн - Психологичес...	0%	
[07] Краткая характеристика про...	4,85%	

Рисунок 2. Доля в отчете и доля в тексте.

Более подробно ознакомиться со структурой и функционалом Полного отчета можно в руководстве пользователя [3].

## 2 Экспертная оценка работ на заимствования

### 2.1 Выявление искусственного завышения процента оригинальности

Итак, студенческая работа загружена на проверку в систему «Антиплагиат.ВУЗ»<sup>1</sup>, отчет сформирован, рассчитаны проценты заимствования, цитирования и оригинальности. Прежде чем перейти к оценке правомерности и корректности обнаруженных заимствований, важно убедиться в отсутствии попыток «обхода» системы, что, к сожалению, стало весьма распространенной практикой.

Специалисты компании «Антиплагиат» регулярно отслеживают и нейтрализуют различные способы искусственного завышения процента оригинальности. Так, например, система «Антиплагиат.ВУЗ» распознает несколько сотен вариантов замены букв русского алфавита на аналогичные буквы других алфавитов (омоглифы), автоматически производит обратную замену и направляет исправленный документ на проверку. Таким образом, все имеющиеся в таком документе заимствования будут обнаружены, и искусственно завесить процент оригинальности не удастся.

Если рядом с документом присутствует значок  («подозрительный документ»), отнеситесь к его проверке более тщательно. Данный значок может свидетельствовать о предпринятых попытках «обхода» системы. В системе «Антиплагиат» реализовано визуальное представление попыток технического завышения процента оригинальности, что позволяет детально проанализировать проверяемый документ на наличие «обходов».

*Как это сделать?*

Если рядом с документом присутствует значок , перейдите в Полный отчет. В Полном отчете вы увидите ссылку «Подозрительный документ» на специальную страницу с отображением обнаруженных групп «обходов» (рис. 3).

---

<sup>1</sup> Подробнее о вариантах загрузки студенческих работ см. руководства пользователя [3]

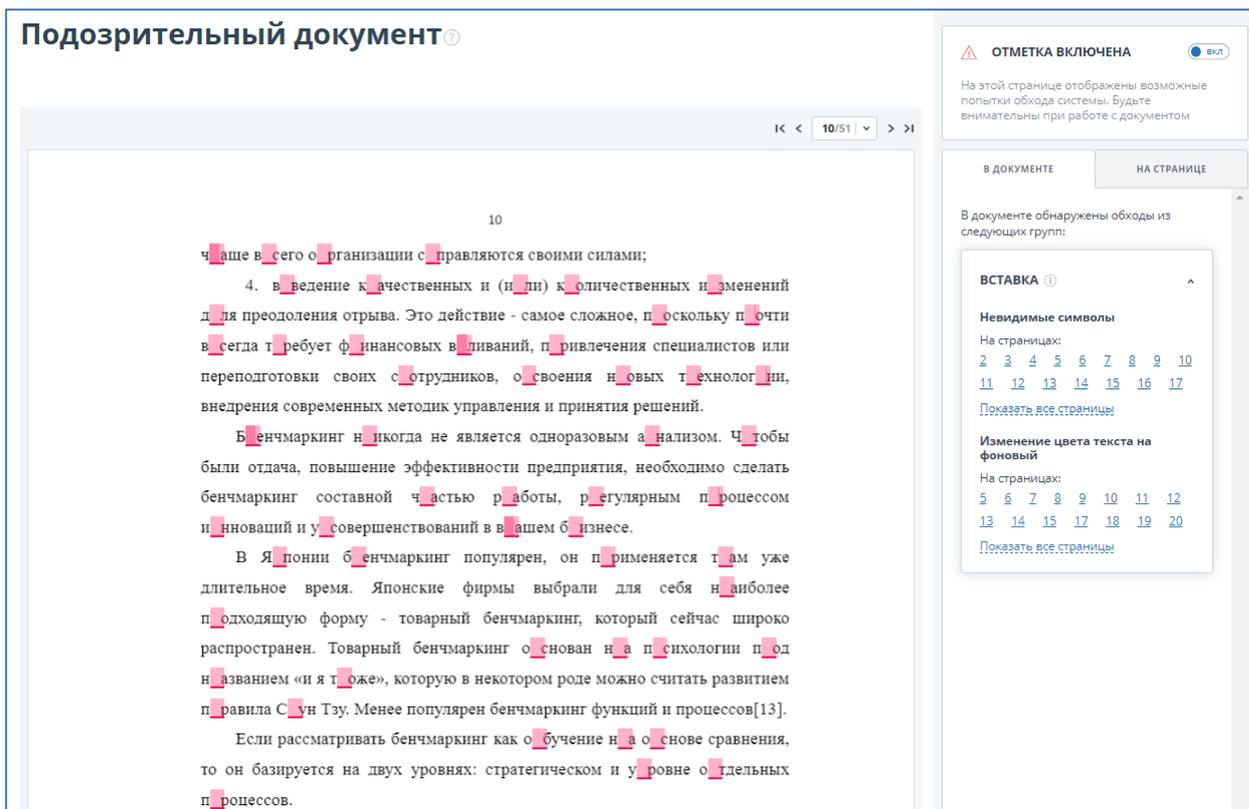


Рисунок 3. Визуальное представление обнаруженных групп «обходов».

При возникновении у вас сомнений относительно наличия попыток «обхода» в конкретном документе обратитесь за помощью в Службу поддержки компании «Антиплагиат»<sup>2</sup>.

При выявленной попытке «обхода» системы рекомендовано ВКР к защите не допускать. По данному факту выносится административное решение в соответствии с локальным актом образовательной организации.

## 2.2 Оценка правомерности и корректности «крупных» заимствований

После того, как вы убедились в отсутствии попыток «обхода», необходимо провести оценку корректности обнаруженных заимствований. Повторим, что окончательное решение о том, является ли фрагмент правомерным или неправомерным заимствованием всегда остается на усмотрение проверяющего.

При оценке корректности обнаруженных заимствований рекомендуется обращать внимание на следующие моменты:

1. Выделено ли заимствование кавычками;
2. Есть ли ссылка (сноска) на источник в тексте работы;

<sup>2</sup> [support@antiplagiat.ru](mailto:support@antiplagiat.ru) Тел. 8 (800) 777-81-28, +7 (495) 223-23-84 доб. 2

3. Упомянут ли источник в списке литературы;
4. Какова степень переработки текста;
5. В какой структурной части работы обнаружено заимствование (в обзорной, в результативной, в списке литературы и т.д.)

*Как это сделать?*

В правой части полного отчета расположен список обнаруженных источников заимствования. Рекомендуем начать оценку с источника № 1, т.е. с наиболее «крупного» заимствования. Разверните информацию об источнике с помощью кнопки . Перейдите на сайт источника, используя кнопку  «Ссылка на источник» (см. рис. 2). Оцените источник на наличие связи с автором проверяемой работы.

В некоторых случаях полный текст источника может быть недоступен. Например, полный текст диссертации или текст из ЭБС, подписчиком которой не является ваш вуз. Но, как правило, это не препятствует выявлению связи (или ее отсутствия) с автором проверяемой работы.

Приведем несколько примеров обоснованного самоцитирования:

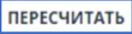
- Курсовая работа обучающегося, используемая в его же ВКР бакалавра;
- Квалификационная работа бакалавра, используемая в его магистерской диссертации;
- Научная публикация автора и т.д.<sup>3</sup>

Если обнаружена связь источника с автором работы, указанный источник может быть классифицирован экспертом как самоцитирование и отключен по окончании проверки (см. раздел 10 «Редактирование отчета»).

Если связь источника с автором работы не установлена, необходимо оценить правомерность и корректность заимствования согласно приведенным выше критериям.

*Как это сделать?*

Шаг 1. В полном отчете оставьте в списке источников только один, правомерность заимствования из которого хотите проверить. Для этого отключите все источники, сняв верхнюю «галочку», а затем поставьте «галочку» напротив нужного источника (см. рис. 4).

Шаг 2. Нажмите кнопку . Теперь в отчете вы видите заимствования только из выбранного источника.

<sup>3</sup> Важно исключить при проверке ошибки, связанные с возможной сменой фамилии автором работы, наличием полного тезки автора работы или с публикацией других работ автора под псевдонимом.

Шаг 3. С помощью кнопки **СЛЕДУЮЩИЙ** пролистывайте отчет и оценивайте каждое заимствование. Примеры оценки корректности обнаруженных заимствований приведены в Приложении 1.

Таким образом проводится оценка всех (или, по крайней мере, наиболее «крупных») источников заимствования. Правомерные корректные заимствования могут быть переквалифицированы проверяющим в цитаты, отдельные блоки могут быть при необходимости отключены (см. раздел 3.1 «Редактирование отчета»).

Важно: если проверяемая работа написана какое-то время назад, то необходимо обратить внимание на даты публикации источников и сопоставить их с датой написания проверяемой работы.

В качестве альтернативы для оценки правомерности и корректности заимствований можно рекомендовать «Шкалу некорректности заимствований», предложенную И.Д. Котляровым [2] (см. Приложение 2).

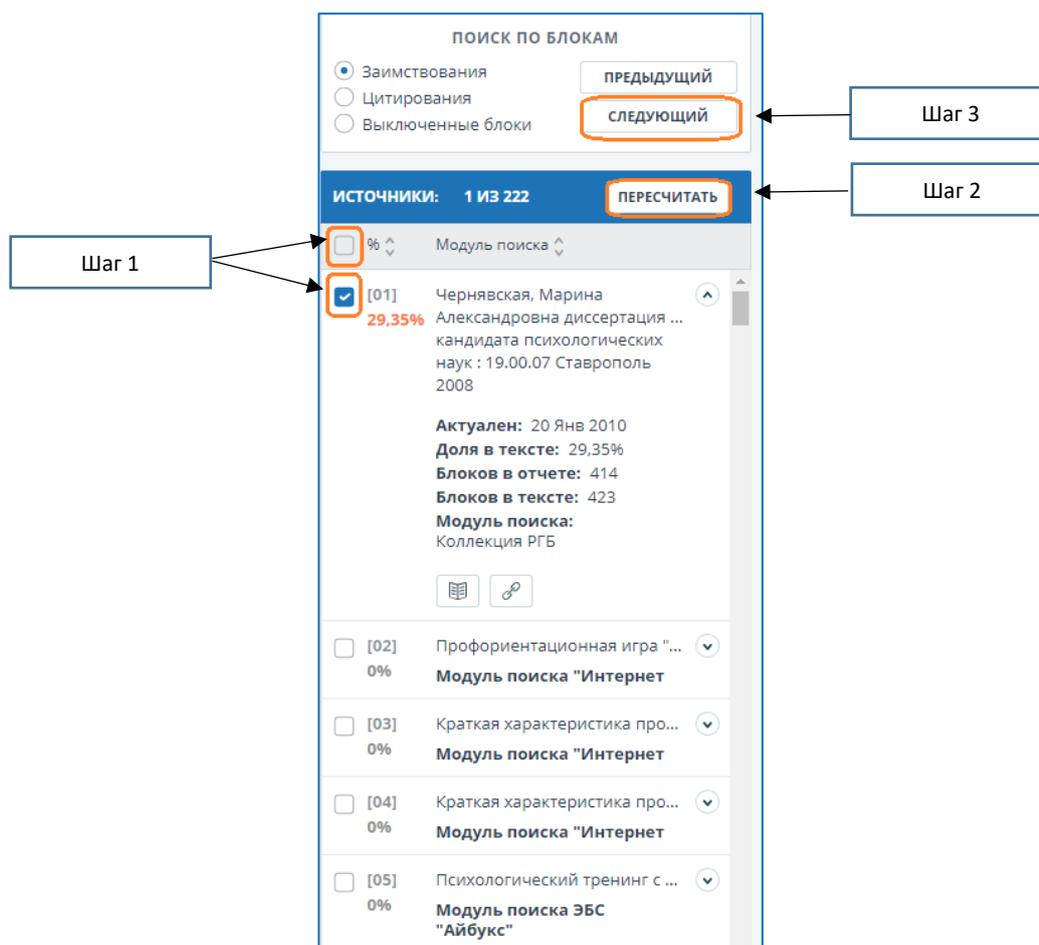


Рисунок 4. В списке источников подключен только источник № 1.

### 2.3 Переводные заимствования

Модуль поиска переводных заимствований [6] позволяет проверить русскоязычные тексты на наличие заимствований из англоязычных источников (см. рис. 5). Убедиться, действительно ли выделенное системой текстовое пересечение является заимствованием из англоязычного источника, можно с помощью Отчета по источнику.

*Как это сделать?*

В списке источников в полном отчете найдите Модуль поиска переводных заимствований и кликните по названию источника. В отдельной вкладке откроется Отчет по источнику (см. рис. 6). В этом отчете будет отображаться исходный текст источника на английском языке. Вы можете сопоставить текст англоязычного источника с русскоязычным текстом проверяемого документа и принять решение, имело ли место переводное заимствование.

При оценке правомерности и корректности выявленных переводных заимствований также необходимо обратить внимание на наличие кавычек, ссылок на источник и упоминание источника в списке литературы.

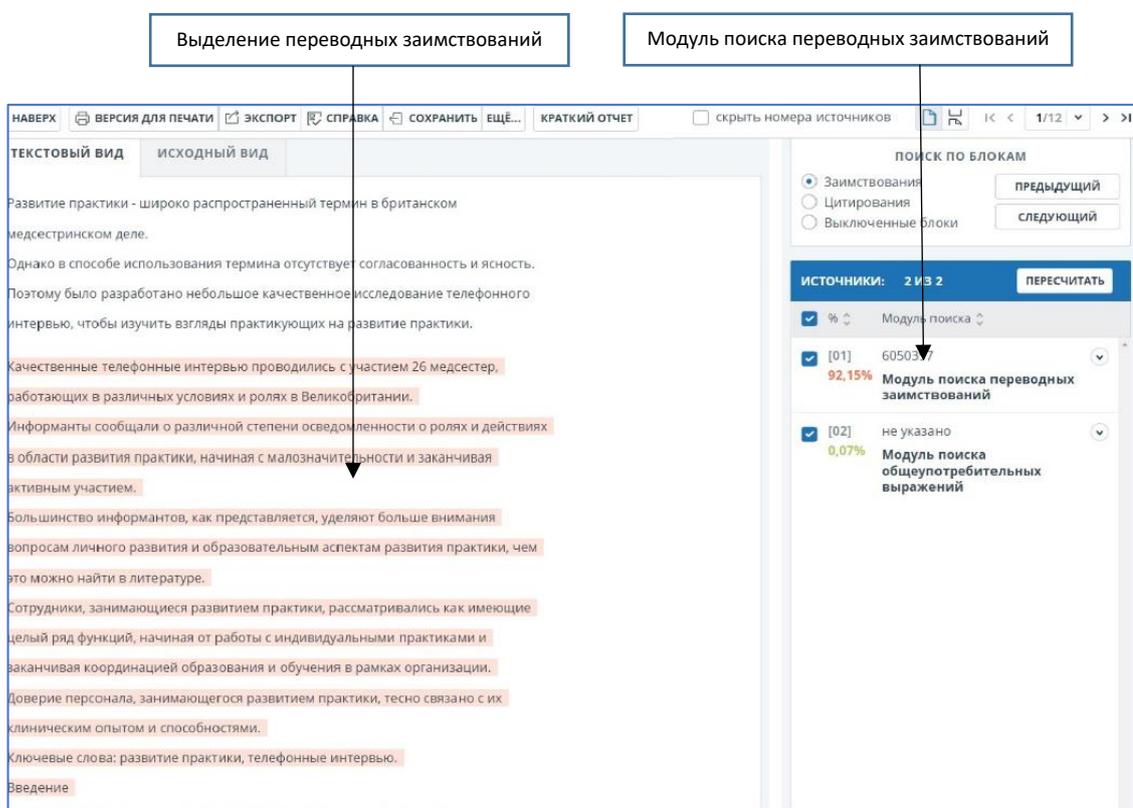


Рисунок 5. Выделение переводных заимствований.

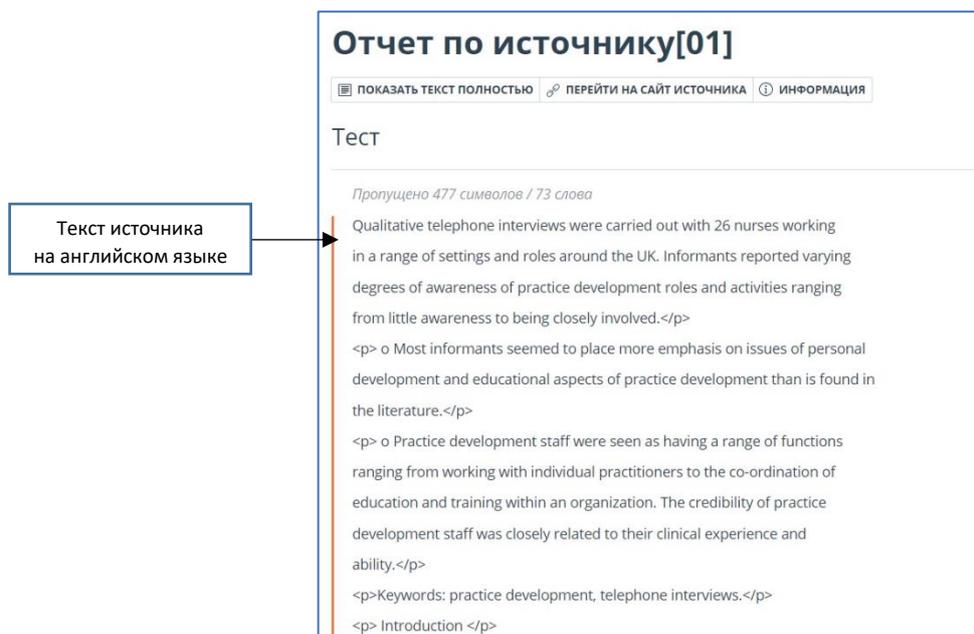


Рисунок 6. Отчет по источнику на английском языке.

## 2.4 Перефразирования

Перефразирование (рефайт) — прием, который широко используется в квалификационных работах и заключается в изложении чужих идей или концепций своими словами. В локальном акте вуза желательно предусмотреть точное определение перефразирования, критерии, по которым можно оценить корректность подобных заимствований, а также их допустимый объем. Этот показатель может варьироваться в зависимости от вида работы (реферат, эссе, курсовая, ВКР и т.д.).

Модули поиска перефразированных заимствований в системе «Антиплагиат.ВУЗ» позволяют находить заимствования, полученные путем изменения структуры предложений: замена слов на синонимы, перемещение частей текста, изменение словоформ и т.д. (см. рис. 7). Поиск осуществляется по коллекциям Интернет и eLibrary<sup>4</sup>.

Убедиться, действительно ли выделенное системой текстовое пересечение является перефразированием можно с помощью Отчета по источнику.

*Как это сделать?*

В списке источников в полном отчете найдите Модуль поиска перефразирований по интернету (или по eLibrary) (см. рис.7). Кликните по названию источника. В отдельной вкладке откроется Отчет по источнику (см. рис. 8). В этом отчете будет отображаться

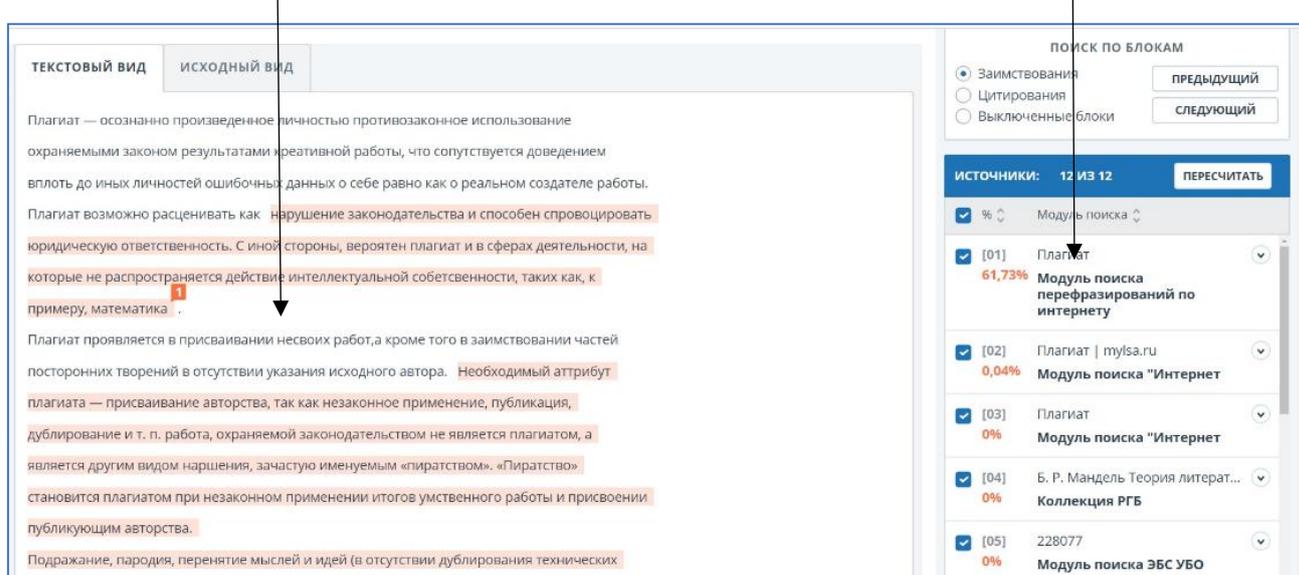
<sup>4</sup> При условии подключения коллекций Интернет и eLibrary

исходный текст источника, до перефразирования. Вы можете сопоставить текст источника с текстом проверяемого документа и сделать вывод, имело ли место перефразирование.

Перефразирования также должны сопровождаться ссылками на автора и/или источник. Без ссылок могут быть приведены идеи и концепции, объединенные в научную школу: «сторонники бихевиоризма утверждают...». Допустимо также упоминание общих концепций автора без точной ссылки: «еще Платон писал о...»

Выделение перефразирований

Модуль поиска перефразирований по интернету



The screenshot displays the ANTIPLAGIAT interface. On the left, under 'ТЕКСТОВЫЙ ВИД', there is a text snippet about plagiarism. Several phrases are highlighted in orange, indicating matches or paraphrases. On the right, the 'ПОИСК ПО БЛОКАМ' (Search by blocks) module is active, showing search results for 'Плагиат' (Plagiarism) with a 61.73% match rate. Other results include 'Плагиат | mylsa.ru' (0.04%), 'Плагиат' (0%), 'Б. Р. Мандель Теория литерат...' (0%), and '228077' (0%).

Рисунок 7. Выделение перефразированных заимствований.

Текст источника до перефразирования

### Отчет по источнику[01]

[ПЕРЕЙТИ НА САЙТ ИСТОЧНИКА](#) [ИНФОРМАЦИЯ](#)

rewrite

*Пропущено 555 символов / 65 слов*

патентного законодательства] и в качестве таковых может повлечь за собой юридическую ответственность. С другой стороны, плагиат возможен и в областях, на которые не распространяется действие каких-либо видов [интеллектуальная собственность] интеллектуальной собственности]], например, в математике

*Пропущено 224 символа / 26 слов*

Обязательным признаком плагиата является присвоение авторства, так как неправомерное использование, опубликование, копирование и т. п. произведения, охраняемого авторским правом, само по себе является не плагиатом, а другим видом [нарушение авторского права] нарушения авторского права]], часто называемым «пиратством». «Пиратство» становится плагиатом при неправомерном использовании результатов интеллектуального труда и присвоении публикующим лицом авторства.

[[Подражание]], [[пародия]], заимствование идей (без копирования конкретных технических решений или фрагментов произведения, поскольку сами идеи не могут являться объектом авторского права

*Пропущено 636 символов / 82 слова*

В [[римское право|римском праве]] "plagium" (букв. похищение) обозначалась преступная продажа в [[рабство]] свободного человека, которое наказывалось бичеванием ("ad plagas").<ref name="ЭСБЕ"/> В этом значении оно упоминается в романе «[[Человек, который смеется]]» по отношению к краже ребенка

*Пропущено 181 символ / 22 слова*

лат. "plagiator" — «литературный вор».

Русское слово «плагиат» происходит от {{lang-fr|plagiat}} — «плагиат, подражание».

Рисунок 8. Отчет по источнику. Исходный текст.

## 2.5 Общеупотребительные выражения

Очевидно, что ни одна ВКР не обходится без использования определенных словосочетаний и устоявшихся речевых конструкций, характерных для научного стиля речи. Часто текстовые пересечения обнаруживаются и в титульном листе. Как корректно учесть подобные совпадения при проверке на заимствования?

Модуль поиска общеупотребительных выражений позволяет определить наличие в проверяемом документе общеупотребительных выражений: наименования вузов, предприятий и организаций, названия органов власти, вводные слова, устойчивые речевые обороты, названия нормативных и судебных актов и т.п. Указанные фрагменты помечаются как корректные заимствования и учитываются в показателе «Цитирование» (см. рис. 9).

Приведем несколько примеров общеупотребительных выражений:

- При этом следует подчеркнуть, что...
- Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи...
- Следовательно, можно сделать вывод о том, что...
- Есть не что иное как...
- Данная работа состоит из...
- Находящееся на территории Российской Федерации

Если вы считаете, что общеупотребительно выражение ошибочно выделено системой как заимствование, пожалуйста, обратитесь в службу поддержки «Антиплагиат»<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> [support@antiplagiat.ru](mailto:support@antiplagiat.ru) Тел. 8 (800) 777-81-28, +7 (495) 223-23-84 доб. 2

Выделение общеупотребительных выражений

Модуль поиска общеупотребительных выражений

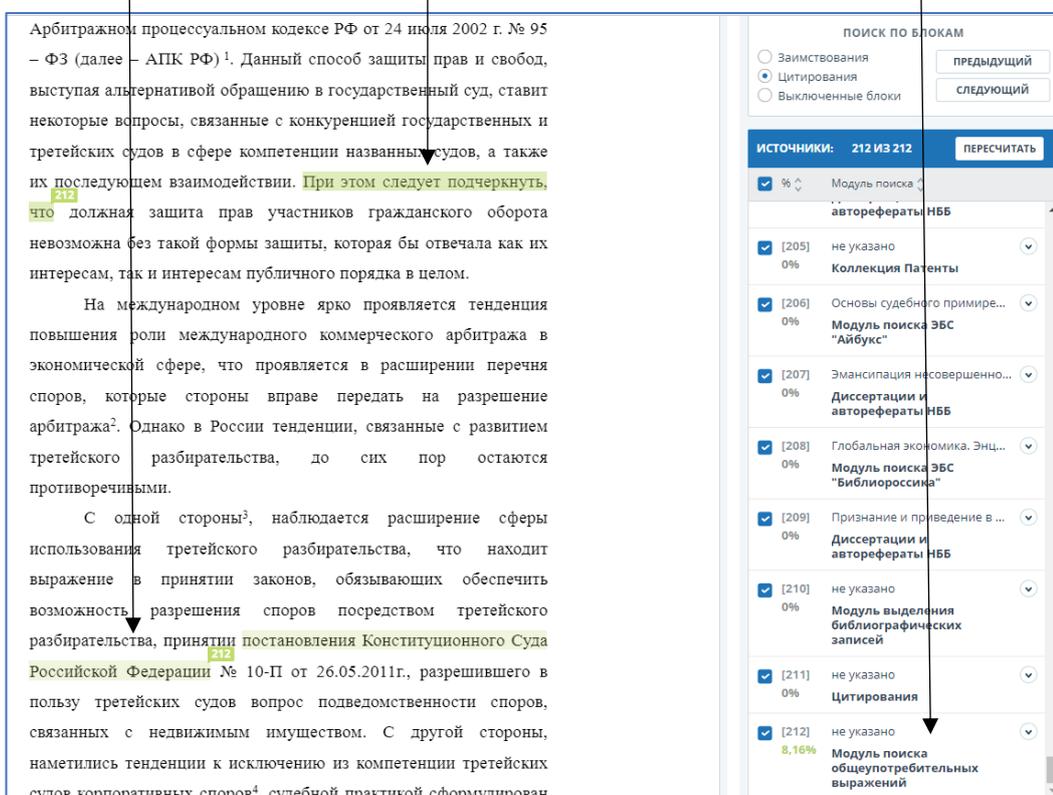


Рисунок 9. Выделение общеупотребительных выражений.

## 2.6 Библиографический список

Авторы других работ с высокой долей вероятности могли сослаться на те же источники, что и автор проверяемой ВКР, поэтому в списке литературы, возможно, будут выделены заимствованные фрагменты.

Подключение модуля выделения библиографических записей в системе «Антиплагиат.ВУЗ»<sup>6</sup> позволяет автоматически определить и выделить в проверяемом документе библиографию (список литературы) независимо от стандарта оформления и языка. При этом соответствующие фрагменты учитываются как цитирование (см. рис. 10). Данные фрагменты можно отключить (подробнее см. раздел 3.1 «Редактирование отчета»).

<sup>6</sup> Подключение модуля осуществляется корпоративным клиентам бесплатно по запросу корневого администратора вуза

Выделение списка литературы

Модуль выделения библиографических записей

11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2004 года. Постановление Президиума ВС РФ от 9 февраля 2005 г. // КонсультантПлюс: Судебная практика, б/н - 5379.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 N 10-П // Российская газета", N 122, 08.06.2011 г.

13. Определение КС РФ N 377-О-О от 04.06.2007 г.

**II. Монографии и комментарии:**

1. Абрамов А.М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика. 2012. N 11.

2. Алгазин А.М., Дуйко Л.В., Пашенко К.А. К вопросу о неоднородности правоприменительной практики по делам о признании права собственности на недвижимое имущество // Третейский суд. 2005 г.

3. Болдырев М.Р. Третейские суды и признание права на недвижимое имущество // Третейский суд. 2007. N 2.

4. Виноградова Е. А. Третейский суд в России: законодательство, практика, комментарии. – М.: 1993 г.

5. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву: историко-догматическое рассуждение // Третейский суд. 1999 г.

6. Кадье Л. Соглашения относительно процесса во французском праве (о контрактualизации разрешения споров) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6, СПб., 2008 г.

ПОИСК ПО БЛОКАМ

Заимствования  
 Цитирования  
 Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ  
 СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 212 ИЗ 212
ПЕРЕСЧИТАТЬ

<input checked="" type="checkbox"/>	%	Модуль поиска	▼
авторефераты НББ			
<input checked="" type="checkbox"/>	[205]	не указано	▼
0%			
Коллекция Патенты			
<input checked="" type="checkbox"/>	[206]	Основы судебного примире...	▼
0%			
Модуль поиска ЭБС "Айбукс"			
<input checked="" type="checkbox"/>	[207]	Эмансипация несовершенно...	▼
0%			
Диссертации и авторефераты НББ			
<input checked="" type="checkbox"/>	[208]	Глобальная экономика. Энци...	▼
0%			
Модуль поиска ЭБС "Библиороссика"			
<input checked="" type="checkbox"/>	[209]	Признание и приведение в ...	▼
0%			
Диссертации и авторефераты НББ			
<input checked="" type="checkbox"/>	[210]	не указано	▼
7,31%			
Модуль выделения библиографических записей			
<input checked="" type="checkbox"/>	[211]	не указано	▼
0%			
Цитирования			
<input checked="" type="checkbox"/>	[212]	не указано	▼
0%			
Модуль поиска общепотребительных выражений			

Рисунок 10. Выделение библиографии.

Мы рекомендуем предварительно удостовериться, что список литературы не был заимствован полностью.

*Как это сделать?*

Снимите «галочку» с источника «Модуль выделения библиографических записей», нажмите кнопку **ПЕРЕСЧИТАТЬ**. Если после этого вы видите, что весь список литературы выделен как заимствование из одного источника, это означает, что список литературы был просто скопирован. Если как заимствованные выделены лишь отдельные фрагменты, то все в порядке. Верните «галочку» на место и вновь нажмите **ПЕРЕСЧИТАТЬ**. После выполнения такой проверки вы можете отключить фрагмент с библиографией.

© АО «Антиплагиат» 2018 Все права защищены  
 Методические рекомендации Экспертная оценка курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ  
 на заимствования с помощью системы Антиплагиат.ВУЗ

## 3 Редактирование и сохранение отчета

### 3.1 Редактирование отчета

После проведения оценки правомерности и корректности обнаруженных заимствований при необходимости проверяющий может отредактировать отчет, при этом показатели в процентах заимствования, цитирования и оригинальности будут соответственно скорректированы.

*Как это сделать?*

Шаг 1. Если в ходе проверки были обнаружены источники, являющиеся обоснованным самоцитированием (см. раздел 2), их рекомендуется отключить.

В полном отчете снимите «галочки» с обнаруженных источников самоцитирования и нажмите кнопку **ПЕРЕСЧИТАТЬ** (см. рис. 4). Теперь данные источники не будут учитываться при подсчете процента оригинальности.

Шаг 2. Если в ходе проверки (см. раздел 2) были обнаружены источники заимствования, являющиеся по мнению проверяющего правомерными, то их тип может быть изменен с заимствования на цитирование.

В полном отчете кликните по проценту заимствований источника, тип которого хотите изменить, и выберите «Пометить как корректное цитирование» (см. рис. 11). Нажмите кнопку **ПЕРЕСЧИТАТЬ**. Вы заметите, что цвет выделения источника изменился с оранжевого на зеленый, а процент заимствования и цитирования был автоматически пересчитан.

Шаг 3. Наконец, если в ходе проверки были обнаружены отдельные фрагменты, помеченные как заимствования или как цитаты, которые по мнению проверяющего не должны учитываться при расчете процента оригинальности (см. раздел 2), то такие фрагменты могут быть отключены.

В полном отчете кликните по нужному фрагменту (блоку заимствований) и выберите «Отключить» (см. рис. 12). Вы заметите, что фрагмент изменил цветовое выделение с оранжевого на серый, а процент заимствования и оригинальности автоматически пересчитан без учета выключенного блока.

Более подробно ознакомиться с возможностями редактирования Полного отчета можно в руководстве пользователя [3].

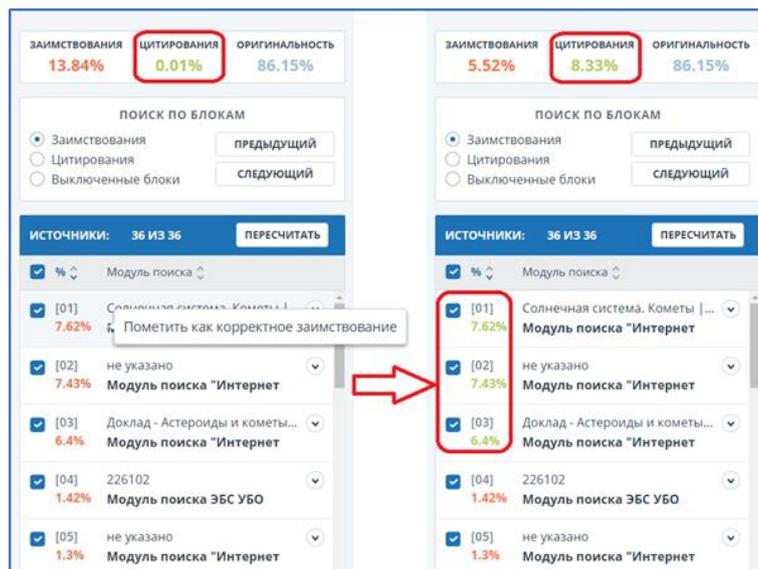


Рисунок 11. Изменение типа источника с заимствования на цитирование.

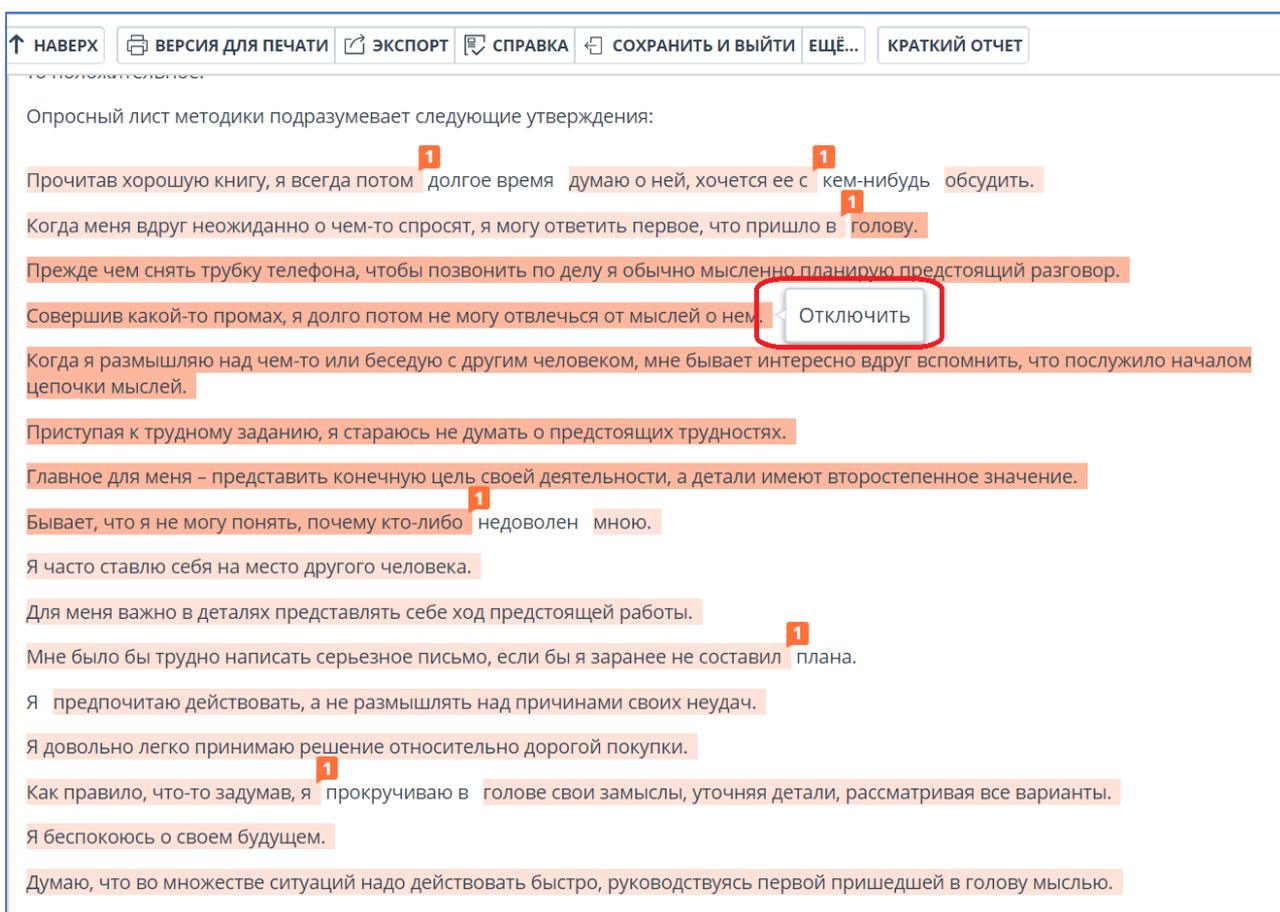


Рисунок 12. Отключение заимствованного блока.

### 3.2 Оценка работы или отправка на доработку обучающемуся

На основании проведенной экспертной оценки принимается решение о соответствии проверяемой работы требованиям, предъявляемым вузом к оригинальности ВКР или других учебных работ.

Если загрузка работ осуществляется через «Кабинет студента», то в «Кабинете преподавателя» обучающемуся может быть выставлена оценка в соответствии с выбранной шкалой<sup>7</sup>. Если работа не соответствует предъявляемым в учебном заведении требованиям, она может быть отправлена студенту на доработку. При необходимости проверяющий может внести замечания и рекомендации для обучающегося по доработке ВКР, а также оставить комментарии о проверке «для себя».

*Как это сделать?*

Используйте кнопку  в полном отчете<sup>8</sup>. Откроется форма «Оценка работы» (см. рис. 13). В верхнем поле оставьте рекомендации и комментарии для студента. Студент увидит их в личном кабинете. В нижнем поле при необходимости вы можете написать комментарий «для себя», обосновать оценку, указать, рекомендована ли ВКР к защите. Этот комментарий студенту недоступен.

Если ВКР соответствует требованиям университета, выберите оценку и нажмите кнопку . Будьте внимательны, последующее изменение оценки невозможно.

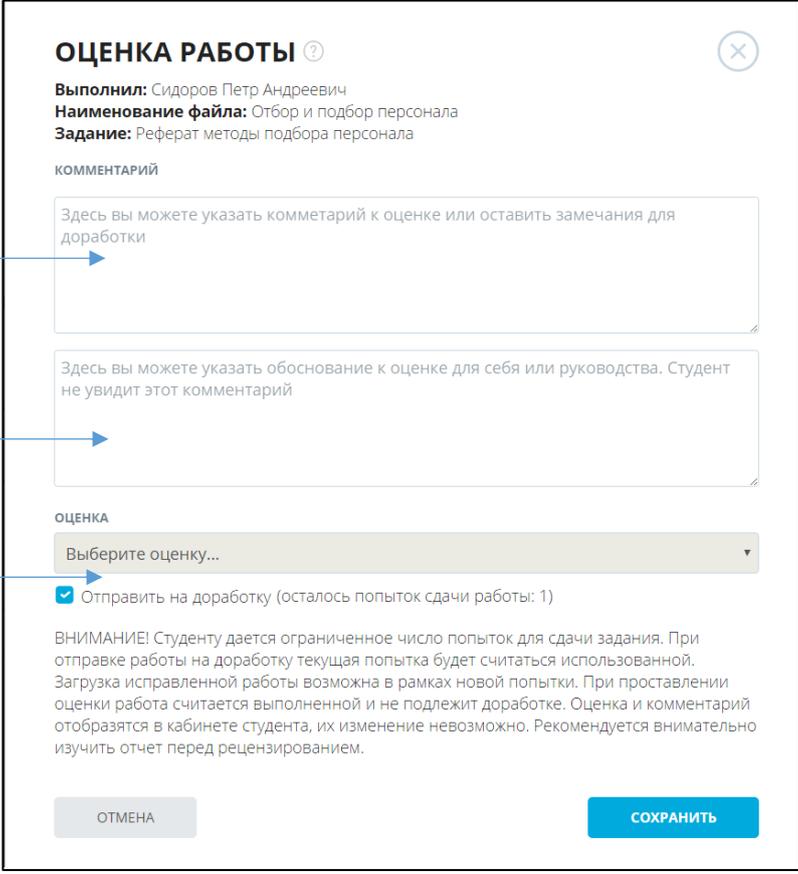
Если принято решение об отправке ВКР на доработку, поставьте «галочку» в соответствующем поле (см. рис. 13). В этом случае текущая попытка будет использована<sup>9</sup>, и у студента появится возможность загрузки исправленной работы в рамках новой попытки.

Отметим, что выставление оценки проверяющим опционально, не является обязательным и зависит от локального акта вуза. Выставленная оценка свидетельствует лишь об успешном прохождении проверки на заимствования, но никак не о защите ВКР.

<sup>7</sup> Выбор шкалы осуществляется при создании задания. Подробнее см. «Руководство преподавателя» [3]

<sup>8</sup> Кнопка  и функция «Отправить на доработку» доступны только при работе из «Кабинета преподавателя»

<sup>9</sup> Количество попыток (от 1 до 5) настраивается при создании задания. Подробнее см. «Руководство преподавателя» [3]



**ОЦЕНКА РАБОТЫ** ?

**Выполнил:** Сидоров Петр Андреевич  
**Наименование файла:** Отбор и подбор персонала  
**Задание:** Реферат методы подбора персонала

КОММЕНТАРИЙ

Здесь вы можете указать комментарий к оценке или оставить замечания для доработки

Здесь вы можете указать обоснование к оценке для себя или руководства. Студент не увидит этот комментарий

ОЦЕНКА

Выберите оценку...

Отправить на доработку (осталось попыток сдачи работы: 1)

ВНИМАНИЕ! Студенту дается ограниченное число попыток для сдачи задания. При отправке работы на доработку текущая попытка будет считаться использованной. Загрузка исправленной работы возможна в рамках новой попытки. При проставлении оценки работа считается выполненной и не подлежит доработке. Оценка и комментарий отобразятся в кабинете студента, их изменение невозможно. Рекомендуется внимательно изучить отчет перед рецензированием.

ОТМЕНА      СОХРАНИТЬ

Рисунок 13. Оценка работы или отправка ее на доработку.

### 3.3 Сохранение отчета. Формирование справки.

После завершения редактирования полный отчет можно сохранить, распечатать или экспортировать в формат PDF. Если отчет был отредактирован с пересчетом результатов, он будет сохранен автоматически в истории отчетов.

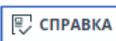
*Как это сделать?*

Используйте кнопку  **СОХРАНИТЬ** (см. рис. 1). Откроется окно сохранения отредактированного отчета. Здесь вы можете при необходимости оставить ваши комментарии, например, о внесенных изменениях.

Для того, чтобы распечатать отчет, используйте кнопку  **ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ**, а для экспорта отчета в формат PDF кнопку  **ЭКСПОРТ** (см. рис.1).

Также при необходимости в системе «Антиплагиат.ВУЗ» может быть сформирована Справка «О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований». Для проверки подлинности справка снабжена QR-кодом.

Как это сделать?

Воспользуйтесь кнопкой  (см. рис. 1). Общий вид справки представлен на рис. 14. Отметим, что сформированная в системе «Антиплагиат.ВУЗ» справка не является юридически значимым документом, а предназначена для упрощения документооборота вуза. Справка может быть заверена подписью проверяющего и печатью вуза.



АНТИПЛАГИАТ  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Высшее учебное заведение

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Иванов Иван Иванович
Факультет, кафедра, номер группы	Юридический, 203-1
Тип работы	Дипломная работа
Название работы	Здесь указано название работы
Название файла	
Процент заимствования	8,23%
Процент цитирования	13,19%
Процент оригинальности	78,59%
Дата проверки	18:06:02 01 июня 2017г.
Модули поиска	Модуль поиска biblioglossia; Цитирование; Модуль поиска ЭБС УБО; Коллекция РФБ; Коллекция eLibrary.ru; Модуль поиска ePbA; Модуль поиска daqant_cot; Модуль поиска geotar; Модуль поиска iBooks; Модуль поиска "Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Lexpro; Модуль поиска medlit_c; Модуль поиска nbb; Коллекция патентов; Модуль поиска igait; Модуль поиска "ВУЗ"; Кольцо вузов
Работу проверил	ФИО проверяющего
Дата подписи	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

Рис. 14. Справка о результатах проверки.

Более подробно ознакомиться с возможностями формирования справки можно в руководстве пользователя [3].

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

### Примеры оценки корректности обнаруженных заимствований

**Пример 1.** В приложении проверяемой работы обнаружен значительный фрагмент заимствованного текста практически без переработки (см. рис. 15). Данный фрагмент является описанием психологической методики, использованной обучающимся в своем исследовании. При этом в тексте работы указаны авторы методики, соответствующий источник включен в список литературы (см. рис. 16, 17). Данное заимствование является корректным, рекомендация обучающемуся - добавить библиографическую ссылку на источник.

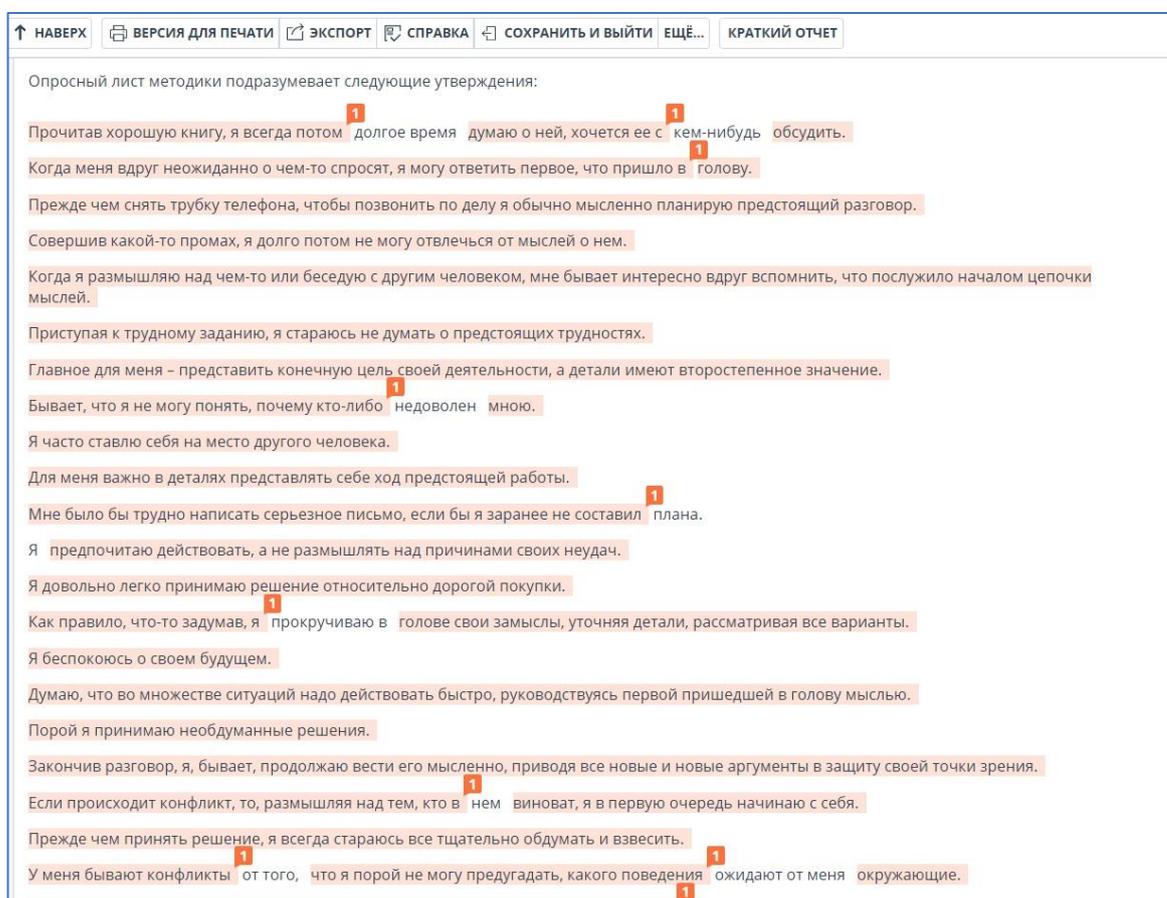


Рис. 15. Значительный фрагмент заимствованного текста без следов переработки

↑ НАВЕРХ | ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ | ЭКСПОРТ | СПРАВКА | СОХРАНИТЬ И ВЫЙТИ | ЕЩЁ... | КРАТКИЙ ОТЧЕТ

Приложение Б

«Методика определения уровня рефлексивности»

Автор: В. В. Пономарева, А. В. Карпов.

Цель методики: выявление уровня рефлексивности.

Методика состоит из 27 утверждений, из которых 15 являются прямыми, а остальные 12 – обратные утверждения. С помощью методики можно оценить различные аспекты рефлексивности: ретроспективную, ситуативную, проспективную рефлексии деятельности, рефлексии общения и взаимодействия с другими людьми.

Структура методики представлена в таблице 2.

Таблица 3

Структура «Методики определения уровня рефлексивности»

Рис. 16. Авторы использованной методики указаны в тексте работы. Но библиографическая ссылка отсутствует.

↑ НАВЕРХ | ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ | ЭКСПОРТ | СПРАВКА | СОХРАНИТЬ И ВЫЙТИ | ЕЩЁ... | КРАТКИЙ ОТЧЕТ

Иванова И. С. Научные подходы в исследованиях родительства и отказа от него [Электронный ресурс] / И. С. Иванова // XVII Международная конференция памяти проф. Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования». – Екатеринбург: УРФУ, 2015. – С. 2144-2150. URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32412/1/klo\\_2015\\_258.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32412/1/klo_2015_258.pdf) (дата обращения – 26.12.2015).

Исаков А. В. Ценности родительства в образе жизни молодежи [Электронный ресурс] / А. В. Исаков // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – №5 (58). – С. 36-41. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-roditelstva-v-obraze-zhizni-molodyozhi> (дата обращения – 01.11.2015).

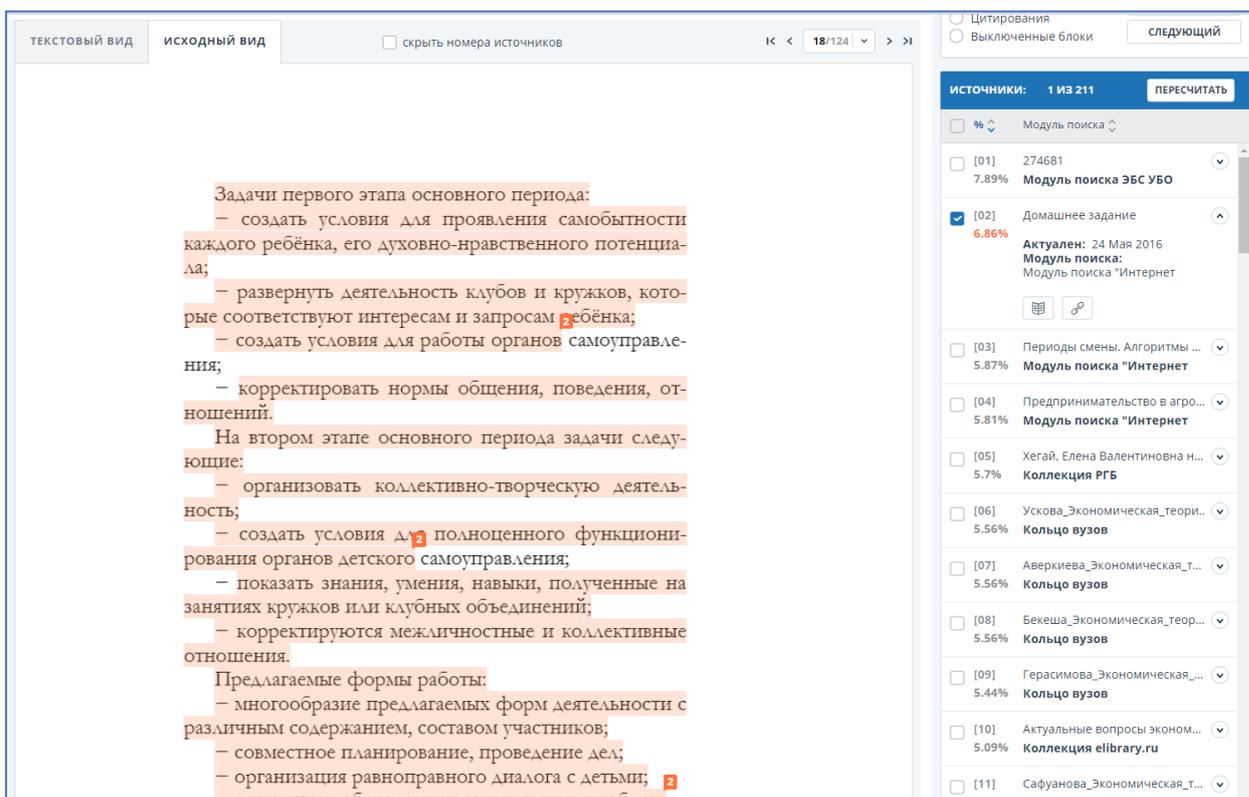
Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики [Электронный ресурс] / А. В. Карпов, В. В. Пономарева // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. №5. – С. 45-57. URL: <http://psystat.at.ua/publ/2-1-0-22> (дата обращения – 04.04.2016).

Колбаносова А. Н. Тренинг для педагогов на снятие эмоционального напряжения в группе [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2010-2016. URL: <http://nsportal.ru/shkola/korreksionnaya-pedagogika/library/2014/09/26/trening-dlya-pedagogov-na-snyatie> (дата обращения – 03.05.2016).

Комарова И. А., Батура И. Н., Пойда О. В., Потепенко Е. О. Подготовка студенческой молодежи к семейной жизни и осознанному родительству [Электронный ресурс]. Могилев: УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2012. 52 с. URL: [http://msu.mogilev.by/info/oivr/kuratori/umm\\_psj.pdf](http://msu.mogilev.by/info/oivr/kuratori/umm_psj.pdf) (дата обращения – 03.05.2016).

Рис. 17. Авторы использованной методики указаны в списке литературы.

**Пример 2.** В ВКР присутствует значительный фрагмент заимствованного текста без следов переработки, никак не связанный с автором работы. Кавычки не проставлены, указание на автора или библиографическая ссылка отсутствуют (рис. 18). Можно сделать вывод о некорректном заимствовании.



The screenshot shows the ANTIPLAGIAT software interface. The main window displays a text document with several paragraphs of text. The text is highlighted in orange, indicating plagiarism. The text includes:

Задачи первого этапа основного периода:

- создать условия для проявления самобытности каждого ребёнка, его духовно-нравственного потенциала;
- развернуть деятельность клубов и кружков, которые соответствуют интересам и запросам ребёнка;
- создать условия для работы органов самоуправления;
- корректировать нормы общения, поведения, отношений.

На втором этапе основного периода задачи следующие:

- организовать коллективно-творческую деятельность;
- создать условия для полноценного функционирования органов детского самоуправления;
- показать знания, умения, навыки, полученные на занятиях кружков или клубных объединений;
- корректируются межличностные и коллективные отношения.

Предлагаемые формы работы:

- многообразие предлагаемых форм деятельности с различным содержанием, составом участников;
- совместное планирование, проведение дел;
- организация равноправного диалога с детьми;
- совместное объективное рассмотрение проблем.

On the right side of the interface, there is a list of sources (ИСТОЧНИКИ) with the following items:

№	Процент	Имя источника	Модуль поиска
[01]	7.89%	274681	Модуль поиска ЭБС УБО
[02]	6.86%	Домашнее задание	Актуален: 24 Мая 2016 Модуль поиска: "Интернет"
[03]	5.87%	Периоды смены. Алгоритмы ...	Модуль поиска "Интернет"
[04]	5.81%	Предпринимательство в агро...	Модуль поиска "Интернет"
[05]	5.7%	Хегай, Елена Валентиновна н...	Коллекция РФБ
[06]	5.56%	Ускова_Экономическая_теори...	Кольцо вузов
[07]	5.56%	Аверкиева_Экономическая_т...	Кольцо вузов
[08]	5.56%	Бекеша_Экономическая_теор...	Кольцо вузов
[09]	5.44%	Герасимова_Экономическая_...	Кольцо вузов
[10]	5.09%	Актуальные вопросы эконо...	Коллекция elibrary.ru
[11]	5.09%	Сафуанова_Экономическая_т...	Кольцо вузов

Рис. 18. Значительный фрагмент заимствованного текста без следов переработки.

**Пример 3.** В ВКР присутствует значительный заимствованный фрагмент без ссылки на автора, в том числе приведены таблицы с анализом структуры кадров предприятия по различным критериям (рис. 19). Простое сравнение с сайтом источника заимствования показывает, что автор работы изменил только год и название организации (рис. 20). Все цифры в таблицах полностью совпадают, что безусловно свидетельствует о некорректном заимствовании чужих результатов. Важно, что работа написана в 2017 г., а источник датирован 2011 г.

15

возрасте от 36 до 45 лет – на 66,7 %, а в возрасте от 46 до 55 лет – снизилась на 22,2 %.

В 2016 году по данным группам кадров наблюдается снижение – так, численность сотрудников в возрасте от 26 до 35 лет снизилась на 3,2%, в возрасте от 36 до 45 лет – на 15,0%, в возрасте от 46 до 55 лет на 14,3%.

В таблице 2 представлена структура кадров ООО «Дубровник» в 2014-2016 гг. по продолжительности стажа.

Таблица 2

Структура кадров ООО «Дубровник» в 2014-2016 гг. по продолжительности стажа

Показатели	Годы			Отклонение (+,-)		Темп изменения, %	
	2014	2015	2016	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего кадров, в т.ч.	101	100	95	-1	-5	99,0	95,0
От 1 до 3 лет	35	38	41	3	3	108,6	107,9
От 3 до 7 лет	47	49	44	2	-5	104,3	89,8
От 8 до 15 лет	19	13	10	-6	-3	68,4	76,9

В организации возрастает число кадров, имеющих стаж от 1 до 3 лет – на 8,6 % в 2015 году и на 7,9 % в 2016 году. Число кадров, проработавшего от 3 до 7 лет, в 2015 году возросло на 4,3 %, в 2016 году наблюдается снижение на 10,2 %.

ИСТОЧНИКИ: 1 ИЗ 121 ПЕРЕСЧИТАТЬ

- [01] не указано 5.61% Цитирования
- [02] Корчигина.docx 4.48% Кольцо вузов
- [03] 2.2 Структура персонала пред... 3.59% **Модуль поиска "Интернет"**
- [04] Корректировка организацион... 3.41% Модуль поиска "Интернет"
- [05] Корректировка организацион... 3.28% **garant.col**
- [06] 228036 2.85% Модуль поиска ЭБС УБО
- [07] Евиченко\_Этап\_3\_Прохождение... 2.82% Кольцо вузов
- [08] 214505 2.7% Модуль поиска ЭБС УБО
- [09] Хайруллина\_Экономика\_орга... 2.62% Кольцо вузов
- [10] Бухгалтерский учет в условия... 2.56% **geotag**
- [11] Анализ баланса, или Как пони...

Рис. 19. Таблица в тексте ВКР.

Численность работников со среднеспециальным образованием в 2007 году снизилась на 9,9 %, а в 2008 году - на 10 %.

Вместе с тем, возрастает численность работников с высшим и неоконченным высшим образованием. Так, число работников с неоконченным высшим образованием увеличилось на 33,3 % в 2008 году, а число работников с высшим образованием увеличилось в 2007 году на 12,2 %, однако в 2008 году немного снизилось - на 4,3 %.

В таблице 4 представлена структура работников ООО «Золотое Яблоко» в 2006-2007 гг. по продолжительности стажа.

Таблица 4 - Структура работников ООО «Золотое Яблоко» в 2006-2008 гг. по продолжительности стажа

Возраст персонала	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Изменение показателей, %	
				2007 г. к 2006 г.	2008 г. к 2007 г.
Всего персонал, в т.ч.	101	100	95	99,0	95,0
От 1 до 3 лет	35	38	41	108,6	107,9
От 3 до 7 лет	47	49	44	104,3	89,8
От 8 до 15 лет	19	13	10	68,4	76,9

Рис. 20. Та же таблица на сайте источника.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

### Шкала некорректности заимствований И.Д. Котлярова [2]

Степень некорректности заимствования	Наименование	Содержание
0	Самостоятельно выполненная работа	Работа сопровождается надлежащим образом (в соответствии с правилами журнала или согласно ГОСТ <sup>10</sup> ) оформленным библиографическим списком, авторство материалов, заимствованных из внешних источников, указано корректно (приведены ссылки, цитаты выделены в тексте).
1	Неправильное цитирование	Работа сопровождается надлежащим образом (в соответствии с правилами журнала или согласно ГОСТ) оформленным библиографическим списком, авторство материалов, заимствованных из внешних источников, указано корректно (приведены ссылки, цитаты выделены в тексте). Объем заимствованного текста незначителен.
2	Неправильное оформление ссылок	Работа содержит чужие результаты, изложенные автором самостоятельно (в том числе переведенные с иностранного языка), и не сопровождаемые библиографическими ссылками в тексте. Объем заимствований незначителен. Работа содержит надлежащим образом оформленный библиографический список, включающий источники заимствования.
3	Неправильная компиляция	Работа содержит отрывки чужих материалов, которые не сопровождаются библиографическими ссылками. Однако источники заимствования приведены в списке литературы. Объем заимствований незначителен.
4	Неправильное заимствование	Работа содержит чужие результаты, изложенные автором самостоятельно, и не сопровождаемые библиографическими ссылками в тексте. Источник заимствования не включен в библиографический список. Объем заимствования незначителен.
5	Незначительное присвоение	Работа содержит отрывки чужих текстов, не выделенные (кавычками, пропусками строк и т. д.), и не сопровождаемые библиографическими ссылками. Источник заимствования не включен в библиографический список. Объем заимствования незначителен.
6	Недобросовестное цитирование	Работа сопровождается надлежащим образом оформленным библиографическим списком, чужие материалы сопровождаются ссылками на литературные источники, однако в тексте они не выделяются (кавычками, пропусками строк и т. д.). Объем заимствованного текста значителен.

<sup>10</sup> Вероятно, автор имеет в виду ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления

7	Недобросовестное оформление ссылок	Работа содержит чужие результаты, изложенные автором самостоятельно (в том числе переведенные с иностранного языка), и не сопровождаемые библиографическими ссылками в тексте. Объем заимствований значителен. Работа содержит надлежащим образом оформленный библиографический список, включающий источники заимствования.
8	Недобросовестная компиляция	Работа содержит непереработанные отрывки чужих материалов, которые не сопровождаются библиографическими ссылками. Однако источники заимствования приведены в списке литературы. Объем заимствований значителен.
9	Недобросовестное заимствование	Работа содержит чужие результаты, изложенные автором самостоятельно, и не сопровождаемые библиографическими ссылками в тексте. Источник заимствования не включен в библиографический список. Объем заимствования значителен.
10	Недобросовестное присвоение	Работа содержит отрывки чужих текстов, не выделенные (кавычками, пропусками строк и т. д.), и не сопровождаемые библиографическими ссылками. Источник заимствования не включен в библиографический список. Объем заимствования значителен.

Для учебных работ автор приведенной шкалы предлагает рассматривать как предельно допустимую степень некорректности - 7. По мнению И.Д. Котлярова, «это обуславливается тем, что учебные публикации, с одной стороны, не претендуют на научную новизну и не служат для подтверждения приоритета, а с другой – по самой своей природе носят обобщающий, компилятивный характер. Переработка же чужих данных позволяет (хотя и с оговорками) делать вывод об их отчасти самостоятельном осмыслении автором и об обоснованности его притязаний на авторство».

Под значительным объемом заимствования для учебных работ предлагается понимать объем заимствования «0,05 авторского листа<sup>11</sup> текста сплошного заимствования (чуть больше одной стандартной страницы) или 0,1 авторского листа заимствованных материалов в сумме». [2]

Также к существенным, независимо от объема, автор предлагает отнести заимствования, присутствующие в таких частях учебной работы, как «Результаты», «Выводы», «Эмпирические данные» и т.п., свидетельствующие о попытке автора присвоить чужие результаты. [2]

<sup>11</sup> В РФ авторский лист равен 40 000 печатных знаков (включая знаки препинания, цифры и пробелы между словами и до полей). Как правило, один авторский лист составляет примерно 10–12 страниц, набранных и отображаемых в текстовом редакторе.

Отметим, что автор не рассматривает в приведенной шкале достаточно распространенную в российских вузах ситуацию, когда учебная работа заимствована полностью, например, скачана с сайта готовых работ или написана «на заказ», а также в случае «двойной сдачи», то есть, когда одна и та же работа сдается дважды разными студентами. Очевидно, что такая работа не может быть признана соответствующей требованиям вуза.

## Использованная литература:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71045690/>. - Дата доступа: 29.05.2018
2. Котляров И.Д. - Некорректные заимствования: сущность, проблемы оценки и методы противодействия // Педагогический журнал Башкортостана - 2011г. № 5 (36) С. 23-32
3. Сайт документации системы «Антиплагиат» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.antiplagiat.ru/ru/pdf> Дата доступа: 28.11.2018
4. Чехович Ю. В., Беленькая О. С. Антиплагиат и ВКР: как не превратить проверку в фарс // Университетская книга. 2018. № 7. С. 82-83.
5. Чехович Ю.В. Как найти Площадь Ленина // Университетская книга. 2018. № 2. С. 72-73.
6. Чехович Ю. В., Кузнецова М.В., Бахтеев О. Ю. Плагиат в научных статьях: трудности обнаружения перевода // Университетская книга. 2017. № 9. С. 66-67.
7. Шахрай Н. И., Аристер А. А., Тедеев С. М. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени). М.: МИИ, 2014. 176 с.