

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)**

**ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

**НАИМЕНОВАНИЕ И ШИФР НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
5.10.1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА
(ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ)**

Шкала оценивания вступительного экзамена в аспирантуру по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Общие принципы проведения вступительного экзамена по специальности:

- Экзамен проводится в устной форме.
- Поступающему предлагается ответить на 2 вопроса из представленного перечня.

Первый вопрос соответствует предметной области «Теория культуры и искусства», второй вопрос соответствует предметной области «История культуры и искусства».

- Итоговый результат (количество баллов) выставляется по совокупности ответов на все заданные вопросы.

Критерии оценивания каждого ответа:

- глубина и системность понимания темы;
- владение понятийным аппаратом,
- знание ключевых авторов и их идей,
- способность к критическому анализу и аргументации,
- логичность и ясность изложения,
- использование рекомендованной литературы и дополнительных источников.

Шкала оценивания (итоговый балл за экзамен):

86–100 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Исчерпывающий, глубокий, системный и творческий. Поступающий демонстрирует свободное владение материалом, умение устанавливать междисциплинарные, а также культурологические и искусствоведческие связи, формулировать и аргументировать собственную позицию.
- **Знание литературы:** Отличное знание основной и дополнительной литературы, привлечение актуальных научных источников.
- **Изложение:** Безупречное, логичное, ясное и убедительное. Отсутствие существенных ошибок.

70–85 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Полный, развернутый и, в целом, точный. Хорошее знание ключевых понятий, теорий и персоналий. Продемонстрирована способность к анализу и сопоставлению различных позиций.
- **Знание литературы:** Уверенное знание основной литературы, возможны ссылки на дополнительные источники.
- **Изложение:** Логичное и последовательное. Допустимы незначительные неточности или неполнота в деталях, не искажающие общего понимания проблемы.

40–69 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Ответы отражают общее понимание основных аспектов вопросов, но являются поверхностными, неполными или содержат существенные упрощения. Владение понятийным аппаратом на

базовом уровне, возможны ошибки в его применении. Знание ключевых идей может быть фрагментарным.

- **Знание литературы:** Знание основной литературы на минимально допустимом уровне.
- **Изложение:** Логика изложения может быть нарушена. Поступающий демонстрирует серьезные трудности с анализом и аргументацией. Ответ соответствует программе на минимально достаточном уровне.

0–39 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Ответы не раскрывают сути вопросов, демонстрируют фрагментарное, запутанное или ошибочное понимание материала. Поступающий допускает грубые ошибки в использовании понятий, незнание ключевых авторов и теорий культурологии, искусствоведения.
- **Знание литературы:** Незнание или грубое искажение материала рекомендованной литературы.
- **Изложение:** Неспособность логически выстроить ответ. Существенное несоответствие представленных знаний программе экзамена. Отказ от ответа.

Принятие решения:

- **40 баллов и более** – экзамен **сдан**. Поступающий допускается к дальнейшему участию в конкурсе.
- **39 баллов и менее** — экзамен **не сдан**. Поступающий **не проходит** вступительное испытание и не допускается к конкурсу по данной специальности.

Содержание программы вступительного испытания

Культура как предмет научного познания представляет собой сложный многомерный феномен, требующий междисциплинарного подхода. Многозначность понятия «культура» проистекает из его исторического развития и различных методологических перспектив. В самом широком смысле культура трактуется как система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни. Эти программы воплощаются в знаково-символических формах, материальных и духовных ценностях, образцах и нормах. Культура противопоставляется природе (природе) как искусственно созданный, «второй» мир, возникающий благодаря специфически человеческой способности к символизации и целеполаганию. При этом культура и общество находятся в диалектическом единстве: культура является способом существования и развития общества, а общественные отношения формируют контекст культурного творчества.

Концептуальное соотношение культуры и цивилизации составляет одну из центральных проблем теоретической культурологии. Историография этих понятий демонстрирует эволюцию от их практического отождествления в эпоху Просвещения до глубокого противопоставления в философии жизни и неокантианстве. В классической дихотомии, наиболее ярко выраженной в работах О. Шпенглера и Н.А. Бердяева, культура понимается как органический,

творческий, духовный и уникальный этап в жизни народа, тогда как цивилизация — как заключительный, механистический, утилитарный и универсальный этап её омертвления и упадка. Альтернативные подходы, представленные в теориях А. Тойнби или П. Сорокина, рассматривают цивилизацию как крупнейшую культурно-историческую общность, синтезирующую множество культурных элементов. Современные дискуссии в контексте постиндустриального и информационного общества смещают акцент на анализ новых форм культурного производства и потребления, где технологическая цивилизация создаёт как возможности для беспрецедентного развития культурного разнообразия и диалога, так и риски культурной унификации и коммодификации.

Морфология культуры исследует её внутреннее строение и состав. Культура предстаёт как сложноорганизованная, иерархическая система, в которой традиционно выделяют три основных уровня: материальную культуру (артефакты, технологии, материальные условия жизни), духовную культуру (идеи, ценности, знания, верования) и художественную культуру как особую сферу образно-эмоционального освоения мира. Эти уровни взаимопроницаемы: так, архитектурное сооружение (материальный объект) воплощает эстетические идеи и религиозные представления. Культурная система структурирована также институционально, включая такие социальные институты, как музеи, библиотеки, университеты, театры, церкви, которые обеспечивают производство, сохранение и трансляцию культурных образцов. Базовыми компонентами, «клеточками» культуры выступают устойчивые программы деятельности, фиксируемые в обычаях, традициях, социальных нормах, ценностных ориентациях, языковых кодах и символических системах.

Функциональный анализ раскрывает роль культуры в жизни общества и индивида. К ключевым социальным функциям относятся: адаптивная (обеспечение приспособления человека к окружающей среде), интегративная (формирование чувства общности и идентичности), сигнификативная (наделение мира смыслами и значениями), коммуникативная (обеспечение передачи информации и взаимодействия), нормативная (регулирование поведения через ценности и нормы), а также релаксационная (организация досуга и психологической разрядки). Динамика культуры — процесс её изменения во времени — обусловлена комплексом факторов: внутренним развитием символических систем, творческой инициативой индивидов и групп, внешними влияниями (культурными контактами), изменениями в социально-экономической и технологической сферах. Важнейшими механизмами культурной динамики выступают трансмиссия (вертикальная передача традиций от поколения к поколению), диффузия (горизонтальное распространение культурных элементов), аккультурация (процесс взаимного влияния культур при контакте), синтез и конвергенция. Диалектика традиции (устойчивого, наследуемого ядра культуры) и инновации (создания новых образцов) составляет основной двигатель культурной эволюции, где инновация, проходя стадию селекции и легитимации, может сама превратиться в традицию.

Методология культурологических и искусствоведческих исследований формируется на стыке философии, истории, социологии, антропологии, семиотики и искусствознания. Она включает несколько уровней: общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование),

применяемые во всех науках; междисциплинарные подходы, такие как системный (рассмотрение культуры как целостной системы), структурно-функциональный (анализ взаимосвязи элементов структуры и их функций), сравнительно-исторический (выявление сходств и различий культур в исторической перспективе); и специальные методы, выработанные внутри самих дисциплин. Для искусствovedения это стилистический анализ (изучение формальных особенностей произведения), иконография (описание и классификация изображений), иконология (интерпретация символического содержания), формальный анализ, контекстуальный анализ (рассмотрение произведения в историческом, социальном, биографическом контексте). Для культурологии характерны методы полевых исследований (наблюдение, включённое наблюдение, интервью), дискурс-анализ, семиотический анализ текстов культуры. Фундаментальной гносеологической проблемой является соотношение объективного и субъективного, объяснения и понимания в гуманитарном знании, где интерпретация неизбежно вовлекает позицию исследователя.

История научной мысли о культуре представлена сменяющимися друг друга парадигмами. Эволюционизм XIX века (Э. Тайлор, Л. Морган) рассматривал культуру как единый линейный процесс прогрессивного развития от простого к сложному. Диффузионизм (Ф. Ратцель, Л. Фробениус) акцентировал географическое распространение культурных элементов из единых центров. Классический функционализм (Б. Малиновский) видел в любом культурном явлении инструмент для удовлетворения определённых потребностей индивида или группы, обеспечивающий устойчивость социальной системы. Структурализм (К. Леви-Стросс) сместил фокус на поиск универсальных бессознательных структур, лежащих в основе многообразия мифов, ритуалов и систем родства, используя методы лингвистики. Семиотика (Ю.М. Лотман) разработала концепцию культуры как глобальной коммуникативной системы, «семиосферы», внутри которой происходят генерация и обмен смыслами. Феноменология (Э. Гуссерль) предложила изучать культуру через анализ «жизненного мира» — дорефлексивного горизонта человеческого опыта, а герменевтика (Г.-Г. Гадамер) — как практику понимания исторически укоренённых текстов в горизонте собственных предрассудков интерпретатора. Постструктурализм (Ж. Деррида, М. Фуко) подверг критике идею стабильных структур и смыслов, выдвинув концепции деконструкции и анализа властных отношений в производстве дискурса. Психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг) внёс вклад пониманием роли бессознательного, архетипов и механизмов сублимации в формировании культурных символов и творчества. Неокантианство (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) обосновало принципиальное методологическое различие между «науками о природе» (номотетическими, ищущими общие законы) и «науками о культуре» (идиографическими, изучающими уникальные, ценностно-насыщенные явления), что заложило фундамент для автономии культурологии.

Истоки культуры уходят в глубокую древность. Первобытная и архаическая культура характеризуется синкретизмом — нерасчленённым единством мифологического сознания, ритуального действия и зарождающихся форм искусства. Миф выступал не как вымысел, а как подлинная картина мира, в которой человек, природа и сверхъестественные силы связаны в единое целое.

Ритуал был средством поддержания космического и социального порядка. Искусство носило преимущественно магико-религиозный характер, о чём свидетельствуют палеолитические пещерные росписи (Альтамира, Ласко), женские статуэтки («палеолитические Венеры»), мегалитические сооружения (Стоунхендж). Для архаических культур характерны анимизм, тотемизм, культ предков.

Древние цивилизации Месопотамии, Египта, Индии, Китая создали первые в истории сложные, иерархически организованные культурные системы, основанные на развитой письменности, государственности, монументальном искусстве и религиозно-мифологических комплексах. Шумеро-аккадская культура дала миру клинопись, эпическую поэзию («Эпос о Гильгамеше»), зиккураты. Древний Египет развил идею загробного суда и бессмертия души, создал канонические формы в изобразительном искусстве и грандиозную погребальную архитектуру (пирамиды, храмы). Индийская культура сформировала учения о карме, дхарме, сансаре, достигнув высот в философии, литературе и теории искусства («Натьяшастра»). Китайская цивилизация выработала уникальную модель мира, основанную на принципах даосизма и конфуцианства, с культом предков, гармонии и социальной иерархии. Концепция «осевого времени» (Карл Ясперс) относит к середине I тысячелетия до н.э. духовный переворот, когда в разных регионах (Греция, Индия, Китай) почти одновременно возникли рефлексивное мышление, философия и мировые религии, заложившие основы современных культур.

Античная культура, сформировавшаяся в Древней Греции и Риме, стала фундаментом европейской цивилизации. Её ядром был антропоцентризм и космоцентризм: человек воспринимался как мера всех вещей, а космос — как прекрасный, упорядоченный, гармоничный организм. Греческий полис (город-государство) был не только политической, но и культурной общностью, воспитавшей идеал гражданина. Система античных идеалов включала калокагатию (единство физического и нравственного совершенства), принцип меры («ничего слишком»), стремление к гармонии и порядку. Искусство прошло эволюцию от архаики (куросы, коры) через классику (Парфенон, скульптуры Фидия, Поликлета) к эллинизму, для которого характерны драматизм, индивидуализация, интерес к частной жизни (Пергамский алтарь, «Ника Самофракийская», «Лаокоон»). Древний Рим, восприняв греческое наследие, привнёс в культуру прагматизм, воинский дух, идеал гражданского служения и гений инженерного искусства (акведуки, дороги, амфитеатры). Важнейшим вкладом Рима стало развитие права как рациональной системы регулирования общественных отношений.

Европейское Средневековье (V–XV вв.) построило культуру на принципиально иной, теоцентрической картине мира. Бог понимался как абсолютное начало, творец и цель всего сущего. Диалектика сакрального (священного, божественного) и профанного (мирского, греховного) пронизывала все сферы жизни. Мышление и искусство были глубоко символичны и аллегоричны: каждый предмет или явление воспринимался как знак, указывающий на высшую духовную реальность. Монастыри стали центрами учёности, сохранившими античную письменную традицию, а позднее возникшие университеты сформировали схоластический метод рационального осмысления веры. В архитектуре и искусстве последовательно сменяли друг

друга романский стиль (X–XII вв.) с его массивностью и лаконичными формами, выражавшими идею крепости Божьей, и готический стиль (XII–XV вв.), стремившийся к дематериализации формы, устремлённости ввысь, игре света и сложной символике. Византийская культура, унаследовавшая традиции эллинизма и христианского Востока, развивалась в русле строгого догматизма, что нашло выражение в иконописном каноне, ориентированном на передачу не физического облика, а духовного прообраза (архетипа), и в величественной архитектуре крестово-купольных храмов (Св. София в Константинополе).

Эпоха Возрождения (Ренессанса, XIV–XVI вв.) в Италии и других странах Европы ознаменовала радикальный сдвиг от теоцентризма к антропоцентризму. Гуманизм, провозгласивший ценность человеческой личности, её разума, творческой свободы и земного бытия, стал идейной основой эпохи. Происходило активное «открытие» и творческое переосмысление античного наследия, которое воспринималось не как языческое заблуждение, а как образец гармонии и красоты. Идеалом стал «*homo universalis*» — универсально развитая личность, способная к достижениям в различных сферах (Леонардо да Винчи, Микеланджело). Культура приобретала всё более светский характер, хотя религиозные темы оставались доминирующими в искусстве. В Италии Ренессанс прошёл этапы Раннего (Джотто, Мазаччо), Высокого (Леонардо, Рафаэль, Микеланджело) и Позднего Возрождения. Северное Возрождение (Нидерланды, Германия) отличалось большим вниманием к детализации, символике, интересом к индивидуальному портрету и пейзажу (Ян ван Эйк, Альбрехт Дюрер, Иероним Босх).

Новое время (XVII–XVIII вв.) было эпохой торжества рационализма, подготовленного научной революцией (Коперник, Галилей, Ньютон). Механистическая картина мира вытеснила органическую. В искусстве этот период отмечен стилевым многообразием: пышное, динамичное, эмоционально насыщенное барокко (Караваджо, Бернини, Рубенс) с его театральностью и иллюзионизмом; строгий, гармоничный, обращённый к античным образцам классицизм (Пуссен, Мольер, архитекторы Парижа и Версаля); изысканно-легкомысленное рококо (Вато, Фрагонар, Буше). Идеология Просвещения, сформировавшаяся в XVIII веке, утверждала культ Разума как высшего судьи во всех делах, веру в безграничный прогресс, естественные права человека и критику традиционных авторитетов (Церкви, абсолютизма). Философы-энциклопедисты (Дидро, Д'Аламбер) стремились систематизировать всё доступное знание. Идеи Просвещения оказали прямое влияние на искусство, способствуя развитию критического реализма в литературе и «сентиментализма», обращённого к миру чувств простого человека.

XIX век стал эпохой сложных стилистических и мировоззренческих поисков. Романтизм, возникший как реакция на рассудочность Просвещения и разочарование в идеалах Великой французской революции, провозгласил культ чувства, воображения, индивидуального гения, интерес к национальному прошлому, экзотике, природным стихиям (поэзия Байрона, музыка Бетховена и Шуберта, живопись Делакруа, Ф.О. Рунге). Реализм середины и второй половины века стремился к объективному, правдивому изображению типических характеров в типических обстоятельствах, часто с критической социальной направленностью (литература О. де Бальзака, Г. Флобера, Ч.

Диккенса, живопись Г. Курбе, Ж.Ф. Милле, русских передвижников). Позитивистская философия (О. Конт) и развившийся на её основе натурализм (Э. Золя) пытались перенести методы естественных наук в сферу искусства. В архитектуре господствовала эклектика (историзм), заимствовавшая и смешивающая элементы разных исторических стилей. Конец века ознаменовался началом формирования массовой культуры, связанной с ростом грамотности, развитием прессы и новых форм досуга.

Рубеж XIX–XX веков и первые десятилетия XX века вошли в историю как эпоха модерна (в широком смысле — современности) и авангарда. Глубокий кризис классических эстетических и этических ценностей, ощущение «заката Европы» (О. Шпенглер) привели к радикальному пересмотру самого языка искусства. Модернизм объединял разнообразные течения (импрессионизм, постимпрессионизм, символизм, экспрессионизм, фовизм), каждое из которых искало новые способы художественного выражения, часто акцентируя субъективное восприятие, цвет, форму, символ. Авангард пошёл дальше, выдвинув утопические проекты переустройства искусства и жизни через революцию формы: футуризм прославлял динамику индустриального мира, кубизм (П. Пикассо, Ж. Брак) аналитически расчленил форму на геометрические плоскости, супрематизм (К. Малевич) провозгласил верховенство чистого чувства в беспредметных формах, дадаизм (М. Дюшан) занимался эпатажем и отрицанием самого искусства. Параллельно в архитектуре и декоративном искусстве развивался изысканный, орнаментальный стиль модерн (ар-нуво, югендстиль), стремившийся к созданию синтетической, одухотворённой предметной среды.

Культура XX — начала XXI века определяется сложным взаимодействием и сменой двух глобальных парадигм: модернизма и постмодернизма. Если модернизм, при всём своём новаторстве, сохранял веру в возможность авангарда, элитарность, поиск глубинных смыслов и «великие нарративы» (прогресс, освобождение), то постмодернизм, оформившийся как доминирующая тенденция со второй половины 1970-х годов, подверг эти установки радикальной критике. Для постмодернистской культуры характерны ирония, пастиш (бесстрастная цитатность), игра с клише и симулякрами (знаками, утратившими связь с реальностью), интертекстуальность, деконструкция устойчивых бинарных оппозиций (высокое/низкое, оригинал/копия, центр/периферия). В искусстве это выразилось в таких направлениях, как поп-арт (Э. Уорхол), использующий образы массовой культуры; концептуализм, ставящий во главу угла идею, а не её материальное воплощение; минимализм; боди-арт, перформанс и инсталляция, стирающие границы между искусством и жизнью. Современный художественный процесс проходит под знаком глобализации, медиатизации (влияния цифровых технологий), размывания границ между высоким и массовым искусством, активного взаимодействия художника со зрителем.

Особое место в мировом культурном процессе занимает русская культура. Её развитие протекало в постоянном диалоге и напряжённом противостоянии с европейскими влияниями, что породило знаменитую дискуссию западников и славянофилов о путях развития России. «Золотой век» (первая половина XIX в.) подарил миру гениальную литературу (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой), музыку («Могучая кучка», П.И.

Чайковский), живопись (А.А. Иванов, передвижники). «Серебряный век» (рубеж XIX–XX вв.) стал временем невероятного культурного подъёма, религиозно-философских исканий (В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев) и художественных новаций: символизм в поэзии (А.А. Блок, А. Белый), акмеизм (А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам), авангард в живописи (В.В. Кандинский, К.С. Малевич, В.Е. Татлин) и театре (В.Э. Мейерхольд). Советская культура развивалась в условиях жёсткого идеологического контроля и утверждения метода социалистического реализма как основного, что, однако, не исключало существования мощного пласта неофициального, андеграундного искусства. Постсоветский период характеризуется стремительной и противоречивой культурной трансформацией, освоением глобального контекста, поисками новой национальной и культурной идентичности.

Миф, религия, искусство и наука представляют собой фундаментальные, исторически сложившиеся формы духовной культуры, каждая из которых обладает своей спецификой, но в то же время тесно взаимосвязана с другими. Миф как древнейшая форма целостного, образного мировосприятия, где человек не противопоставлен природе и космосу, служил способом объяснения мира, санкционирования социального порядка и психологической адаптации. Религия, возникшая на основе мифа, институционализирует отношения со священным, предлагая систему догматов, ритуалов, моральных норм и организационных структур (церковь). Современная религиозная ситуация характеризуется процессами секуляризации, с одной стороны, и десекуляризации, возникновения новых религиозных движений и фундаментализма — с другой. Искусство как специализированная деятельность по созданию художественных образов выполняет познавательную, воспитательную, гедонистическую, компенсаторную и коммуникативную функции. Его природа раскрывается через категории прекрасного, возвышенного, трагического, комического, через понятия художественного образа, стиля, метода. Наука, ставшая ведущей формой познания в Новое время, представляет собой не только систему объективных знаний о мире, но и специфический социокультурный институт со своими нормами (например, этос науки Р. Мертона), ценностями (истина, новизна), методами и организационными формами. Все эти формы культуры участвуют в формировании картины мира, системы ценностей и поведенческих стратегий человека.

Язык и коммуникация составляют фундаментальную основу культурного бытия. Язык (прежде всего естественный) является не просто инструментом передачи информации, но, по выражению М. Хайдеггера, «домом бытия», той средой, в которой только и могут возникать, существовать и транслироваться смыслы. Культура как мир значений существует и воспроизводится через множество «языков» или знаковых систем: вербальный (речь, литература), визуальный (живопись, кино, дизайн), аудиальный (музыка, звуковые коды), пластический (танец, скульптура, архитектура), поведенческий (этикет, ритуал). Межкультурная коммуникация — взаимодействие носителей разных культур — сталкивается с проблемами не только лингвистического перевода, но и перевода культурных кодов, ценностных установок, поведенческих паттернов. Непонимание, стереотипизация, культурный шок являются частыми

спутниками такого взаимодействия, успех которого зависит от развития межкультурной компетентности, толерантности и диалогического мышления.

Ценности и нормы образуют нормативно-оценочное ядро культуры. Аксиология культуры изучает природу, происхождение, классификацию и иерархию ценностей. Ценности — это социально одобряемые и разделяемые большинством представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, красота, польза и т.д. Они служат критериями выбора, ориентирами поведения и целями деятельности. В их иерархии выделяют витальные (жизнь, здоровье), социальные (семья, работа, богатство), политические (свобода, порядок, законность), моральные (добро, справедливость, долг), эстетические (красота, гармония), религиозные (вера, спасение) ценности. Нормы — это конкретные, детализированные правила поведения, предписывающие, что человек должен или не должен делать в определённых ситуациях. Они могут быть формализованными (правовые нормы, уставы) и неформальными (обычаи, традиции, мода, этикет). Мораль и право являются наиболее важными нормативными системами, регулирующими поведение на разных уровнях: мораль апеллирует к совести и общественному мнению, право — к закону и государственному принуждению.

Культурное наследие и память обеспечивают преемственность и идентичность культур во времени. Культурная память существует в различных формах: индивидуальная (автобиографическая память личности), коллективная (разделяемая группой), историческая (институционализированная в текстах, памятниках, архивах). Механизмами её формирования и передачи служат устная традиция, письменность, изобразительное искусство, образование, праздники, коммеморативные практики (памятники, музеи, мемориалы). Культурное наследие — это совокупность материальных (памятники архитектуры, археологические объекты, музейные коллекции) и нематериальных (фольклор, традиционные ремёсла, обычаи, языки, знания) свидетельств прошлого, которые общество признаёт ценными и стремится сохранить для будущих поколений. Проблематика сохранения, реставрации и музеефикации наследия сегодня включает сложные вопросы аутентичности, реконструкции vs. консервации, баланса между туристическим использованием и защитой от разрушения. В этом процессе всё большую роль наряду с государством играют институты гражданского общества, международные организации (ЮНЕСКО), локальные сообщества и частные инициативы.

Глобализация как процесс возрастания взаимосвязи и взаимозависимости мира оказывает глубокое и неоднозначное влияние на культуру. С одной стороны, экономическая и технологическая глобализация (международные корпорации, интернет, масс-медиа) способствует распространению унифицированных культурных образцов, прежде всего западных (в основном американских), что порождает феномен культурной гомогенизации или «макдональдизации» (Дж. Ритцер). С другой стороны, в ответ на это возникают процессы гибридизации (смешения локальных и глобальных элементов, рождение новых синкретических форм) и усиления культурного партикуляризма — подчёркивания собственной уникальности, что иногда принимает формы фундаментализма. Концепция глокализации описывает одновременное действие глобальных и локальных тенденций, когда глобальные продукты адаптируются к местным условиям. В этих условиях проблема

культурной идентичности — ощущения принадлежности к определённой общности — становится особенно острой, приобретая множественный, гибридный и ситуативный характер.

Цифровая культура, формирующаяся под влиянием информационно-коммуникационных технологий, радикально трансформирует традиционные культурные практики. Сетевая культура интернета порождает новые формы социальности (виртуальные сообщества, социальные сети), коммуникации (мессенджеры, блоги) и творчества (цифровое искусство, мемы, пользовательский контент). Понятия киберпространства и дополненной реальности стирают границы между физическим и цифровым. Цифровое искусство использует компьютеры как инструмент и среду, создавая генеративные произведения, интерактивные инсталляции, сетевые перформансы. Одновременно возникают серьёзные вызовы: цифровое неравенство (цифровой разрыв), проблемы приватности и безопасности данных, формирование «пузырей фильтров» и эхо-камер в информационном поле, требование новой цифровой грамотности для критического восприятия контента.

Визуальная культура стала доминирующей в современном обществе. «Поворот к визуальному» (iconic turn) в гуманитарных науках сместил фокус внимания с текста на изображение. Визуальные образы (фотография, кино, телевидение, реклама, интерфейсы, инфографика) формируют восприятие реальности, влияют на политику, экономику, повседневную жизнь. Методы исследования визуальной культуры включают визуальный анализ (изучение композиции, цвета, перспективы), анализ дискурса изображений (какие идеи и ценности они продвигают), изучение способов производства и потребления визуальных образов. Визуальность стала ключевым ресурсом в сферах массовой культуры, маркетинга, политических технологий и социальных медиа.

Феномен массовой культуры, ставший тотальным в XX–XXI веках, является предметом острой теоретической полемики. Представители Франкфуртской школы (Т. Адорно, М. Хоркхаймер) критиковали её как продукт «индустрии культуры», стандартизирующий сознание, поставляющий легкодоступные удовольствия и выполняющий функцию социального контроля. Бирмингемская школа культурных исследований (С. Холл, Р. Хоггарт) предложила более сложный взгляд, видя в потреблении массовой культуры не пассивное подчинение, но активный процесс смыслопорождения, сопротивление и формирование субкультурных идентичностей. Поп-культура, в отличие от жёстко противопоставленной ей элитарной «высокой» культуры, демократична, коммерчески ориентирована и существует в постоянном диалоге и взаимовлиянии с авангардными и народными практиками. Консьюмеризм — идеология и практика общества потребления — делает товары и бренды важными элементами культурной идентификации.

Современные исследования культуры отличаются междисциплинарностью и разнообразием подходов. Cultural Studies (культурные исследования), зародившиеся в Великобритании, фокусируются на анализе повседневных культурных практик, взаимоотношений власти и культуры (концепция культурной гегемонии А. Грамши), проблем репрезентации и конструирования идентичностей (классовой, гендерной,

расовой). Memory Studies (исследования памяти) изучают, как общества конструируют и сохраняют прошлое, анализируют места памяти (П. Нора), коллективную травму и её репрезентацию. Postcolonial Studies (постколониальные исследования), развивая идеи Э. Саида, Г.Ч. Спивак, Х.К. Бхабхи, критикуют евроцентризм, исследуют последствия колониализма, механизмы «другого» и формирование гибридных, креольских идентичностей в постколониальных обществах. Media Studies (медиаисследования) занимаются комплексным анализом медиа как технологий, текстов, институтов и аудиторий, изучая их роль в формировании общественного мнения, идентичности и культурных моделей.

Культурная политика представляет собой совокупность принципов и практик, с помощью которых различные субъекты (государство, региональные власти, муниципалитеты, общественные организации, частные фонды) регулируют и направляют развитие культурной сферы. Её цели могут включать поддержку культурного разнообразия, обеспечение доступа к культуре, сохранение наследия, развитие творческих индустрий, формирование позитивного имиджа страны. Выделяют различные модели: этатистская (активная роль государства, Франция), армс-лэнг (государственная поддержка при автономии институтов, Великобритания), инженерная (тотальный контроль, бывший СССР). В современном мире возрастает роль негосударственных акторов. Актуальными проблемами культурной политики в России и мире являются поиск баланса между поддержкой классического искусства и инновационными проектами, развитие цифровой культурной инфраструктуры, вовлечение локальных сообществ, ответ на вызовы миграции и мультикультурализма.

Вопросы к вступительному экзамену в аспирантуру по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

1. Понятие «культура» в современном гуманитарном знании: основные подходы и дефиниции.
2. Культура и цивилизация: концептуальное разграничение и историческая динамика взаимоотношений.
3. Морфология культуры: структура и компоненты культурной системы (материальная, духовная, художественная культура).
4. Культурогенез и антропогенез: основные теории происхождения культуры.
5. Функции культуры в обществе: интегративная, адаптивная, сигнификативная, коммуникативная.
6. Методология культурологии: общенаучные, междисциплинарные и специальные методы исследования культуры.
7. Культурология и искусствоведение: общее и особенное в предмете, методах, целях.
8. Семиотика культуры: основные понятия (знак, символ, код, текст) и методы анализа.

9. Феноменологический подход к изучению культуры (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, А. Шюц).
10. Структурализм и постструктурализм в анализе культуры и искусства (К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ж. Деррида).
11. Античная культура: антропоцентризм, гармония, калокагатия, мимесис.
12. Средневековая культура: теоцентризм, символизм, соотношение сакрального и профанного.
13. Культура Возрождения: гуманизм, антропоцентризм, синтез античного и христианского наследия.
14. Культура Нового времени: рационализм, сциентизм, идея прогресса.
15. Культура модерна (рубеж XIX–XX вв.): кризис классических форм, авангард, модернизм.
16. Культура постмодерна: основные характеристики, эстетика, критика метанарративов.
17. Русская культура XIX – начала XX в.: «золотой» и «серебряный» век, национальное своеобразие.
18. Художественная культура СССР: социалистический реализм, идеология, институты.
19. Массовая, элитарная и народная культура: критерии различения и взаимодействие.
20. Культура и идеология: механизмы взаимовлияния (на примере тоталитарных культур XX в.).
21. Миф как форма культурного сознания: структура, функции, современные трансформации.
22. Религия как феномен культуры: сакральное, ритуал, конфессиональные традиции.
23. Искусство в системе культуры: специфика художественного образа, социальные функции.
24. Наука как феномен культуры: эпистемологические и социокультурные основания.
25. Язык как феномен культуры и средство межкультурной коммуникации.
26. Мораль и право как регулятивные системы культуры.
27. Образование и просвещение как институты трансляции культуры.
28. Художественный образ, символ, аллегория: специфика в искусстве и культуре.
29. Пространство и время как категории культуры: исторические и семиотические аспекты.
30. Ценность как центральная категория аксиологии культуры: виды и иерархии.
31. Глобализация и культура: универсализация vs. сохранение локальных идентичностей.
32. Цифровая культура и медиакultura: новые формы коммуникации, творчества, идентичности.
33. Визуальная культура: специфика восприятия, методы исследования, роль в современном обществе.

34. Культурная память и наследие: механизмы сохранения, репрезентации, музеефикации.
35. Культурная политика: цели, принципы, национальные и региональные модели.
36. Культурная антропология: предмет, методы, основные школы (Б. Малиновский, К. Гирц).
37. Cultural Studies: предметное поле, ключевые концепции, методология.
38. Постколониальные исследования и их вклад в изучение культуры.
39. Memory Studies: исследование культурной памяти, травмы, коммеморативных практик.
40. Современный художественный процесс: основные тенденции, институты, роль новых медиа и технологий.

Литература:

Основная:

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. 549 с.
2. Культурология: для студентов вузов / [С.И. Самыгин]. Ростов н/Д: Феникс, 2014. 173 с.
3. Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. М.: Юрайт, 2012. 566 с.
4. Культурология: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. / под ред. Ю. Н. Солониной. М.: Юрайт, 2014. 566 с.
5. Культурология: учебник для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Л. М. Мосоловой. М.: Академия, 2013. 350 с.
6. Снитко Т.Н. Запад–Восток: предельные понятия лингвокультур. М.: Азбуковник, 2014. 270 с.
7. Иглтон Т. Идея культуры / пер. с англ. И. Кушнаревой. М.: Высшая школа экономики, 2012. 189 с.
8. Никитич Л.А. Культурология. Теория, философия, история культуры: учебник для студентов вузов. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 560 с.

Дополнительная:

1. Грушевицкая Т. Г. Культурология: электронный учебник для студентов вузов / Грушевицкая Т. Г., Садохин А. П. электрон. дан. и прогр. / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Дианова В.М., Солонин Ю.Н. История культурологии: учебник для бакалавров. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. 461, [3] с.
3. Культурология. История мировой культуры: электронный учебник – электрон. дан. и прогр. / под ред. А. Н. Марковой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)
4. Культурология: электронное учеб. пособие для студентов вузов – электрон. дан. и прогр. / под ред. А. Н. Марковой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Маркова А.Н. Культурология: учебное пособие. М.: Проспект, 2011. 376 с.

6. Столяренко Л.Д. Культурология: краткий курс лекций / Столяренко, Л.Д., Столяренко В.Е. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. 166 с.

Разработчики программы:

Тарасов А.Н. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»;

Беляев Д.А. – доктор философских наук, профессор кафедры философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» 25 декабря 2025 года, протокол № 3.