

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)**

**ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

**НАИМЕНОВАНИЕ И ШИФР НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
5.7.8. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ
(ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ)**

Липецк – 2026



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат:00d3d17879261d7a912242d248a35528db
Владелец: Федина Нина Владимировна
Действителен: с 11.02.2025 по 07.05.2026

Шкала оценивания вступительного экзамена в аспирантуру по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Общие принципы проведения вступительного экзамена по специальности:

- Экзамен проводится в устной форме.
- Поступающему предлагается ответить на 2 вопроса из представленного перечня.

Первый вопрос соответствует предметной области «Философская антропология», второй вопрос соответствует предметной области «Философия культуры».

- Итоговый результат (количество баллов) выставляется по совокупности ответов на все заданные вопросы.

Критерии оценивания каждого ответа:

- глубина и системность понимания темы;
- владение понятийным аппаратом,
- знание ключевых авторов и их идей,
- способность к критическому анализу и аргументации,
- логичность и ясность изложения,
- использование рекомендованной литературы и дополнительных источников.

Шкала оценивания (итоговый балл за экзамен):

86–100 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Исчерпывающий, глубокий, системный и творческий. Поступающий демонстрирует свободное владение материалом, умение устанавливать междисциплинарные, а также культурфилософские и философско-антропологические связи, формулировать и аргументировать собственную позицию.
- **Знание литературы:** Отличное знание основной и дополнительной литературы, привлечение актуальных научных источников.
- **Изложение:** Безупречное, логичное, ясное и убедительное. Отсутствие существенных ошибок.

70–85 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Полный, развернутый и, в целом, точный. Хорошее знание ключевых понятий, теорий и персоналий. Продемонстрирована способность к анализу и сопоставлению различных позиций.
- **Знание литературы:** Уверенное знание основной литературы, возможны ссылки на дополнительные источники.
- **Изложение:** Логичное и последовательное. Допустимы незначительные неточности или неполнота в деталях, не искажающие общего понимания проблемы.

40–69 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Ответы отражают общее понимание основных аспектов вопросов, но являются поверхностными, неполными или содержат существенные упрощения. Владение понятийным аппаратом на

базовом уровне, возможны ошибки в его применении. Знание ключевых идей может быть фрагментарным.

- **Знание литературы:** Знание основной литературы на минимально допустимом уровне.
- **Изложение:** Логика изложения может быть нарушена. Поступающий демонстрирует серьёзные трудности с анализом и аргументацией. Ответ соответствует программе на минимально достаточном уровне.

0–39 баллов выставляется при соблюдении следующих условий:

- **Характеристика ответа:** Ответы не раскрывают сути вопросов, демонстрируют фрагментарное, запутанное или ошибочное понимание материала. Поступающий допускает грубые ошибки в использовании понятий, незнание ключевых авторов и теорий философии.
- **Знание литературы:** Незнание или грубое искажение материала рекомендованной литературы.
- **Изложение:** Неспособность логически выстроить ответ. Существенное несоответствие представленных знаний программе экзамена. Отказ от ответа.

Принятие решения:

- **40 баллов и более** – экзамен **сдан**. Поступающий допускается к дальнейшему участию в конкурсе.
- **39 баллов и менее** — экзамен **не сдан**. Поступающий **не проходит** вступительное испытание и не допускается к конкурсу по данной специальности.

Содержание программы вступительного испытания

Философская антропология как фундаментальная дисциплина о человеке. Исходным пунктом является определение философской антропологии в её отношении к частнонаучным подходам (биологическим, психологическим, социологическим). Философская антропология ставит вопрос о сущности и существовании человека, его месте в универсуме, смысле его бытия. Она выполняет интегративную и методологическую функцию для наук о человеке, задавая онтологические и аксиологические рамки исследования. Образ человека в философии исторически изменчив и выступает как проекция основных мировоззренческих установок эпохи.

Человек в историко-философской перспективе: от космоцентризма к антропоцентризму. Ранние формы осмысления человека неразрывно связаны с культурным и мировоззренческим контекстом. В восточной традиции (на примере философии Древней Индии и Китая) человек понимается как микрокосм, неотъемлемая часть природного и космического порядка, чьё предназначение – следование Дао или дхарме, достижение гармонии. Античное мировоззрение, утверждая космоцентризм, видит в человеке воплощение разумного начала, стремящегося к калокагатии – гармонии физического и духовного. Средневековая теоморфная антропология радикально переосмысливает этот образ: человек есть творение Бога, «образ и подобие» Творца, но повреждённое грехопадением. Его сущность определяется

отношением к Богу, а проблема спасения души становится центральной. Эпоха Возрождения совершает поворот к антропоцентризму и гуманизму: человек объявляется мерой всех вещей, творцом самого себя и своего мира (Пико делла Мирандола). Однако этот гуманизм нередко оборачивается культом индивидуализма и эгоизма (Лоренцо Валла).

Рационалистические модели человека в философии Нового времени и проблема субъекта. С утверждением новоевропейской научной рациональности человек всё чаще понимается через призму механистической картины мира и теории познания. Учение о человеке становится частью гносеологии: ключевой становится проблема субъекта познания, его структуры и границ. Р. Декарт, обосновывая *Cogito ergo sum*, полагает мышление сущностью человека, но порождает дуализм души и тела. Дж. Локк разрабатывает эмпирическую теорию личности, основанную на тождестве сознания и памяти. И. Кант, осуществив «коперниканский переворот», исследует трансцендентального субъекта как носителя априорных форм познания и морального закона, разводя сферы природы (феномен) и свободы (ноумен). В этот период закладываются основы понимания человека как автономного, разумного и свободного индивида, однако его природная и социальная сущность часто редуцируется.

Кризис классического рационализма и новые антропологические модели XIX века. XIX век становится эпохой глубокой критики просвещенческого идеала разумного человека. Иррационалистическая философия (А. Шопенгауэр) объявляет основной сущностью человека не разум, а слепую волю к жизни. С. Кьеркегор противопоставляет абстрактной системе Гегеля уникальность экзистирующего индивида, стоящего перед экзистенциальным выбором и страхом. Кардинальный переворот совершает Ф. Ницше, провозгласивший «смерть Бога» и выдвинувший идею «сверхчеловека» – существа, преодолевающего мораль рабов и утверждающего свою «волю к власти» как творческое начало. Параллельно К. Маркс предлагает социально-историческую антропологию, где сущность человека есть совокупность всех общественных отношений, а человек рассматривается как продукт и субъект трудовой деятельности, отчуждённый в условиях капитализма.

Специфика антропологической проблематики в русской философии. Русская мысль, развиваясь в диалоге и полемике с западноевропейскими традициями, выработала своеобразный антропологический синтез. Центральное место в нём занимает религиозно-философское осмысление человека (В. С. Соловьёв, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков), в котором утверждается идея богочеловечества, соборности, абсолютной ценности личности и её творческой свободы. Русский космизм (Н. Ф. Фёдоров, К. Э. Циолковский) видел в человеке активное, преображающее космос начало. Русский марксизм (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин), акцентируя социально-классовые аспекты, рассматривал человека как деятеля исторического процесса.

Становление и основные направления философской антропологии XX века. В XX веке философская антропология конституируется как самостоятельное направление (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен). Её задача – преодолеть фрагментарность частнонаучных знаний, создав целостный образ человека как «открытого миру», «эксцентричного», «недостаточного» существа, компенсирующего свою биологическую неспециализированность через культуру. Психианализ (З. Фрейд, К. Г. Юнг) открыл бессознательное как

мощный детерминирующий фактор человеческого поведения и культуры. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю) делает акцент на бытии-к-смерти, абсурде, свободе и ответственности как уделах человека, «заброшенного» в мир. Структурная антропология (К. Леви-Стросс) исследует универсальные структуры мышления и культуры, стоящие за многообразием их проявлений, фактически растворяя субъекта в безличных системах.

Постмодернистская деконструкция субъекта и антропологии. Постмодернистская философия (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Делез) подвергает радикальной критике саму идею целостного, суверенного субъекта эпохи Просвещения. Субъект понимается как конструкт языка, власти, дискурсивных практик. «Смерть субъекта» и «конец человека» (Фуко) означают отказ от поисков неизменной человеческой сущности в пользу анализа множественных, изменчивых и ситуативных форм субъективации.

Философия культуры: предметная область и методологические основания. Философия культуры (культурфилософия) возникает как рефлексия над культурой как специфически человеческим способом бытия. Её объект – культура в целом как смысловой универсум; предмет – сущность, условия возможности, структура, функции и динамика культурных форм. Культура противопоставляется природе как мир «второй природы», созданный человеком. Кардинальным является вопрос о соотношении культуры и цивилизации (О. Шпенглер, Н. А. Бердяев), где цивилизация часто трактуется как завершающая, омертвевшая стадия культуры. Особенностью культурфилософской методологии является её синтетический характер, сочетающий философскую рефлексию с данными истории, антропологии, социологии, семиотики.

Генезис и эволюция философии культуры. Проблемы культуры имплицитно присутствовали уже в античной мысли (пайдейя как воспитание), но как специальная дисциплина философия культуры оформляется в XVIII–XIX веках. И. Кант закладывает её основания, противопоставляя мир природы (закономерный, необходимый) и мир свободы (моральный, целеполагающий), из которого вырастает мир культуры. Неокантианство Баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) разрабатывает философию как строгую методологию наук, различая науки о природе (номотетические, генерализирующие) и науки о культуре (идиографические, индивидуализирующие, изучающие уникальные, ценностно-насыщенные явления).

Ключевые направления культурфилософской мысли XIX–XX веков. Философия жизни (Ф. Ницше) видит в культуре либо способ подавления жизненных сил (аполлоническое начало), либо их гениальное выражение (дионисийское начало). Психоаналитическая традиция (З. Фрейд) интерпретирует культуру как результат сублимации бессознательных влечений и механизм защиты от них, источник неврозов. Аналитическая психология К. Г. Юнга вводит понятие коллективного бессознательного и архетипов как глубинных оснований мифологии, религии, искусства. Феноменология (Э. Гуссерль) предлагает исследовать «жизненный мир» как донаучный горизонт человеческого опыта. М. Хайдеггер, анализируя бытие-в-мире, раскрывает исторический и языковой характер человеческого существования как фундамента культуры.

Структуралистский и постструктуралистский анализ культуры. Структурализм (К. Леви-Стросс, Р. Барт) применяет лингвистические методы к изучению мифа, искусства, моды, видя в них знаковые системы, управляемые глубинными бинарными оппозициями. Постструктурализм и деконструктивизм (Ж. Деррида, М. Фуко) акцентируют множественность смыслов, роль власти в производстве дискурса, феномен симулякра (Ж. Бодрийяр), критикуя «метафизику присутствия» и логоцентризм западной культуры.

Актуальные проблемы современной культурфилософии. Среди них: анализ феномена массовой культуры и её противопоставление элитарной (Х. Ортега-и-Гассет, Т. Адорно); проблема культурной идентичности в условиях глобализации и мультикультурализма; типология культур, основанная на системах духовных ценностей (религиозных, эстетических, моральных). Динамика культуры рассматривается через призму диалектики традиции и инновации, механизмов культурной трансмиссии, диффузии и трансформации. Сознание выступает одновременно как источник культуры (мир значений и смыслов) и её продукт (интернализация культурных норм). Объективный, надындивидуальный характер культуры (язык, институты, традиции) не отменяет роли индивидуального творчества в её обновлении. «Ценность» понимается как сущностное ядро культуры, организующее человеческий опыт.

Человек и культура перед лицом глобальных вызовов. Современный мир, характеризующийся процессами глобализации, технологической революции (информационной, биотехнологической) и обострением глобальных проблем (экологической, антропологической, духовного кризиса), ставит перед философской антропологией и философией культуры новые вопросы. Возникают проблемы трансформации человеческой природы (трансгуманизм), сохранения культурного разнообразия, поиска новых оснований для солидарности и смысла в «текучей современности» (З. Бауман). Философское осмысление этих тенденций направлено на выявление антропологических оснований кризисов и поиск путей к гуманистическому преодолению, утверждению человека как творца и хранителя культуры в эпоху радикальных перемен.

Вопросы к вступительному экзамену в аспирантуру по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

- 1.
2. Человек в культуре и мировоззрении Востока.
3. Основные черты античного мировоззрения.
4. Теоморфная антропология Средневековья.
5. Антропоцентризм и гуманизм Возрождения.
6. Учение о человеке в философии Нового времени.
7. Учение о Я. Проблема субъекта.
8. Философия XIX века. Структуры повседневности.
9. Идея «Сверхчеловека» и «Смерти Бога», воли к власти в учении Ницше.
10. Проблема человека в русской философии.
11. Русский марксизм.
12. Философская антропология XX века.
13. Биоантропология.
14. Структурная антропология.

15. Человек в постмодернистской антропологии.
16. Образ человека в философии.
17. Антропологические основания философии.
18. Философская антропология в системе научного знания.
19. Методологическая роль философской антропологии для наук о человеке.
20. Философская антропология и проблемы практической философии.
21. Духовный опыт человека.
22. Философская сущность понятия «культура» и его мировоззренческий смысл.
23. Объект и предмет философии культуры.
24. Особенности культурфилософской методологии.
25. Философия культуры до появления специальной «философии культуры».
26. И. Кант о противоположности «природы» и «свободы».
27. Неокантианское понимание философии как методологии научного познания.
28. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о «природе» как результате «номотетического» и «генерализирующего» методов познания.
29. Личность Ницше и дионисийство.
30. Фрейд и фрейдизм: роль в культуре XX века.
31. Основные идеи аналитической психологии в сравнении с психоанализом культуры.
32. Социокультурные основания русской софиологии.
33. Феномен как путь исследования создания (Э. Гуссерль).
34. Место культурологических тем в мышлении М. Хайдеггера.
35. Истоки структурализма и постструктурализма: культурфилософский ракурс.
36. Феномен массовой и элитарной культуры в XX в.
37. Духовные ценности как основа типологии культуры.
38. Сознание как источник и основание культуры.
39. Объективный надындивидуальный характер культуры.
40. «Ценность» как сущность культуры.
41. Вопросы динамики культуры: культурфилософская интерпретация.

Литература:

Основная:

1. Снитко Т.Н. Запад–Восток: предельные понятия лингвокультур. М.: Азбуковник, 2014. 270 с.
2. Иглтон Т. Идея культуры / пер. с англ. И. Кушнareвой. М.: Высшая школа экономики, 2012. 189 с.
3. Никитич Л.А. Культурология. Теория, философия, история культуры: учебник для студентов вузов. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 560 с.
4. Гуревич П.С. Философия культуры: учебник для студентов. М.: NOTE BENE, 2001. 349 с.
5. Марков Б.В. Философская антропология: учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. 349 с.

Дополнительная:

1. Губин В.Д., Некрасова Е.Н. Философия культуры: учебник. М.: РГГУ, 2019. 184 с.
2. Каган М.С. Философия культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 353 с.
3. Доброхотов А.Л. Философия культуры: учебник для вузов. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 561 с.
4. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. 240 с.
5. Гуревич П.С. Философская антропология в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.
6. Моторина Л.Е. Философская антропология: Учебник для вузов. 2-ое изд. М.: Издательство Академический проект, 2009. 270 с.
7. Тарасов А.Н. Философия культуры. М.: ИНФРА-М, 2025. 173 с.

Разработчики программы:

Тарасов А.Н. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»;

Беляев Д.А. – доктор философских наук, профессор кафедры философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» 25 декабря 2025 года, протокол № 3.