

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)**

УТВЕРЖДАЮ
Протокол № 1
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
Д.С. Кретов
18 апреля 2022 г.



**ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

**Наименование и шифр научной специальности
5.7.8. Философская антропология, философия культуры**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Форма проведения вступительного испытания: **собеседование (устно)**.

Максимальный балл: **100 баллов**.

Минимальный балл, означающий успешное прохождение поступающим вступительного испытания: **40 баллов**.

Язык, на котором проводится вступительное испытание – **русский**.

На экзамене поступающий должен продемонстрировать владение категориальным аппаратом философии, устойчивые знания в области философии культуры и философской антропологии.

Шкала оценивания результатов вступительного испытания:

Характеристика устного ответа	Баллы
На вопросы собеседования прозвучал точный, последовательный, полный, терминологически корректный ответ. Сделан исчерпывающий аналитический и/или интерпретационный вывод. Отдельные неточности исправлены самим поступающим в процессе ответа или после дополнительных вопросов членов экзаменационной комиссии.	86-100 баллов
Ответ в целом дан верно, речь терминологически грамотна, аналитический вывод соответствует сути и характеру задания. Допущенные неточности или ошибки с помощью «наводящих» вопросов членов экзаменационной комиссии исправлены.	70-85 баллов
В ответе допущены ошибки, не приведшие, однако, к большим отклонениям от правильного вывода. Проявлено недостаточно прочное владение навыками философского анализа.	50-69 баллов
Ответ дан неверно. Поступающий не владеет терминологическим аппаратом философии.	0 – 39 баллов

Вопросы к вступительному экзамену в аспирантуру 5.7.8 «Философская антропология, философия культуры»

1. Человек в культуре и мировоззрении Востока.
2. Основные черты античного мировоззрения.
3. Теоморфная антропология Средневековья.
4. Антропоцентризм и гуманизм Возрождения.
5. Учение о человеке в философии Нового времени.
6. Учение о Я. Проблема субъекта.

7. Философия XIX века. Структуры повседневности.
8. Идея «Сверхчеловека» и «Смерти Бога», воли к власти в учении Ницше.
9. Проблема человека в русской философии.
10. Русский марксизм.
11. Философская антропология XX века.
12. Биоантропология.
13. Структурная антропология.
14. Человек в постмодернистской антропологии.
15. Образ человека в философии.
16. Антропологические основания философии.
17. Философская антропология в системе научного знания.
18. Методологическая роль философской антропологии для наук о человеке.
19. Философская антропология и проблемы практической философии.
20. Духовный опыт человека.
21. Философская сущность понятия «культура» и его мировоззренческий смысл.
22. Объект и предмет философии культуры.
23. Особенности культурфилософской методологии.
24. Философия культуры до появления специальной «философии культуры».
25. Конституирование и оформление философии культуры неокантианства.
26. И. Кант о противоположности «природы» и «свободы».
27. Неокантианское понимание философии как методологии научного познания.
28. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о «природе» как результате «номотетического» и «генерализирующего» методов познания.
29. «Ценность» как сущность культуры.
30. Личность Ницше и дионисийство.
31. Фрейд и фрейдизм: роль в культуре XX века.
32. Основные идеи аналитической психологии в сравнении с психоанализом культуры.
33. Социокультурные основания русской философии.
34. Феномен как путь исследования создания (Э. Гуссерль).
35. Место культурологических тем в мышлении М. Хайдеггера.
36. Истоки структурализма и постструктурализма.
37. Феномен массовой и элитарной культуры в XX в.
38. Духовные ценности как основа типологии культуры.
39. Сознание как источник и основание культуры.
40. Объективный надындивидуальный характер культуры.

Литература:

Основная:

1. Снитко Т.Н. Запад–Восток: предельные понятия лингвокультур. М.: Азбуковник, 2014. 270 с.
2. Иглтон Т. Идея культуры / пер. с англ. И. Кушнारेвой. М.: Высшая школа экономики, 2012. 189 с.
3. Никитич Л.А. Культурология. Теория, философия, история культуры: учебник для студентов вузов. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 560 с.
4. Гуревич П.С. Философия культуры: учебник для студентов. М.: NOTE BENE, 2001. 349 с.
5. Марков Б.В. Философская антропология: учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. 349 с.

Дополнительная:

1. Губин В.Д., Некрасова Е.Н. Философия культуры: учебник. М.: РГГУ, 2019. 184 с.
2. Каган М.С. Философия культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 353 с.
3. Доброхотов А.Л. Философия культуры: учебник для вузов. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 561 с.
4. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. 240 с.
5. Гуревич П.С. Философская антропология в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.
6. Моторина Л.Е. Философская антропология: Учебник для вузов. 2-ое изд. М.: Издательство Академический проект, 2009. 270 с.