

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Образовательная программа

Направление: 39.03.01 Социология
Профиль: Социология организаций и управления
Квалификация: бакалавр
Форма обучения: очная
Срок обучения: 4 года

Год начала подготовки: 2016 г.

Аннотация рабочей программы дисциплины
Социальные риски

1. Цель дисциплины:

Цель освоения дисциплины: познакомить с основными концепциями риска, рискованного поведения и мониторинга рисков в индустриальных и постиндустриальных обществах.

2. Место дисциплины в структуре ОП:

Дисциплина реализуется в рамках базовой части.

Дисциплина является предшествующей для таких дисциплин как: «Социальные технологии», «Основы социального прогнозирования и проектирования» базирующихся на изучении данной дисциплины.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения ОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-6	способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность	Знает: теоретико-методологические основы учета социальных рисков в ходе решения организационно-управленческих и других профессионально значимых задач Умеет: разрабатывать и применять организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях Владеет: навыками идентификации ситуаций, связанных с социальными рисками

ПК-13	способностью использовать методы социологического анализа в процессах разработки и принятия управленческих решений, в оценке их практической эффективности	<p>Знает: методы уменьшения социальных рисков в процессах разработки и принятия управленческих решений</p> <p>Умеет: применять методы оценки практической эффективности управленческих решений</p> <p>Владеет: навыками применения программных средств, для автоматизации управленческих решений</p>
-------	--	--

4. Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц (108 часов). В том числе контактная работа 36 часов, самостоятельная работа: 72 часа.

5. Семестры:

Семестр	Трудоемкость											Контроль			
	Зач. ед.	Часов всего	Контактная работа	Лекции		Практ. групп. и семинары		Практ. мал. гр. и лаб. занятия		Индивиду. занятия		Самостоятельная работа	Контрольные работы	Зачёт, зачёт с оценкой, экзамен	Курсовые работы
				Ауд.	КСР	Ауд.	КСР	Ауд.	КСР	Ауд.	КСР				
5	3	108	36	18		18						72		О	

* 3 – зачет, О – зачет с оценкой, Э - экзамен

6. Основные разделы дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (дидактические единицы)
1	Риск как предмет социологического анализа.	<p>Происхождение слова «риск». Социальная история представлений о риске и опасности в традиционных и индустриальных обществах. История понятия «риск» и представлений об опасном. Этнографические примеры. Европейское средневековье и риск. История «естественнонаучного» представления о риске (история вероятности, установления причинности). Объяснения «позднего» появления представлений о вероятности. Попытки приложить понятие о вероятности к социуму. Методы установления причинности. Примеры древних «открытий», подтвержденных современной наукой.</p> <p>История институтов управления риском. Страхование. Право. Государственное вмешательство.</p> <p>Социологическая теория риска. Предметное поле социологической теории риска. Методологические подходы к изучению риска: поведенческий, постмодернистский и перцептивистский. Определение риска. Детерминированность риска в социальных институтах (У. Бек, Э. Гидденс, К. Лау, О. Яницкий). В социально-философском контексте (А. Альгин, Н. Решер, Н. Смакотина). Проблема технологических (глобальных) рисков и проблема безопасности (У. Бек, Д. Дюкло, В. Кузнецов, П. Лагадек, Ч. Старр). Исследования по экологическим проблемам современности, вызванным научно-техническим прогрессом (А. Мозговая, С. Лэш, А. Мол, К. Пеланда, О. Яницкий). Социологическая теория катаст-</p>

		<p>роф (Э. Карантелли, К. Пеланда, К. Перроу).</p> <p>Экспериментальные исследования восприятия риска и опасности: основные результаты. Исследования «обнаруженных предпочтений» (revealed preferences) (Старр). «Психометрическая парадигма» в исследовании риска (Словик, Лихтенштейн, Фишхофф и др). «Культурологическая модель» восприятия риска и приписывания ответственности. Роль «политических культур» и «культурных предубеждений» в оценке и принятии риска (Дуглас, Вилдавски, Дрейк, Урри). Восприятия риска в различных культурах, обществах и социальных группах (А. Вилдавски, К. Дейк, М. Дуглас, В. Ковелло, О. Ренн), а также коммуникации по поводу риска (К. Виппл, В. Ковелло, П. Словик, Д. Фишер). Эмпирические исследования культурных различий в восприятии риска и распределении ответственности: основные результаты.</p>
2	Риск и социальные действия	<p>Проблемы минимизации социально-политических рисков в России (по мотивам веберовских идей).</p> <p>Оптимизация рисков в основных сферах жизнедеятельности. Риск и катастрофа.</p> <p>Условия возникновения риска: социальная обусловленность (институционализованность/ неинституционализованность), наличие аналогов решений (ординарность/ неординарность). Последствия риска: моральные и материальные, предсказуемые и непредсказуемые, приемлемые и неприемлемые, компенсируемые и некомпенсируемые. Роль риска на различных этапах развития общества: типология Кристофа Лау. Традиционные, индустриальные и постиндустриальные риски (мегариски).</p> <p>Классификация рисков (естественные/сфабрикованные, локализуемые/глобальные, калькулируемые и некалькулируемые, актуальные и отсроченные, одномоментные и распределенные и т.д.)</p> <p>Особенности рисков в основных сферах жизнедеятельности людей: трудовой, бытовой, политический и культурный типы риска. Подходы к оптимизации рисков в экономической и профессиональной деятельности. Риск и катастрофа: общее и различное (К.Гилберт, Г.Крепс).</p>
3	Подходы к исследованию риска.	<p>Постиндустриальное общество как общество институционализованного риска. Локальные, глобальные, системные риски. Понятие «мегариска» (Гидденс, Бек, Луман, Лау). Анализ причин трансформации восприятия риска (Люббе). Институты управления рисками в постиндустриальных обществах и перспективы управления глобальными рисками. «Международные кризисы» как нелокализуемые и некомпенсируемые риски. «Согласие на риск» и «принцип предосторожности»: последствия для экономического и социального роста. Общество всеобщего риска» (Яницкий): приложение концепции Бека к российской действительности.</p> <p>Особенности экономического подхода к анализу риска. Психологические и социально-психологические подходы к исследованию риска. Субъективные и средовые факторы, влияющие на оценку риска. Индивидуально-психологические детерминанты рискованного поведения. Управление рисками и психологическая теория принятия решений: возможности и ограничения (Эрроу, Тверски, Канеманн, В. Петровский и др.). Концепция «социального усиления риска» (Р.Касперсон и др.).</p>

7. Автор(ы) (ФИО, должность, ученое звание):
Караева Ю.В., доцент, кандидат педагогических наук.