

«Утверждаю»

Ректор ФГБОУ ВПО ВГУ

проф. Ендовицкий Д.А.

19.03. 2015 г.

## ОТЗЫВ

о кандидатской диссертации Шевченко И.А. «Потребление алкоголя и борьба за трезвость в великорусской деревне центра России в конце XIX – начале XX вв.». Липецк, 2015.

Диссертационное исследование И.А. Шевченко посвящено проблеме потребления алкоголя в великорусской деревне на рубеже XIX-XX вв. Сомнений в научной и общественно-политической актуальности труда на такую специфическую тему быть не может. С темой о потреблении алкоголя прямо связаны вопросы о материальном благосостоянии народа, о характере фискальной политики государства, об особенностях экономической политики правительства и многом другом.

На рубеже XIX – XX вв. вопросы борьбы за народную трезвость заняли видное место как в деятельности различных общественных организаций, так и в политике высших государственных сфер. В просвещенных кругах русского общества нарастала тревога по поводу возросших масштабов народного пьянства. При этом известно было, что по душевому потреблению алкоголя Россия далеко отставала от более развитых в экономическом отношении стран Запада. Однако русский мужик пил хотя и редко, но много и обычно залпом, быстро доводя себя до полного беспамьтства. «Обязательное», можно сказать ритуальное, употребление водки отнимало от крестьянской семьи значительную часть необходимых ей средств. А потому «борьба за трезвость» никогда не утрачивала своей злободневности ни для самих крестьян, ни для власти и общества.

Кроме того, актуальность диссертации И.А. Шевченко определяется необходимостью развенчания возникших вокруг проблемы народной трезвости мифов и инсинуаций (например, о якобы повальном народном пьянстве). Как показал диссертант, уровень потребления спиртных напитков - это вообще один из важных показателей состояния общества. Кроме того, сложившиеся в русской деревне традиции потребления алкоголя значительно отличаются от современных и уже поэтому нуждаются в специальном изучении.

Анализируя общую и при этом весьма обширную историографию проблемы, И.А. Шевченко пришел ко вполне определенному выводу, что тема потребления алкоголя и трезвенное движение в великорусской деревне центра России в конце XIX – начале XX вв. изучена явно недостаточно. И восполнить этот пробел могут только специальные исследования, основанные на привлечении региональных материалов.

Сильной стороной диссертационной работы И.А. Шевченко является ее разнообразная источниковая база. Автор использует как неопубликованные материалы, хранящиеся в РГИА и ГАРФ, так и опубликованные (законодательные акты, данные статистики, публицистика, мемуары и т.д.), прямо или косвенно относящиеся к теме диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой одну из первых работ, где с помощью современных методов исторического исследования изучены причины возрастания народного пьянства на рубеже XIX – начала XX в. и основные методы противодействия этому явлению со стороны власти и различных социальных институтов, а также даны аргументированные оценки эффективности трезвенного движения.

Структура представленной работы отражает стоящие перед диссертантом задачи.

В первой главе изучаются размеры и формы потребления алкоголя русским крестьянством. Опираясь на данные статистики и свидетельства современников, диссертант приходит к убедительным выводам, о том, что, во-

первых, деревня потребляла водки в 2-3 раза меньше чем город, во-вторых, крестьяне пили спорадически (главным образом по праздникам и особо торжественным случаям), и, в-третьих, в общине существовал достаточно эффективный механизм по недопущению пьянства в неположенное по мнению большинства крестьян время.

Тенденция к росту потребления алкоголя на душу населения и в деревне, и по России в целом проявилась лишь с конца XIX в. По справедливому замечанию автора, это было закономерным результатом постепенного разрушения основ традиционного для крестьян образа жизни, развития в стране новых социально-экономических процессов и явлений (например, роста неземледельческого отхода).

Вторая глава посвящена анализу влияния на жизнь русской деревни государственной винной монополии, введшейся в России с 1895 г. и существовавшей до начала первой мировой войны. Сразу после ее начала в стране, как известно, был введен запрет на продажу спиртных напитков. Правда, касался этот запрет территорий тех губерний, которые были объявлены на военном положении. В центре внимания диссертанта – вопрос о влиянии казенной продажи напитков на экономическое и нравственное положение народа. По мнению И.А. Шевченко, появление в деревне казенных винных лавок лишило крестьян многомиллионных доходов и способствовало развитию тайной продажи алкоголя (шинкарства). А это, в свою очередь, отнюдь не способствовало достижению заявленной правительством цели: приучить население к умеренному потреблению спиртного в домашних условиях. Единственным положительным итогом питейной реформы диссертант справедливо считает повышение качества продаваемой народу водки.

Особый интерес представляет четвертый параграф второй главы, в котором анализируется взаимосвязь между увеличением потребления алкоголя в 1906 г. и развитием в стране революционного движения. Автор категорически не согласен с теми, кто считает алкоголь той почвой, на которой «вырос-

ла русская революция». Наоборот, он скорее склонен видеть в этом «болезненную» реакцию населения на масштабный общенациональный кризис. Иначе говоря, в употреблении алкоголя автор видит одно из действенных средств снятия психологического напряжения масс.

В третьей и наиболее объемной главе И.А. Шевченко раскрывает место и роль правительства, общества и самого народа в «борьбе за трезвость». Деятельность попечительств о народной трезвости (структурных подразделений министерства финансов) диссертант оценивает довольно скептически, ибо для государства продажа алкоголя стала надежным средством пополнения бюджета (примерно на 1/3). Гораздо больший вклад в борьбу с народным пьянством внесли, по мнению диссертанта, православные общества трезвости во главе с духовенством. Однако в это движение были включены далеко не все его представители.

Очень интересен и содержателен анализ участия в трезвенном движении конца XIX – начала XX вв. передовой русской интеллигенции. Это и антиалкогольные съезды, открытие в Петербурге в 1912 г. специального антиалкогольного института, написание многочисленных книг и брошюр (включая «учебник трезвости» А.Л. Мендельсона), в которых давалось научное обоснование разрушительного влияния алкоголизма на человеческий организм, издание всевозможных антиалкогольных плакатов (часть из них воспроизведена в приложении к работе) и т.п.

Однако наиболее эффективным способом борьбы с пьянством (в условиях государственной винной монополии), по мнению автора, могло бы стать восстановление права крестьянских сходо́в закрывать питейные заведения, находящиеся в пределах их усадебной оседлости. Но дело до этого так и не дошло.

Самой же надежной преградой на пути «алкогольной угрозы» диссертант считает развитие в стране народного образования и общего повышения культуры населения, в том числе «культуры питья».

Выводы, к которым пришел автор в результате проведенного исследования, аргументированы и научно достоверны.

В целом работа И.А. Шевченко производит благоприятное впечатление зрелого и законченного труда. Но диссертация не лишена все же отдельных недостатков.

Во-первых, во введении работы было бы уместно охарактеризовать значение терминов «вино» и «водка» на рубеже XIX-XX вв. и, в частности, причины постепенного вытеснения первого вторым, начавшегося как раз после введения государственной *винной* монополии.

Во-вторых, раскрывая вопрос о размерах потребления алкоголя в великорусской деревне, диссертант не привел убедительных статистических данных по динамике его роста на рубеже XIX-XX вв. Соответствующие таблицы (А.М. Золотарева) в приложении к работе характеризуют лишь период с 1904 по 1908 г. и нуждаются в более подробных авторских комментариях.

В-третьих, ограничив рамки своего исследования великорусской деревней центральной России, диссертант не уделил должного внимания выявлению специфики потребления спиртного и борьбе с пьянством на данной территории сравнительно с соседними регионами (по крайней мере, на уровне обобщений и выводов). При этом в тексте работы активно используются материалы по Пензенской, Архангельской, Вологодской и другим губерниям, но от сопоставительного анализа этих материалов автор уклонился.

В-четвертых, список использованных в диссертации источников и литературы составлен с нарушениями некоторых правил их библиографического описания (в ряде случаев нет сведений об издательствах, количестве страниц и т.д.).

Высказанные замечания сказываются, конечно, на качестве представленного труда. Но они не могут умалить научной ценности данного исследования, выполненного на высоком уровне. Кафедра истории России ВГУ констатирует, что решение поставленных задач позволило автору внести весомый вклад в историю России.

мый вклад в разработку избранной темы. Главным достоинством представленной диссертации является выдвижение автором гипотезы об определяющем влиянии на формирование специфических форм потребления спиртных напитков в великорусской деревне природно-географических и культурно-исторических особенностей ее существования. Данная гипотеза получила убедительное подтверждение в ходе исследования.

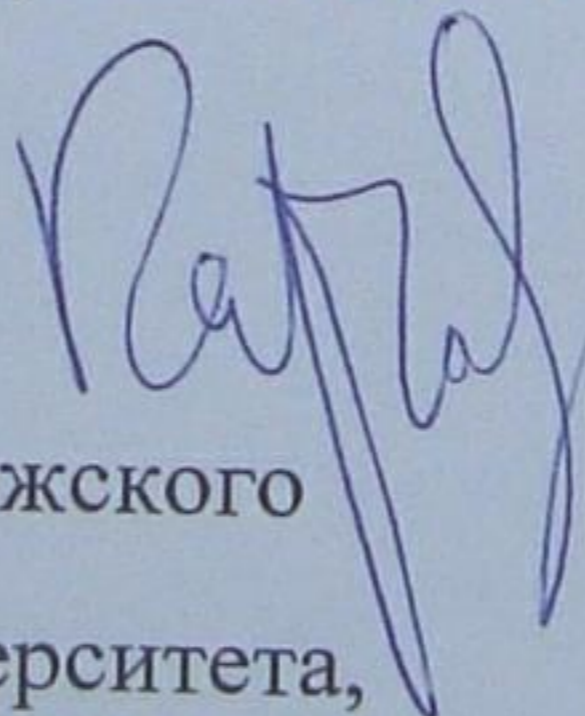
Диссертация имеет несомненное практическое значение. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке учебных пособий и спецкурсов по истории России конца XIX – начала XX вв.

Автореферат и опубликованные печатные работы соискателя (в том числе три - в журналах из списка ВАК РФ) отражают основные положения диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. (№ 842), а И.А. Шевченко заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук Мокшиным Геннадием Николаевичем.

Утвержден на заседании кафедры истории России Воронежского государственного университета, протокол № 6 от 19 марта 2015 г.

Заведующий кафедрой  
истории России Воронежского  
государственного университета,  
доктор исторических наук  
профессор



Карпачёв Михаил Дмитриевич

8(473) 224-75-14, rus@hist.vsu.ru



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Карпачёв М.Д.</i>
завещаю	<i>Сер. доц. Микитов</i>
должность	<i>Сер. Сикестер</i>
Подпись, расшифровка подписи	<i>19 03 2015</i>