

## Отзыв

на автореферат диссертации Шевченко Ивана Александровича на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по теме  
«Потребление алкоголя и борьба за трезвость в великорусской деревне Центра  
России в конце XIX - начале XX вв.»

Вопросы истории повседневной жизни русского крестьянства до сих пор не теряют своей научной актуальности. В последние годы особый интерес историков вызывают сюжеты, раскрывающие различные стороны крестьянской неземледельческой деятельности. В этом смысле обращение автора к изучению потребления алкоголя в русской пореформенной деревне представляется вполне закономерным, поскольку в то время обособленная сословная жизнь русского крестьянства попала под интенсивное воздействие противоречивых процессов модернизации экономических, культурных и правовых отношений. Реакция крестьянина на новую для себя ситуацию выражалась в различных изменениях бытовой деятельности, одной из сторон которой и является потребление алкоголя.

Данная тема имеет также важную практическую значимость, поскольку для нашей страны эта проблема является по-прежнему весьма злободневной, а подходы государства к ее решению – неоднозначными. В этой связи, исследование динамики потребления алкоголя, а также позиции государственных органов для противодействия алкогольной угрозе представляется актуальной научной задачей.

Автор решил изучить динамику потребления алкоголя и борьбу за трезвость в великорусской деревне, основываясь на материалах преимущественно Центра России. Реализация творческого замысла стала возможной при использовании весьма широкого круга источников. Диссертант привлек законодательные и иные официальные документы, мемуары, публицистику.

В первой главе исследователь анализирует размеры и формы потребления алкогольных напитков, сопоставляя эти данные с другими европейскими



странами. Вывод о спорадическом характере потребления алкоголя в отношении великорусских крестьян подтверждается как объективными данными статистики, так и наличием такого важнейшего регулятора социальных отношений в деревне, как мир. Именно мирской контроль оставался, в значительной мере, хранителем традиционных представлений о нормах морали и нравственности, поведении сельских жителей. Роль мирского контроля диссертант трактует неоднозначно. Так, в положениях, выносимых на защиту (с. 11) автор говорит о «разрушении мирского контроля». В то же самое время, во втором параграфе первой главы (с. 14-15) исследователь утверждает, что «позиции общины по-прежнему были сильны в начале XX в.» и она «внимательно следила за тем, чтобы ее члены оставались трудоспособными для ведения полноценного хозяйства». Очевидно, речь должна идти об ослабевании, снижении значения мирского контроля, что вполне отчетливо отражено в части работы И.А. Шевченко, посвященной отходничеству.

Во второй главе автор показал противоречивый, преимущественно меркантильный характер государственной алкогольной политики в деревне, следствием чего было, с одной стороны, увеличение акцизных поступлений в бюджет, с другой – очевидная неэффективность трезвеннического движения. На примере распространения незаконной торговли в селах Центра России диссертант показал факты существенного увеличения шинкарства с 1902 по 1910 гг., которое, вкупе с невнятной позицией государственных органов, во-первых, затрудняли трезвенное движение, а во-вторых, развивали пренебрежительное отношение крестьян к закону.

В третьей главе автор весьма скрупулёзно исследовал формы и методы трезвеннической борьбы, а также подробным образом изучил общественные силы, занимавшиеся вопросами распространения трезвенного движения. Весьма показательна в этом отношении позиция православного приходского духовенства, которое де факто стало в авангарде борьбы за трезвость. Вместе с тем, считаю, что автору следовало бы отразить, насколько эффективной была борьба указанных общественных сил в борьбе против пьянства в деревне, есть



ли смысл говорить о серьезном их влиянии на общественное сознание  
российского крестьянства, особенно в период социальных потрясения начала  
XX в.

Тем не менее, в диссертации, без сомнения, содержится решение существ-  
венной научной задачи. Исследование И.А. Шевченко отвечает всем  
квалификационным требованиям. Полагаю, что И.А. Шевченко заслуживает  
присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Отзыв составил:

Кандидат исторических наук  
Доцент кафедры гуманитарных  
и социальных дисциплин  
НОУ ВПО «Липецкий  
эколого-гуманитарный институт»



Е.В. Беляев

Контактные данные:

НОУ ВПО «Липецкий  
эколого-гуманитарный институт»,  
398050, г. Липецк, ул. Нижняя Логовая,  
д. 2. Тел.: (4742) 28-03-75. E-mail: [legi48@mail.ru](mailto:legi48@mail.ru)

*Подпись Белева Е.В. заверяю: начальник отдела  
кадров Фаустова Д.В. 06.02.15 г. Офис*

*Рендер ЛРИ*



*Кириллов В.И.*