

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию Иошкина Михаила Викторовича «Влияние религии и атеизма на молодежь в 1958-1964 гг. (на материалах Тамбовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история

Последние десятилетия в нашей стране ознаменовались широким процессом демократизации религиозной сферы социума: сняты ранее существовавшие неправомерные ограничения на культовую и иную деятельность вероисповедных объединений и участие в них граждан. Возрастание удельного веса и значимости религиозных организаций сказалось на характере государственно-конфессиональных отношений: они стали важной частью отношений государства с формирующимся гражданским обществом.

Естественно, что процесс создания механизма повседневного решения проблем, возникающих в религиозной сфере жизни социума, пойдет тем успешнее, чем полнее и объективнее будет учтен исторический опыт взаимоотношений государства и церкви, особенно в такие переломные моменты как период 1958-1964 гг.

В связи с этим практически невозможно отрицать актуальность темы исследования М.В. Иошкина.

С удовлетворением мы отмечаем четкость формулировок, составляющих план диссертации, ясность и научную значимость поставленных цели и задач.

Историографический раздел введения также убеждает в целесообразности исследования по данной теме. Радует неформальное обращение автора к церковной историографии, а также к работам российских эмигрантов. Главное внимание автор обоснованно уделил анализу

литературы последних двух десятилетий, когда стали более открытыми архивы, начали применяться инновационные методики. Причем к чести автора, он сумел с уважением и объективностью отметить заслуги и историков советского периода, выделить труды, наиболее насыщенные фактическим материалом.

Особенно обращает на себя внимание выделение тех научных работ, которые сумели преодолеть стереотипное заблуждение, будто бы курс на уничтожение религии и церкви осуществлялся коммунистическим режимом в ходе всего советского периода. Диссертация самого М.В. Иошкина еще раз подтверждает, что вероисповедная политика советского государства при всей ее предрасположенности к антирелигиозному монологу носила прагматический характер, многие акции являлись следствием конкретно сложившихся обстоятельств.

Используя в качестве основы источниковой базы диссертации архивные документы, автор квалифицированно применял и публикации периодической печати, справедливо учитывая пропагандистский характер публикаций комсомольско-молодежных изданий изучаемого периода.

Называя объектом исследования молодежь, автор, тем не менее, не определяет возрастных границ данной социально-демографической группы. Первоначально хотелось назвать это в качестве недостатка диссертации, но после внимательного знакомства с ней намерение исчезло, так как стало понятно, что в различных религиозных течениях и общественных объединениях в понятие «молодежь» вкладывалось разное значение. При определении религиозной активности населения в официальной статистике молодежью считали всех граждан 20-35 лет.

Диссертантом проведена систематизация разнообразного и многоаспектного исторического материала, позволяющая осуществить всесторонний теоретический и конкретно-исторический анализ места и роли, степени влияния молодежи на взаимоотношения государства и церкви. Большинство архивных материалов вводится в научный оборот впервые.

Несомненный интерес представляют результаты специальных анкетирований ветеранов, чья молодость пришлась на изучаемый период.

Новизна исследования не вызывает сомнений потому, что, насколько нам удалось установить, специальные работы, посвященные комплексному, теоретическому и конкретно-историческому изучению проблемы религиозных и атеистических настроений молодежи на рубеже 1950-х-1960-х гг. в исторической науке отсутствуют. Новаторским является комплексное изучение влияния религии и атеизма на молодежь.

Впервые именно М.В. Иошкину удалось проследить эволюцию роли комсомола в государственно-конфессиональных отношениях периода на региональном уровне, отметить нюансы, которые позволяют изначально глубже понять логику действий верующих, комсомола и других атеистических сил.

Практическая значимость работы, с нашей точки зрения, значительно повышается в связи с тем, что автор демонстрирует как пагубность молодежного экстремизма, так и ценность утверждения научного мировоззрения, использования сугубо пропагандистских методов идеологической борьбы.

В связи с тем, что для населения изучаемого региона основной религией на протяжении многих веков является православие, представляется логичным, что в диссертации первостепенное внимание уделено характеристике влияния Русской Православной Церкви на молодежь.

Так как определяющим фактором, характеризующим религиозность какой-либо социальной группы, является религиозная деятельность в ее культовом проявлении, автор вполне обоснованно в первую очередь заинтересовался статистикой участия населения Тамбовской области в религиозных обрядах. Подготовленные на основе подсчетов данных из архивных материалов таблицы позволяют говорить о малых колебаниях удельного веса соблюдавших основные православные обряды в этот период, не смотря на усиление антирелигиозного натиска.



Наиболее яркой иллюстрацией массового «подпольного» существования религии, судя по диссертации, являлось крещение детей. Безусловно, новые гонения на церковь не смогли ослабить тягу родственников к религиозному обряду прощания с усопшим.

Стоит согласиться с наблюдением соискателя, что малая осведомленность молодежи о сущности христианских догматов во многом была связана с тем, что священнослужители, крайне запуганные властью в предыдущие десятилетия гонений на Церковь, очень осторожно осуществляли работу с детьми и молодежью (с. 42).

Считая обоснованным определение неправославных религиозных течений как «нетрадиционных», обращаем внимание, что сведения не только о роли молодежи, но в целом о функционировании данных течений минимально представлены в доступных исследователям источниках и отечественной историографии. Поэтому надо с уважением оценить проведенную исследователем работу по систематизации данных исторических знаний.

Диссертант убедительно показал, что огромные усилия, затраченные государственными и общественными организациями на борьбу с религией, не увенчались успехом в том смысле, что религиозную веру не удалось выкорчевать из общественного сознания.

В параграфе 2.2 раскрыты многие ранее неизвестные подробности деятельности комсомола. Стоит признать, что в данном параграфе И.В. Иошкин сумел из еще недавно непривлекательной темы сделать довольно интересное и важное научное исследование. Антирелигиозная деятельность комсомола справедливо показана как составляющая деятельности советского государства. Ведь изначально комсомол был подчинен коммунистической партии, финансировался государством, был своеобразным министерством молодежи.

Общество, находясь в состоянии поиска социально-экономических, политических и духовных ориентиров своего развития, все более остро

осознает потребность выработки четкой, адекватной процессам модернизации основных сфер его жизнедеятельности молодежной политики. Причем многим политикам и ученым наконец-то стало понятно, что формированию ее основных постулатов должно предшествовать тщательное изучение и обобщение богатейшего опыта воспитания молодого поколения, сложившегося в практике ВЛКСМ. Стало ясно, что важно использовать не только положительный опыт. Заблуждения, трагедии комсомольцев также надо учесть, чтобы они не повторились в жизни новых поколений молодежи.

В этой связи исследование М.В. Йошкина привлекает своим предостережением от использования даже в благих целях возрастных особенностей психологии молодежи, наиболее склонной к разрушению, к стремлению освободиться от традиций отцов.

В целом в диссертации получил детальную разработку событийно насыщенный промежуток религиозной жизни и государственно-церковных отношений 1958-1964 гг.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий автору, которые, надеемся, пригодятся в его дальнейшей исследовательской деятельности:

1. Приветствуя проведение специальных анкетирований среди ветеранов, тем не менее, вынужден отметить, что в диссертации практически не освещены особенности методики проведения данного анкетирования, напрашивается вывод о необходимости ее совершенствования, более внимательного учета географических, религиозных и прочих факторов.

2. В диссертации широко применены результаты работы научной группы Института истории Академии наук СССР по изучению состояния религиозных течений в конце 1950-х гг. Однако практически проигнорированы дальнейшие исследования данного коллектива.

3. На с. 5 диссертации с ошибкой названа книга Персица М. М. «Отделение церкви от государства и школы от церкви в СССР» (неправильно указаны хронологические рамки данного исследования).

Высказанные замечания не снижают общего высокого теоретического и методологического уровня диссертации, автор которой успешно реализовал поставленные цели и задачи, сделал обоснованные выводы. Основные положения и выводы диссертации отражены в публикациях соискателя в рецензируемых научных журналах. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация «Влияние религии и атеизма на молодежь в 1958-1964 гг. (на материалах Тамбовской области)» является завершенным самостоятельным исследованием актуальной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а ее автор, Иошкин Михаил Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Доктор исторических наук,  
доцент

Б.А. Ершов



Адрес: 394068 г. Воронеж, пер. Мечникова, 22

Телефон: 8-919-243-06-34

E-mail: [bogdan.ershov@yandex.ru](mailto:bogdan.ershov@yandex.ru)