Отзыв

официального оппонента на диссертацию Дорошиной Марины Михайловны «Корпус первых секретарей областного, городских и районных комитетов комсомола Тамбовской области (1937-1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история

Новые методологические подходы, плюрализм мнений и оценок в настоящее время способствуют более глубокому постижению основ и специфики функционирования советской политической системы, переосмыслению и пересмотру многих выводов и предположений. Изучение исторического опыта комсомола, анализ процессов в коммунистическом союзе молодежи способствуют выявлению не только особенностей внутрисоюзного строительства, характерных черт формирования политической культуры советского общества, но и более комплексному изучению политики государства в сфере мобилизации его ресурсов. Учитывая огромное внимание советского политического руководства к молодежной политике, можно с высокой долей вероятности утверждать, что изучение исторического опыта комсомола позволяет точнее воссоздать общественную атмосферу советской эпохи.

С удовлетворением мы отмечаем четкость формулировок, составляющих план диссертации, ясность и научную значимость поставленных цели и задач. Во введении последовательно постулированы актуальность темы, объект и предмет, описана его методологическая основа, раскрыта научная новизна и практическая значимость диссертации, обозначена структура работы.

Вполне обоснованными выглядят хронологические и территориальные рамки исследования. Историографический раздел введения убеждает в целесообразности исследования по данной теме.

Несмотря на краткость, весьма содержательным выглядит источниковедческий раздел. Убедительным выглядит обоснование приоритетного обращения к личным делам первых секретарей областного, городских и районных комитетов ВЛКСМ. Для более точного представления о социально-профессиональных и психологических особенностях первых секретарей М.М. Дорошина внимательно проанализировала стенограммы комсомольских конференций, пленумов, заседаний бюро, учитывая эмоциональный тон их выступлений, повторы отдельных слов и фраз, умение и, наоборот, неумение найти нужные слова. Заслуживает уважения применение материалов периодической печати и устной истории (записей бесед с ветеранами ВЛКСМ). Фотографии, использованные в приложениях, биографические справки, размещенные автором на сайте ГАСПИТО, значительно «оживляют» диссертацию, передают колорит эпохи.

В диссертации дана оценка опыта деятельности комсомола с общечеловеческих и государственных позиций. С нашей точки зрения, давно пора не ругать комсомол за его огосударствление, а трезво, с современных научных позиций выяснить эффективность данной структуры как своеобразного министерства молодежи.

Следует отметить грамотное оформление работы, скрупулезное следование требованиям ГОСТа.

Среди научных достижений соискательницы хочется особенно выделить следующие:

1. Выявлены основные тенденции во внутрисоюзной работе, критерии директивных инстанций по выдвижению комсомольцев на руководящие посты в организации, а также их ротации, прослежено применение этих критериев на субрегиональном уровне.

2. Выяснено, как соотносились политические, идеологические, деловые качества первых секретарей комитетов ВЛКСМ с требованиями партийного руководства и ЦК комсомола в различные периоды отечественной истории.
3. Составлены освобожденные от политической конъюнктуры коллективные портреты первых секретарей областного, городских и районных комитетов комсомола региона за 1937-1991 гг. Обобщены и проанализированы данные о социально-профессиональных характеристиках членов корпуса. Анализ личных дел позволил выявить специфику должностного роста номенклатурных комсомольских работников.
4. Дана сравнительная характеристика корпусов первых секретарей шести важнейших исторических периодов (начиная от предвоенного до завершающего историю СССР).
5. Контент-анализ партийных и комсомольских характеристик комсомольских лидеров всех рассматриваемых периодов позволил составить перечни основных требований к молодежным лидерам, сделать выводы о преобладании определенных качеств в них на различных этапах исторического развития. В итоговом рейтинге выявлены шесть главных качеств-требований.

М.М. Дорошина весьма критично отнеслась к комсомольской действительности, но вместе с тем убедительно показала, что на многих направлениях деятельность комсомола служила формированию положительных нравственных качеств, повышению социальной активности молодежи.

Пожалуй, наиболее актуальным в год 70-летия Победы выглядит параграф 1.2 «Корпус в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)». Знакомство с ним, а также многотомными сборниками архивных документов о Тамбовской области в годы Великой

Отечественной войны, изданными при активнейшем участии М.М. Дорошиной, убеждает в том, что соискательница является в регионе одним из самых глубоких исследователей истории Великой Отечественной войны.

С помощью таблиц и диаграмм соискательница представила экономо-географические характеристики мест рождения первых секретарей, сравнила социальное происхождение, средний возраст, общеобразовательный уровень, возраст вступления в комсомол и коммунистическую партию, среднюю продолжительность исполнения обязанностей первого секретаря, качества молодежных лидеров, наиболее часто упоминаемые в комсомольских и партийных характеристиках, половой и национальный состав корпуса.

У каждого, кто занимался историей молодежного движения в России, сложилось определенное представление об облике первого секретаря комитета ВЛКСМ. Однако после прочтения данной диссертации оно обязательно изменится, так как соискательница умело оперирует языком конкретных цифр, опирается на документы, в результате делая выводы, которые с помощью эмоций и идеологических построений опровергнуть невозможно. Причем научная новизна присутствует не только в данных выводах, но и в самой методологии, которую квалифицированно применила соискательница в своем исследовании.

М.М. Дорошина проявила себя внимательным исследователем истории всего периода функционирования Тамбовской области в составе СССР (1937-1991 гг.), сумела весьма квалифицированно сравнить деятельность комсомола на разных этапах, показала выдающиеся источниковедческие способности.

Тем не менее, высоко оценивая диссертацию в целом, представляется необходимым высказать ряд замечаний.

Во-первых, надлежало бы более подробно прокомментировать результаты, обобщенные в интереснейших приложениях к диссертации.

Во-вторых, если уж автор подготовил фотогалерею первых секретарей областного и городских комитетов ВЛКСМ, то необходимо было разместить в приложении и портреты первых секретарей районных комитетов комсомола.

В-третьих, в научном исследовании желательно освободиться от принятых в публицистике обозначений исторических периодов («оттепель», «застой» и т.п.).

Таким образом, все замечания носят либо дискуссионный характер, либо являются пожеланиями, направленными на совершенствование исследования. Замечания не отрицают вывод о том, что представленная диссертация является серьезным, хорошо аргументированным, оригинальным и вполне законченным научным исследованием, учитывающим современный уровень российской и мировой исторической мысли, вносит свой вклад в развитие науки в области исследования политической и социальной истории России. Это оригинальный, свободный от политической конъюнктуры и мифотворчества научный труд.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Интересны отражающие содержание диссертации публикации автора. Особое внимание следует обратить на статью в одном из самых высокорейтинговых российских гуманитарных журналов «Политика и Общество» (импакт-фактор РИНЦ – 0, 953), а также двухтомную коллективную монографию «Тамбовский комсомол: грани истории».

Выявленные в ходе работы над диссертацией материалы могут быть использованы для написания учебников, учебных пособий, спецкурсов по вопросам истории молодежного движения. Методика просопографического исследования, примененная в данной диссертации, может смело применяться в последующих аналогичных научных изысканиях. Прикладная ценность диссертационного материала должна быть высоко оценена как организаторами воспитательной деятельности среди молодежи, так и

краеведами, журналистами, сотрудниками музеев и библиотек. Огромную практическую ценность имеют опубликованные в ходе работы над диссертацией сборники документов и база данных на сайте ГАСПИТО.

Диссертация «Корпус первых секретарей областного, городских и районных комитетов комсомола Тамбовской области (1937-1991 гг.)», соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.). Считаю, что диссертация является самостоятельной квалификационной работой, отличающейся научной новизной и практической значимостью, а ее автор, Марина Михайловна Дорошина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
начальник информационно-аналитического управления
Тамбовской областной Думы

В.А. Ванин

Подпись верна
Зам руководителя аппарата ТОД
О.Ю. Кулакова
19.05.2015г.

РФ, 392017, г.Тамбов, ул. Интернациональная, д.14
E–mail: vva@duma.tambov.gov.ru
Телефон: (4752) 790151