

## Отзыв

официального оппонента Ходнева Александра Сергеевича о диссертации Акчуриной Ольги Сергеевны «Великобритания и создание Лиги Наций. 1914-1919», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история соответствующего периода

М. Макмиллан в своей книге «Париж 1919: шесть месяцев, которые потрясли мир», написанной в начале XXI века, рассказывала, что лишь только «несколько эксцентричных историков по-прежнему озабочены изучением Лиги Наций. Ее архивы, с богатыми материалами, в основном, не посещаются. Само ее название напоминает об образах скучных бюрократов, неуверенных либеральных сторонников, бесполезных резолюций, непродуктивных миссий по установлению фактов и, прежде всего, неудачи». Сегодня ситуация с интересом к истории Лиги Наций (ЛН) коренным образом изменилась. Историков, написавших за последние 15 лет исследования по истории Лиги можно и далее называть эксцентричными, однако их стало намного больше: И.А. Хормач, П. Йервуд, К. Нилсон, М. Мазоуэр, Г. Остроуэр, С. Педерсен, и др.

Проблемы создания и деятельности ЛН приобрели большой политический и, даже, практический интерес в первое десятилетие XXI в. Хорошо известно, что такие узлы международной напряженности, как Палестинская проблема, современные этнические и гражданские конфликты в Ираке, Сирии, Руанде и других местах имеют свои корни в периоде мандатного правления ЛН в 1920–1930 гг. Историки обращаются и к другим аспектам опыта ЛН: международному сотрудничеству музеев, эпистемологическим сообществам и международным контактам в области образования, прав человека и др. Лига открыла огромный мир международного сотрудничества в самых разных областях.

Следовательно, О.С. Акчурина отнюдь не выглядит эксцентричным историком и выбрала тему в современном направлении науки. Она написала *вполне актуальную диссертацию*.

Обычно подобные исследования проводят по мере открытия архивов. Британские архивы, связанные с периодом 1914-1919 гг., открылись в 1950-1960 гг. В конце 1970-х появилось подробное исследование на ту же самую тему, которую выбрала О.С. Акчурина. Это хорошо известная работа Дж. Игертона (в транслитерации, применяемой О.С. Акчуриной – Д. Эджертон) «Великобритания и создание Лиги Наций: стратегия, политика и международная организация, 1914-1919» (1978). На это исследование обычно много ссылаются, когда пишут о процессах и дискуссиях, связанных с Великобританией и ЛН. Подробного разъяснения позиций Дж. Игертона, и чем они отличаются от исследования О.С. Акчуриной, мы в диссертации не нашли. Напомним, что в 2009 году появилась еще одна важная работа на эту тему: монография П. Йервуда «Гарантия мира: Лига Наций в британской

политике, 1914-1925». Тем не менее, О.С. Акчурина ограничилась констатацией, что «участие в создании ЛН Великобритании практически остается вне поля внимания исследователей» (С.3). В выводе после анализа историографии во «Введении» О.С. Акчурина подчеркнула, что «в отечественной историографии специальной работы, исчерпывающе рассматривающей проблему английского вклада в создание Лиги Наций до сих пор не создано» (С.10). Это правильно, но, наверное, не стоило акцентировать этот вывод потому, что отечественная историография уже почти три десятилетия является частью мирового процесса развития истории. А там эту тему исследовали, и не один раз.

Диссертация О.С. Акчуриной является научно-квалификационной работой, в которой *решена существенная для данной области истории проблема.*

О.С. Акчурина заявила объектом исследования «политическую и дипломатическую борьбу по вопросу создания первой универсальной международной организации по поддержанию мира – Лиги Наций» (С.3). Предметом исследования стал «вклад Великобритании в создание Лиги Наций». О.С. Акчурина применяет контекстный подход и занимается изучением широкой дискуссии о стратегии Великобритании накануне войны, о дебатах о целях войны в военные годы, и обсуждении планов будущего послевоенного мира и системы международной безопасности в британских правительственных кругах. Отметим, что «Закон о защите королевства» от 8 августа 1914 года ввел достаточно строгую цензуру на дискуссии в Великобритании в военные годы, и почти все «ожесточенные дебаты о целях войны, сотрясавшие британскую общественность в военные годы» (С.3) переместились либо в засекреченную переписку чиновников и дипломатов, либо в издания за рубежом.

В достаточно подробном «Введении» (14 страниц) даны методология исследования, положения, выносимые на защиту, практическая значимость исследования, степень изученности темы исследования, а также источниковая база исследования.

О.С. Акчурина довольно полно изучила труды своих предшественников: список использованной литературы содержит 199 наименований и включает практически все наиболее важные публикации, имеющие отношение к теме. Станным образом из списка выпала упомянутая выше книга Дж. Игертона (G. Egerton), несмотря на то, что О.С. Акчурина ссылается на нее в тексте диссертации более 30 раз.

Высоко оценив вклад, внесенный историками, в рассмотрение проблемы, автор диссертации стремится идти дальше в исследовании роли различных сил в Великобритании в создании ЛН, и высказывает свою точку зрения по таким проблемам как поддержка идеи Лиги Наций различными организациями, дипломатами и ответственными чиновниками правительства,

роли Р. Сесила и Я.Х. Смэтса в подготовке планов создания ЛН, деятельности британской делегации на Парижской мирной конференции.

*Структура диссертации*, основанная на проблемно-хронологическом принципе, логична и не вызывает особых замечаний. Ключевыми в исследовании О.С. Акчуриной являются все три главы диссертации, раскрывающие выделенные автором этапы истории планов создания Лиги Наций в Великобритании. В тексте автор обильно ссылается на документальные материалы и строит собственную интерпретацию событий и процессов, их периодизацию.

В первой главе диссертации О.С. Акчурина исследует появление идеи создания международной организации в Великобритании. Главными сторонниками и пропагандистами идеи создания организации были либерально настроенные представители средних слоев, сформировавшие группу Брайса и Общество Лиги Наций. Деятельность разных групп привела к тому, что к 1916 году создание Лиги активно обсуждалось и стало популярным трендом в общественных настроениях. Некоторые британские политики, например, Э. Грей, активно использовали идею Лиги Наций как средство вовлечения в войну США, создания трансатлантического партнерства и нового мирового баланса сил. К 1918 году, пишет О.С. Акчурина, идея создания Лиги Наций настолько продвинулась, что в правительстве Великобритании появилось два проекта организации: лорда Р. Сесила и Я.Ч. Смэтса.

Вторая глава посвящена событиям последних месяцев войны и собственно созданию Лиги на Парижской мирной конференции. Конец войны застал политиков Великобритании за обсуждением планов Лиги Наций. Однако подробного плана выхода из войны и создания Лиги все-таки не было. Р. Сесил и Я.Х. Смэтс стали представлять интересы Британской Империи по вопросу Лиги Наций на мирной конференции. Д. Ллойд Джордж по-прежнему рассчитывал, что поддержка этого вопроса, на котором настаивал В. Вильсон, послужит укреплению англо-американского сотрудничества в области безопасности.

Третья глава логически связана со второй поскольку в ней речь идет о работе комиссии по выработке Устава Лиги Наций. Британские предложения сыграли важную роль в подготовке этого документа в январе-апреле 1919 года. О.С. Акчурина пришла к выводу о том, что главными участниками принятия Устава Лиги Наций, и включения его статей во все договоры об урегулировании отношений с побежденными во время Первой мировой войны странами, стали лорд Р. Сесил и президент США В. Вильсон. При этом, В. Вильсон был «вынужден заплатить высокую цену, делая серьезные уступки союзникам». В борьбе за статьи Устава ЛН «была одержана победа над французами», которые предлагали создать при ЛН международные вооруженные силы. Устав Лиги, построенный на других принципах, по

оценке О.С. Акчуриной, больше устраивал правительство Великобритании и доминионов.

*Достоверность результатов исследования.* В ходе изучения документальных материалов и публикаций других историков О.С. Акчурина пришла к обоснованным обобщениям, которые составили ядро ее концепции. Следует признать, что в общих чертах научная концепция О.С. Акчуриной подтверждается фактами, приведенными в тексте диссертации, и выглядит как реконструкция реальных событий, связанных с развитием движения за создание Лиги Наций в Великобритании в 1914-1919 гг. В концепции автора нет существенных противоречий.

*Заключительные выводы* О.С. Акчуриной развернутые и, в целом, достаточно точные. Подчеркнем, что новизна и самостоятельность основных выводов и положений, сформулированных в диссертации О.С. Акчуриной не вызывает сомнений. Автору действительно удалось раскрыть существенные проблемы истории создания первой универсальной международной организации и роли Великобритании в этом процессе. Обоснованность сделанных автором концептуальных выводов подтверждается анализом широкого круга источников.

Диссертация написана достаточно хорошим языком, грамотно и аккуратно оформлена. Автореферат О.С. Акчуриной отражает основное содержание диссертации.

Исследование О.С. Акчуриной содержит элемент новизны, заключающийся в авторском истолковании эмпирического материала источников и формулировании новых вопросов к ним. Собранный материал позволил уточнить роль различных политических сил и отдельных дипломатов и политиков Великобритании в процессе создания Лиги Наций в 1914-1919 гг.

Публикации автора убедительны и соответствуют теме исследования. В списке публикаций имеются три работы, вышедшие в рецензируемых изданиях, включенных в перечень рекомендуемых ВАК.

*Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации:*

1. Можно согласиться с тезисом в «Заключении» о том, что в создании Лиги Наций большую роль сыграл британский либерализм: «Но непосредственные истоки Лиги лежат в ответе англо-американского либерализма на вызовы мировой войны и ее социальных последствий в современных условиях» (С.217-218). О.С. Акчурина считает, что идея Лиги сплотила в идеологический союз только левые силы, которыми руководил с 1917 года В. Вильсон (С. 84). Однако нельзя упускать из внимания, что как в дискуссиях о Лиге, так и в реализации планов ее конструирования принимали участие деятели других партий. Это была к 1918 году обширная межпартийная платформа. Во всяком случае, из упомянутого обобщения О.С. Акчуриной выпадает роль Р. Сесиля, члена Консервативной и юнионистской партии Великобритании.

Вероятно, он был один из самых активных героев этой истории, поддержавших идеи ЛН.

2. В диссертации по понятным причинам упоминается много личных имен. Этого невозможно избежать в рассказе по истории о роли Британии в создании Лиги Наций. Слишком много государственных общественных деятелей откликнулись и принимали участие в дискуссии о возможной международной организации по поддержанию мира. Тем не менее, недостаточно объяснена роль влиятельного в это время Филипа Керра (с. 30, 63), личного секретаря Д. Ллойд Джорджа в 1916-1921 гг. Полагают, что он сыграл весьма значительную роль в создании Версальского договора и Лиги Наций. Особое внимание Ф. Керр уделил укреплению отношений Великобритании и США.
3. Требуется более подробного разбора и роль Л. Эмери и М. Сайкса. Автор ограничивается довольно жесткой характеристикой о том, что «Л. Эмери и М. Сайкс вошли в возглавляемый лордом М. Хэнки секретариат военного Кабинета. Можно сказать, это усиление националистически настроенных империалистов в государственной службе являлось сигналом о соответствующих изменениях в стратегии войны, в формулировании целей войны и в структуре имперских отношений» (с. 64). Л. Эмери и, особенно, М. Сайкс несомненно были апологетами целостности Британской империи. Однако, пропаганда империализма, столь популярная в начале XX века, во время Первой мировой войны существенно ослабла. Потери на фронтах войны были слишком большими и необоснованными, чтобы включать в цели войны прямые империалистические захваты. Р. Киплинг, именитый «певец» империализма, «замолчал» во время войны, потеряв сына.
4. О.С. Акчурина утверждает во «Введении», что «одним из самых реальных проектов Лиги Наций профессор А.С. Ходнев называет проект генерала Я.Х. Смэтса» (С. 10). Здесь присутствуют сразу две неточности и фигуры умолчания. Во-первых, в работах А.С. Ходнева подробно исследованы и другие важные предложения, например, Л. Вулфа и др. На наш взгляд, очень важно, что проект Я.Х. Смэтса выражал точку зрения представителя Британской империи по вопросу об интернационализации форм передачи победителям Ближневосточных провинций Османской империи и колоний Германии. Речь шла об укреплении и сохранении Британской империи. Во-вторых, в диссертации нигде нет пояснений, почему Я.Х. Смэтс, бур из Южной Африки, стал членом Военного кабинета Великобритании и активно выступал по проблеме создания Лиги.
5. О.С. Акчурина рассказывает о британских пацифистах и их роли в конструировании идеи Лига Наций. Тем не менее, глубокого анализа участия британского пацифизма в конструировании Лиги Наций нет в работе. Более того, пацифизм в Великобритании выглядит в

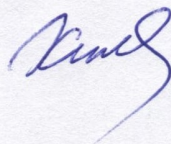
интерпретации автора статичным, неизменным с XIX века (См. «Положения, выносимые на защиту» под номером 3) со времени появления первых обществ, созданных квакерами. На самом деле пацифизм сильно трансформировался в Великобритании во время Первой мировой войны. Это показал в своих работах известный историк М. Кидел (Martin Ceadel).

6. Несмотря на в целом аккуратно выполненный текст, в диссертации встречаются, досадные неточности и опечатки. Устав Лиги Наций не был подписан в 1918 году, как написала О.С. Акчурина (С. 4), документ появился в 1919. На с. 28, 35, 55, 180 и др. пропущены запятые, и попадают другие опечатки. Имеются неточности в оформлении списка источников и литературы. Заметны опечатки и в автореферате. На с. 9 утверждается, что Р.М. Илюхина автор «блестяще написанной монографии» – кандидат исторических наук, хотя она в начале 1980-х гг. стала доктором наук.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают общего положительного впечатления от работы. О.С. Акчурина продемонстрировала хорошее знание предмета, способность разобраться в сложных вопросах образования Лиги Наций и роли Великобритании в этом процессе. О.С. Акчурина показала себя самостоятельным, состоявшимся профессионалом высокого класса, способным выявить, поставить и успешно решать важные научные задачи.

Диссертация Акчуриной Ольги Сергеевны «ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И СОЗДАНИЕ ЛИГИ НАЦИЙ. 1914-1919 ГГ.» соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история соответствующего периода и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Акчурина О.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история соответствующего периода.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой всеобщей истории  
ФГБОУ высшего образования  
«Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»



Ходнев А.С.

25 апреля 2017года

Адрес организации: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1.  
Тел. (4852) 30-56-61, (4852) 72-74-71  
E-mail: khodnev@yandex.ru



ПОДПИСА *А.С. Ходнев*  
ЗАВЕРЮ НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ ЯГПУ  
*И.С. Кошчица*