

*На правах рукописи*



**АЛЕКСАНДРОВА Инна Николаевна**

**МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И  
ЭВОЛЮЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.**

Специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Тамбов 2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ») на кафедре «История и философия».

**Научный руководитель** *Слезин Анатолий Анатольевич*,  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** *Коровин Владимир Викторович*,  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», профессор кафедры конституционного права

*Ипполитов Владимир Александрович*,  
кандидат исторических наук, ТОГБПОУ  
«Приборостроительный колледж»,  
преподаватель

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Защита состоится \_\_\_\_\_ 2018 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181к, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» и на сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**Жуковская Наталия Юрьевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема формирования ценностных ориентаций молодежи является одной из самых актуальных, поскольку именно молодежь традиционно заключает в себе инновационный потенциал социокультурных преобразований в обществе, именно ценностное сознание молодого поколения задает вектор их направленности. Будущее народа во многом определяется именно нравственными устоями вступающих во взрослую самостоятельную жизнь, уровнем их сознания. Воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться являются важнейшими условиями успешного развития современной России. Согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономики и социальной сферы, качество труда и общественных отношений непосредственно зависят от принятия гражданином России общенациональных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни<sup>1</sup>. Утрата частью молодежи нравственных ориентиров представляет реальную угрозу национальной безопасности России и ее будущему. В этих условиях исторический опыт созидательных традиций отечественного молодежного движения представляет чрезвычайную актуальность. Для реализации современных задач социально-экономического развития России наиболее важен опыт по формированию у молодежи потребностей учиться и трудиться.

Исследование политики советского государства как фактора эволюции ценностных ориентаций молодежи является актуальным и с научной точки зрения. Эффективность советской молодежной политики представляет собой предмет споров как среди российских, так и среди зарубежных исследователей<sup>2</sup>.

**Объектом исследования** является молодежь Советского Союза (в основном граждане 14 – 30 лет, проживающие на территории Европейской России).

**Предмет исследования** составляют изменения ценностных ориентаций под влиянием государственной молодежной политики. При этом изучаются те ее направления, которым уделялось приоритетное внимание в изучаемый период.

**Хронологические рамки исследования** включают период второй половины 1950-х – первой половины 1960-х гг. С нашей точки зрения, это уникальный и исторически заверченный период отечественной истории, в рамках которого были скорректированы приемы управления, многие формы социального творчества вышли из латентного состояния, у молодежи появилась возможность по-новому оценить прошлое и окружающий мир.

---

<sup>1</sup> Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / сост.: А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М., 2009. 24 с.

<sup>2</sup> Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стилиг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 55 – 83; Меркулов П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Орел, 2014 и др.

**Территориальные рамки исследования.** Используется материал всего СССР, но при этом главное внимание уделено деятельности молодежи на европейской части РСФСР. Некоторые выводы по частным проблемам сделаны с помощью региональной локализации объекта и предмета изучения.

**Степень изученности темы.** Предпосылки для теоретического осмысления ценностных ориентаций были заложены Ф. Знанецким и У. Томасом<sup>1</sup>. Они рассматривали ценностные ориентации личности в качестве социальной установки личности, регулирующей ее поведение. В отечественной гуманитарной науке термин «ценностные ориентации» стал употребляться с 1960-х гг. Первопроходцами выступили А. Г. Здравомыслов, В. Б. Ольшанский, В. А. Ядов. В 1970-е – 1980-е годы наиболее значительный вклад в изучение ценностных ориентаций внесли Г. Г. Кириленко, Э. В. Соколов, К. Н. Хабибуллин.

Активизация внимания к истории отечественного молодежного движения во многом связана с принятием 12 февраля 1965 г. бюро ЦК ВЛКСМ постановления «Об участии комсомольских организаций в проведении конкретных социальных исследований по вопросам воспитания молодежи». В 1969 году были образованы научно-исследовательские лаборатории при Высшей комсомольской школе по изучению молодежных проблем. Молодежная политика при этом рассматривалась как деятельность комсомола в отношении молодого поколения. Публикации 1960-х – 1970-х гг. о молодежи изучаемого периода ценны в первую очередь своим вкладом в накопление и первичное осмысление фактического материала. Обычно они полны оптимизма, уверенности в молодежи, ее созидательных возможностях. В значительной степени этот настрой отражал существовавшие общественно-политические реалии. Как правило, в исторических и социологических исследованиях подчеркивалось стремление молодых людей посвятить свою жизнь совершенствованию социалистического общества<sup>2</sup>.

В целом ряде публикаций труд постулировался как морально-нравственная ценность советского общества<sup>3</sup>. Исследователи доказали, что участие в трудовых акциях развивало у молодежи способность к самостоятельному принятию ответственных решений<sup>4</sup>. В статье М. Исиналиевой были отмечены поиски новых ритуалов и формирование новых традиций во время освоения целины<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Thomas W., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. Vol. 1. Second edition. N.Y., 1927.

<sup>2</sup> Молодежь, ее интересы, стремления, идеалы. М., 1969; Филиппов Ф. Р. Всеобщее среднее образование в СССР. Социологические проблемы. М., 1976 и др.

<sup>3</sup> Коган Л. Н. Труд и красота. М., 1963; Баранов В. Д. Труд – основа формирования эстетических чувств. Минск, 1967; Анисимов С. Ф. Ценности реальные и мнимые. М., 1970; Суслов В. Я. Труд – основа социалистического образа жизни. Л., 1985.

<sup>4</sup> Семенченко А. Я. Важный фактор становления личности (из опыта работы студенческих строительных отрядов). М., 1975; Голичев В. Д. Коллектив студенческого строительного отряда как фактор нравственного воспитания личности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Минск, 1981 и др.

<sup>5</sup> Исиналиева М. Целина – подвиг комсомола // Позывные истории. М., 1969. Вып. 1. С. 297 – 319.

И сегодня сохраняют актуальность многие выводы исследований 1960-х – 1980-х гг. В частности, справедливо утверждение А. А. Юркова, что молодежное рационализаторство и изобретательство – это не только экономленные рубли, но и школа творческого отношения к труду<sup>1</sup>. Отметим также позицию авторов коллективной монографии «Молодой рабочий в бригаде: проблемы воспитания», фактически развенчавших иллюзию о возможности совершенствования трудового воспитания с помощью настойчивой пропаганды «коммунистических начал» труда, обративших внимание на то, что «проблемы общественного воспитания не могут быть решены в отрыве от решения проблем хозяйственной, политической, социальной жизни»<sup>2</sup>.

Обратим внимание, что уже в те годы ученые замечали многие недостатки в формировании ценностных ориентаций молодежи. Так, А. А. Смирнов еще в 1961 г. предупреждал, что «нельзя... превращать труд в тяжелое бремя, вызывающее отвращение к себе и всяческое противодействие»<sup>3</sup>.

С ортодоксально-партийных позиций рассматривались феномены неформального студенческого движения и молодежной субкультуры, исследователи осуждали отход части молодежи от коммунистических идеалов.

В постсоветский период отечественная историография уделила значительное внимание общественным настроениям в СССР 1950-х – 1960-х гг., особенно в молодежной среде<sup>4</sup>. Одной из приоритетных тем исследований стало неконформистское поведение юношей и девушек<sup>5</sup>. Были названы основные факторы, способствовавшие формированию своеобразной «молодежной оппозиции»: противоречивость реформ, падение «железного занавеса», нежелание партийно-государственного руководства наладить диалог с молодым поколением, рост образовательного уровня молодежи.

Множество важных наблюдений содержится в исследованиях Е. Ю. Зубковой. В частности, обратим внимание на ее замечание о том, что и в изучаемый

---

<sup>1</sup> Юрков А. А. Молодая смена рабочего класса. Л., 1970. С. 26.

<sup>2</sup> Молодой рабочий: проблемы воспитания. Киев, 1989. С. 3.

<sup>3</sup> Смирнов А. А. О психологической подготовке к труду // Вопросы психологии. 1961. № 1. С. 12.

<sup>4</sup> Силина Л. В. Настроения советского студенчества в послевоенный период (1945 – 1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Догадаева М. Л. Радикальный политический протест в среде советской молодежи: специфика эпохи «оттепели» // Наука и школа. 2010. № 3. С. 134 – 136; Дриленко В. В. Молодежь Хабаровского края и власть в период «оттепели» 1953 – 1964 гг. // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 210 – 215; Сымонович Ч. Оттепель и молодежь – российские ровесники войны в конце 1950-х – начале 1960-х гг. // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2015. № 5. С. 24 – 35 и др.

<sup>5</sup> Давыдов С. Г. Молодежная оппозиция в СССР в послевоенный период. М., 1998; Галлямова А. Г. Из истории студенчества в период «оттепели» // Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 126 – 131; Будник Г. А. Неформальное движение в вузах Российской Федерации в период «оттепели» // Известия высших учебных заведений. Серия: гуманитарные науки. 2011. Т. 2. № 2. С. 93 – 99; Грицай В. В., Упоров И. В. Проявления оппозиционности советскому режиму со стороны студенческой молодежи после съезда XX КПСС // Право и практика. 2014. № 4. С. 30 – 36 и др.

период режим не делал особенных различий между уголовниками и «валютчиками», туеядцами и инакомыслящими. Всех их объединяли в одну категорию – «паразиты». Угол зрения власти на то или иное деяние по-прежнему определяли в первую очередь политические мотивации – степень угрозы режиму<sup>1</sup>.

В последнее десятилетие появились и труды о роли комсомола и государственной молодежной политики в формировании общественных настроений 1950-х – 1960-х гг.<sup>2</sup>

Ценностные ориентации молодежи начала 1960-х гг. и современных юношей и девушек попытался сравнить П. Ю. Тазов<sup>3</sup>. В книге А. В. Фатеева предпринята наиболее удачная попытка показа эволюции моральных ценностей поколения через публикации и письма в молодежные издания<sup>4</sup>. В диссертации Д. С. Козлова особое внимание было уделено изучению роли культуры Запада в системе ценностей молодежи Европейского Севера России<sup>5</sup>.

Изучив на материалах Алтайского края изменения общественно-политической активности и рост культурных запросов рабочей молодежи, Л. В. Харьянова к наиболее значимым на рубеже 1950-х – 1960-х гг. ценностям причислила получение образования. По ее мнению, молодежь продолжала верить в идеалы социализма, для нее по-прежнему был характерен максимализм, сохранялись внутренняя честность, открытость души и оптимизм, жизнерадостность и устремления в будущее<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Зубкова Е. Ю. На «краю» советского общества. Маргинальные группы населения и государственная политика. 1940 – 1960-е годы // Российская история. 2009. № 5. С. 117.

<sup>2</sup> Будник Г. А. Общественно-политические настроения студенчества Центрального района России в документах государственных архивов (середина 1950-х – 1960-е годы) // Отечественные архивы. 2003. № 2. С. 44 – 50; Беляев А. А. Провинциальные комсомольские организации в послевоенных условиях: особенности деятельности в духовной сфере (на материалах Тамбовской области 1945 – 1954 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2010; Гаврилук А. В. Общественно-политическая жизнь советской провинции в 1953 – 1964 годах: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2012; Ванин В. А. Комсомол середины 1950-х гг.: внутренняя жизнь и реализация воспитательной функции: на материалах Тамбовской области: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2013; Козлов Д. С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950 – 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2013; Конохова А. С. Формирование мировоззрения советской молодежи, 1953 – 1964 гг. (на материалах Ленинграда и Ленинградской области): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2015; Ованесян И. Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2016.

<sup>3</sup> Тазов П. Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960 – 2010 гг. в социокультурном анализе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17928> (дата обращения: 06.09.2017).

<sup>4</sup> Фатеев А. В. Сталинизм и детская литература в политике номенклатуры СССР. М., 2007.

<sup>5</sup> Козлов Д. С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950 – 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2013.

<sup>6</sup> Харьянова Л. В. Рабочая молодежь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х – середина 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006.

В диссертации Ю. А. Кондрашовой убедительно показано, что хотя трудовая активность молодежи в изучаемый период была достаточно высока, поддерживалась она в большей степени не экономическими, а идеологическими, воспитательными мероприятиями<sup>1</sup>.

В исследовании А. В. Соколова «Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники» интересен раздел «Комсомольская юность поколения шестидесятников». Особое внимание обратим на выделение А. В. Соколовым среди социально-психологических качеств молодежи данного поколения простоты интеллектуальных и эстетических запросов и вкусов, преданности «своим» и нетерпимости к «чужим», несамостоятельности мышления, отказа от критики, коллективизма, стремлений быть «как все», осуждения корыстолюбия, готовности самоотверженно служить народу, Родине, партии<sup>2</sup>. В качестве уникальной черты молодежи 1960-х гг. А. В. Соколов отмечает «почитание ценностей старшего поколения как своих собственных»<sup>3</sup>.

До сих пор далеко не однозначно в историографии трактуются вопросы теории и методологии молодежной политики. Криворученко В. К., в частности, считал, что слово «политика» в понятии не имеет политического смысла, так как молодежная политика – «это отношение, действия по отношению к молодежи, молодого поколения общества», «это отношение... к молодому поколению общества в целом»<sup>4</sup>. В последние годы вопросы теории молодежной политики глубоко раскрыты в работах В. А. Лукова<sup>5</sup>, Н. Н. Билим<sup>6</sup>, Т. М. Королевой<sup>7</sup> и др. С нашей точки зрения, наиболее убедительны выводы П. А. Меркулова, который определяет государственную молодежную политику как «деятельность органов государственного управления общей и/или специальной компетенции, реализующих определенный нормативно-правовой базой государства комплекс мер, направленных на обеспечение одобряемого обществом / государством, и демотивацию отрицаемого типа социализации молодежи, чей статус социальной группы получает свое формально-юридическое закрепление»<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Кондрашова Ю. А. Участие молодежи в промышленном развитии Сталинградской (Волгоградской) области в середине 1950 – середине 1960-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2011.

<sup>2</sup> Соколов А. В. Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники // Мир России. 2007. № 3. С. 81–82.

<sup>3</sup> Там же. С. 82.

<sup>4</sup> Криворученко В. К. Молодежь и молодежная политика: термины, понятия. В 2-х ч. Ч. 1. М., 2005. С. 169, 173.

<sup>5</sup> Луков В. А. Теория молодежи: Междисциплинарный анализ. М., 2012.

<sup>6</sup> Билим Н. Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем Востоке (ноябрь 1922 – июнь 1941 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Хабаровск, 2015.

<sup>7</sup> Королева Т. М. Молодежная политика Советского государства и ее реализация в Восточной Сибири: середина 1950-х – 1991 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Улан-Удэ, 2014.

<sup>8</sup> Меркулов П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики России; вторая половина XIX – начало XXI в.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2014. С. 141.

По мнению Т. М. Королевой, с 1960-х гг. государство стало более активно реализовывать свою политику по отношению к молодежи. В качестве доказательства указывается принятие совместных постановлений партийных, государственных и комсомольских органов, касающихся проблем молодежи<sup>1</sup>. В оценках данного автора молодежная политика компартии была политикой действия, она решала практические вопросы молодежи, координировала все институты общества<sup>2</sup>. Статью С. В. Галдобиной<sup>3</sup>, наоборот, можно рассматривать как своеобразную низкую оценку эффективности государственной молодежной политики: речь в основном идет о росте молодежной преступности, повышении активности молодежи в создании организаций, альтернативных комсомолу.

В зарубежной историографии еще в 1960 г. весьма аргументированно было показано, что советская молодежь не изолирована ни от остального мира, ни от исторического прошлого, коммунистическому воспитанию присуща внутренняя противоречивость. По словам Д. Бурга, «между несправедливостью «нового» и «старого» общества слишком много общего»<sup>4</sup>. Социокультурный облик молодежи эпохи «оттепели» довольно подробно представили в своих трудах Дж. Фест, Х. Пилкингтон, М. Пол, К. Рот-Ай, Б. Тромли<sup>5</sup>. В ряде трудов подробно проанализирована и деятельность комсомола данного периода<sup>6</sup>. Ципурский Г. в своей диссертации о влиянии комсомола на организа-

---

<sup>1</sup> Королева Т. М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 98

<sup>2</sup> Там же. С. 100.

<sup>3</sup> Галдобиная С. В. Советская молодежь в 60-е гг. XX столетия: малоизвестные страницы истории // Вестник Екатеринбургского института. 2008. № 1. С. 37 – 41.

<sup>4</sup> Бург Д. Оппозиционные настроения молодежи в годы после «оттепели». Мюнхен, 1960. С. 20.

<sup>5</sup> Furst J. The Arrival of Spring? Changes and Continuities in Soviet Youth Culture and Policy between Stalin and Khrushchev // P. Jones (ed.). *The Dilemmas of De-Stalinization. Negotiating Cultural and Social Change in the Khrushchev Era*. L.: Routledge, 2006. P. 135 – 153; Furst J. The Importance of Being Stylish: Youth, Culture and Identity in Late Stalinism // B. Studer, H. Naumann (eds.). *Stalinistische Subjekte: Individuum und System in der Sowjetunion und der Komintern, 1929 – 1953*. Zurich: Chronos, 2006. P. 359 – 375; Furst J. *Stalin's Last Generation. Soviet Post-War Youth and the Emergence of Mature Socialism*. Oxford: Oxford University Press, 2010; Furst J. *Stalin's Last Generation: Soviet Youth and the Emergence of Mature Socialism, 1945–56*. New York, 2010; Pilkington H. "The Future Is Ours": Youth Culture in Russia, 1953 to the Present // C. Kelly, D. Shepherd (eds.). *Russian Cultural Studies. An Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 368 – 384; Pohl M. *Women and Girls in the Virgin Land* // M. Ilic, S.E. Reid and L. Attwood (eds.). *Women in the Khrushchev Era*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2004. P. 52 – 74; Tromly B. K. *Re-imagining of Soviet intelligentsia: Student politics and University Life. 1948 – 1964*. PhD dissertation. Harvard University, Cambridge, Massachusetts, 2007; Рот-Ай К. Кто на пьедестале, а кто в толпе? Стиляги и идея советской «молодежной культуры» в эпоху «оттепели» // Неприкосновенный запас. 2004. № 4. С. 26 – 33.

<sup>6</sup> Kassof A. *The Soviet Youth Program: Regimentation and Rebellion*. Cambridge: Harvard University Press, 1965. P. 14 – 18.

цию молодежного досуга подробнее других изучил именно период 1950-х – 1960-х гг.<sup>1</sup> С точки зрения Г. Ципурского, компартия стремилась сформировать молодежные эстетические вкусы, социальные ценности, как средство преобразования молодежи в будущих образцовых граждан. Кампании по организации досуга Г. Ципурский рассматривает как совокупность практик протребления и принуждения.

С точки зрения К. Уль, в основе советского дискурса о молодежи лежит идея моральной инженерии, которая служила инструментом мобилизации и дисциплинирования. Доминирующим господство над молодежью через нравственные категории стало, по мнению К. Уль, именно в эпоху «оттепели». Причем К. Уль отстаивает позицию, согласно которой молодое поколение в целом не было склонно принимать официальную точку зрения, не задавая вопросов и не оказывая сопротивления<sup>2</sup>.

Представляют интерес выводы Ш. Фицпатрик об изменениях в понимании «паразитизма» в советском обществе и мерах по решению проблемы ликвидации «паразитических элементов» в 1950-е – начале 1960-х гг.<sup>3</sup> Мы считаем актуальным и для данного периода вывод Ш. Фицпатрик, отмечавшей, что молодежь 1930-х гг. была наиболее восприимчива к новым ценностям в силу того, что данное молодое поколение не имело опыта сознательной жизни в условиях предшествующего политического режима<sup>4</sup>.

Дэвис С. обратила внимание на неоднозначность и противоречивость общественного мнения. С нашей точки зрения, особенно важен вывод: «Советская пропаганда была многозначной, и рядовые граждане наполняли ее содержанием, совершенно чуждым тому, что вкладывал в нее режим. Они присваивали ее и заставляли служить своим целям, выбирая те ее аспекты, которые соответствовали их представлениям, и отвергали другие»<sup>5</sup>.

Историографический анализ показывает, что не проводилось комплексное изучение поставленной проблемы. Сложилась ситуация, когда одни выводы нуждаются в переосмыслении общественных явлений с учетом конкретных результатов реализации молодежной политики, другие – в очищении от отрицания позитивных черт в деятельности компартии и комсомола.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования – изучить содержание и особенности формирования ценностных ориентаций советской молодежи

---

<sup>1</sup> Tsipursky G. *Pleasure, Power, and the Pursuit of Communism: State-Sponsored Youth Popular Culture in the Soviet Union, 1945 – 1968* : Ph.D. Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill.

<sup>2</sup> Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 279 – 326.

<sup>3</sup> Фицпатрик Ш. Паразиты общества: как бродяги, молодые бездельники и частные предприниматели мешали коммунизму в СССР // Советская социальная политика: сцены и действующие лица. 1940 – 1983. М., 2008. С. 219 – 242.

<sup>4</sup> Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. 2-е изд. М., 2008.

<sup>5</sup> Davies S. *Popular Opinion in Stalin's Russia*. Cambridge; N.Y.: Cambridge University Press, 1997. P. 184.

во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг., проследить влияние на этот процесс молодежной политики.

Для достижения поставленной цели автор ставит следующие задачи:

- выявить особенности государственной молодежной политики и практической деятельности комсомола в контексте их влияния на ценностные ориентации советской молодежи;
- раскрыть реальное содержание ценностных ориентаций советской молодежи на приоритетных направлениях ее общественной деятельности;
- выявить особенности формирования у молодежи отношения к знаниям как социокультурной ценности;
- изучить деятельность комсомола, направленную на развитие эстетической культуры молодежи;
- оценить эффективность попыток преодоления иждивенческих настроений советской молодежи.

**Источниковая база диссертации.** В первую очередь были изучены нормативно-правовые акты, постановления высших органов власти. Решения центральных органов комсомола анализировались с помощью сборников, первоначально распространявшихся под грифом «Совершенно секретно» малыми тиражами в республиканские и областные комитеты ВЛКСМ<sup>1</sup>. Внимательно изучались материалы Идеологических комиссий ЦК КПСС за 1958 – 1964 гг.<sup>2</sup> Основную группу источников составили документы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), прежде всего, информационные материалы, направляемые от нижестоящих комсомольских организаций вышестоящим, от органов ВЛКСМ партийным (Ф. 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. Оп. 2, 14, 24 – 26, 32 – 34. Ф. М-6: всероссийские и всесоюзные съезды ВЛКСМ. Оп. 13 – 16).

Газета «Комсомольская правда», журнал «Смена», местные издания использовались как своеобразный «дневник эпохи», фиксировавший не только факты, но и суждения о них. При подготовке очередных номеров активно использовалась редакционная почта. Поиски нестандартных форм журналистской подачи писем привели к широкому использованию термина «общественное мнение». По инициативе заместителя главного редактора «Комсомольской правды» Б. Д. Панкина в газете появилась рубрика «Институт общественного мнения». В опросах читателей, проведенных при подготовке материалов этой рубрики, коллектив «Комсомольской правды» увидел новую форму общения с аудиторией. Образованный при отделе пропаганды одной из ведущих газет страны Институт общественного мнения «Комсомольской правды» (ИОМ) провел в 1961 – 1967 гг. 27 опросов. По итогам опросов «Комсомольская правда» опубликовала 81 материал. В 1960 – 1965 годах ИОМ было проведено 16 исследований (1 международное, 12 всесоюзных, 2 меж-

---

<sup>1</sup> Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958; Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 года). М., 1961 и др.

<sup>2</sup> Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958 – 1964. Документы / Серия «Культура и власть: от Сталина до Горбачева». М., 1998.

региональных, 1 региональное). Руководителем ИОМ был Б. А. Грушин, его заместителем В. В. Чикин. Как вспоминал Б. А. Грушин, уже начиная с 1961 г., организаторам опросов все чаще удавалось разрабатывать необходимые системы кодирования полевой информации и реализовывать репрезентативные выборки, осуществлять вместо ручной машинную обработку информации<sup>1</sup>. Результаты опросов ИОМ наиболее полно обобщены Б. А. Грушиным в сборнике «Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения»<sup>2</sup>. В диссертации также широко использованы ответы на анкеты, опубликованные непосредственно в «Комсомольской правде».

К 1965 году в СССР действовало более 50 социологических лабораторий и групп, ведущих работу по разным направлениям, в том числе и по молодежным проблемам<sup>3</sup>. Так, лаборатория социологических исследований была создана при Ставропольском крайкоме ВЛКСМ. В 1965 г. приоритетными темами для нее были определены: «Воспитание у молодежи коммунистического отношения к труду», «Жизненные планы молодежи и их реализация. Роль комсомольских организаций в выполнении этих планов», «Эффективность идеологического воздействия на молодежь», «Трудоустройство подростков»<sup>4</sup>. В данной диссертации мы попытались взглянуть на социологические материалы 1960-х гг. с новых позиций.

Для выявления общественных настроений молодежи и оценки эффективности государственной молодежной политики важное значение имели и источники личного происхождения (воспоминания, интервью в ходе личных встреч и бесед). Использование личных источников дает возможность выявить изменения не только «сверху», но и «снизу». Данные источники наиболее связаны с эмоциональной составляющей, позволяют лучше понять мотивацию поведения молодежи. Особое внимание уделялось воспоминаниям тех, кто не состоял в штате комсомольских комитетов.

**Методологическая основа диссертации.** Методологической базой выступают как традиционные методы, применяемые в исторических исследованиях, так и междисциплинарные.

Исследование основано на принципах историзма и научной объективности. В основу построения работы положен проблемно-хронологический принцип. В ВЛКСМ автор видит связующее звено между государством и молодежью, рассматривает его как советское «министерство молодежи». В связи с этим государственная молодежная политика изучается в первую очередь через осмысление нормативной базы, формируемой с помощью постановлений комсомольских органов.

---

<sup>1</sup> Грушин Б. Институт общественного мнения «Комсомольской правды» // Мониторинг. 2003. № 1. С.64.

<sup>2</sup> Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева. М., 2006.

<sup>3</sup> РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2719. Л. 11.

<sup>4</sup> Там же. Л. 12.

При этом диссертант, изучая опыт реализации советской молодежной политики, ориентировался на подход А. А. Зиновьева: «...Научная оценка эпохи должна производиться не по совершенным в ней преступлениям, а по тому вкладу, который она внесла в социальный прогресс человечества. Вклад советской эпохи с этой точки зрения грандиозен. Он остался непонятым и объективно неоченным на научном уровне до сих пор»<sup>1</sup>.

Автор старался учитывать обусловленную возрастом и положением молодежи как социальной группы специфику молодежного сознания.

Ценностные ориентации понимаются как смысловые установки, осознанные человеком в процессе социализации. Автор солидарен с мнением о том, что в их основе лежат обобщенные ценностные представления, отражающие социальный опыт поколения. Поэтому система ценностных ориентаций выступает, с одной стороны, как обобщенный показатель направленности интересов, потребностей, социальной позиции и уровня духовного развития поколения, с другой стороны, как показатель того, что можно ожидать от поколения<sup>2</sup>.

Нам представляется возможным использование опыта тех социологов и психологов, которые, анализируя социализацию поколений, считают важными временные рамки социализации определенных возрастных групп, связанные с особо значимыми событиями. Молодежную когорту изучаемого периода сближает не столько возраст, сколько формы, способы и средства возрастного вхождения в социальное и социокультурное пространство своего времени<sup>3</sup>.

**Научная новизна диссертации.** Расширены и скорректированы представления о специфике осуществляемого комсомольскими организациями трудового и эстетического воспитания молодежи, системе ценностей советской молодежи. Выявлена эффективность государственной молодежной политики на рубеже 1950-х – 1960-х гг. как фактора формирования у молодежи позитивного отношения к образованию, общественно полезному труду, общению к достижениям культуры. Исследованы и вовлечены в научный оборот новые архивные документы, а также источники личного происхождения, дана новая интерпретация газетных и журнальных публикаций.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Усилия по созданию конкретных механизмов управления и реализации молодежной политики нередко носили декларативно-поверхностный, бессистемный и непоследовательный характер, не достигали намеченных результатов. Однако с помощью своеобразного «министерства молодежи» – комсомола государство во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. смогло оказать существенное влияние на формирование ценностных ориентаций молодежи.

---

<sup>1</sup> Зиновьев А. А. Вступительное слово на заседании 11-м «Перспективы мирового коммунизма» // Русский интеллектуальный клуб. Книга пятая. М., 2007. С. 9.

<sup>2</sup> Сергеева Н. В. Молодежь как поколение: Проблема ценностных ориентаций: дис. ... канд. философ. наук. Волгоград, 2002. С. 117.

<sup>3</sup> Михайлов Ф. Т. Абстрактное и конкретное в психологии // Толстых А. Опыт конкретно-исторической психологии личности. СПб., 2000. С. 12.

2. Удовлетворяя присущую человеку потребность в познании через «знаниевую» парадигму, советское государство с помощью комсомола во многом эффективно выполняло функцию социализации личности, придания молодому человеку умственного и духовного облика. Не только в системе образования, но и через общественную деятельность молодежь овладевала ценностями и нормами социума, приемами познания, творчества.

3. Трудовое воспитание молодежи было нацелено на повышение социального оптимизма, выполняя тем самым роль адаптационного механизма, способствующего формированию личности. Комсомольская пропаганда работала на повышение престижа труда, подчеркивая его обязательность и привлекательность. Главным результатом деятельности в данной сфере было приобщение молодежи разных возрастов к коллективному труду, творческому самовыражению, развитие у юношества чувства сопричастности к масштабным социальным процессам, заинтересованности в профессиональном росте.

4. Культура использовалась в качестве одного из ведущих средств формирования ценностных ориентаций молодежи. Весьма эффективно культурному обогащению молодежи, формированию ее эстетического сознания способствовал комсомол. Массу юношей и девушек удалось вовлечь в деятельность, связанную с приобщением к культуре. Хотя руководство комсомола приоритетными в работе учреждений культуры провозглашало идеологические задачи, на практике значительно больший вклад вносился ими в просветительство и эстетическое воспитание.

5. Главный успех советской молодежной политики состоял в создании условий и механизмов, способствовавших включенности юношества в процессы социально-политического и экономического строительства. В то же время молодежь фактически была лишена возможности выбора. Далеко не все молодые люди имели возможность приобщения к интересным формам досуга. Неслучайно импульс к развитию получили новые неконформистские поведенческие практики, которые наблюдались в среде как комсомольской, так и неорганизованной молодежи.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно восполняет пробелы в изучении общественно-политической жизни СССР, роли молодежи в ней. Фактический материал и выводы диссертационной работы способствуют дальнейшей разработке проблем общественного сознания.

**Практическая значимость исследования.** Материалы диссертации могут использоваться в процессе преподавания гуманитарных дисциплин. Обобщения и выводы, сделанные в диссертации, способствуют решению проблем социализации современной молодежи, служат повышению эффективности реализации государственной молодежной политики.

**Апробация диссертации.** Основные идеи и положения диссертации отражены в выступлениях на вузовских научных конференциях и в научных статьях, в том числе в публикациях в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание

ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК при Министерстве образования и науки РФ (общий объем – 5,9 печ. л.).

**Структура диссертации** соответствует поставленным задачам, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, перечня таблиц (представлены 24 наименования).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, хронологические и географические рамки, дана характеристика степени научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, охарактеризованы использованные источники и методология, практическая значимость, научная новизна исследования.

В первой главе **«Знания в структуре ценностных ориентиров советской молодежи»** проанализировано влияние государственной молодежной политики на формирование ценности знаний в общественном сознании юношества.

В параграфе 1.1 **«Реализация задач всеобщего обучения: роль комсомола»** показано, что ВЛКСМ, несомненно, был нацелен на внедрение в общественное сознание ценности знаний. Основными составляющими вклада комсомола в реализацию планов всеобщего обучения стали: выявление неграмотных и малограмотных, организация их индивидуального и группового обучения; стимулирование поступления в средние и высшие учебные заведения, организация образовательного процесса; защита прав учащихся, общественный контроль за реализацией системы льгот для учащихся; борьба с второгодничеством и «отсевом» учащихся; оптимизация образовательного процесса, рационализация распорядка рабочего дня в учебных заведениях; развитие материально-технической базы системы народного образования; агитационная кампания за омоложение руководящих кадров (с повышением их общеобразовательного уровня); подготовка абитуриентов силами комсомольского актива; борьба с очковитирательством в учебных заведениях; шефство над вечерней и заочной формами обучения; создание и функционирование комсомольских постов всеобщего обучения.

В параграфе 1.2 **«Приобщение молодежи к достижениям науки и техники»** выявлены две противоположные тенденции в деятельности комсомола во всей практике реализации государственной молодежной политики. В соответствии с одной из них многие комсомольские функционеры делали упор на идеологическую составляющую. Однако в то же время срабатывал прагматизм той части комсомольского актива, которая пыталась учитывать изменения в мире и стране, связанные с научно-техническим прогрессом, современными потребностями экономики.

Даже идейно-воспитательная работа комсомола все более превращалась в просветительскую. В 1960 году ЦК ВЛКСМ прямо увязал проведение устных журналов, диспутов, занятий в кружках, тематических вечеров, теле- и радиопередач, встреч с деятелями литературы и искусства, просмотр кино-

фильмов с расширением кругозора молодежи<sup>1</sup>. В школах коммунистического труда, ставших новой комплексной формой учебы, попытались соединить политическое образование с технической и экономической учебой. Распространение передовых технических и экономических знаний становилось одним из приоритетных направлений комсомольской работы.

Во многих школах были созданы кружки по изучению сельскохозяйственных машин. Проводились слеты юных мичуринцев, пионерские и комсомольские фестивали, выставки детского изобразительного и технического творчества, спортивные соревнования, конкурсы юных садоводов. Комитеты комсомола в массовом порядке составляли планы повышения общеобразовательного и культурно-технического уровня работающей молодежи. С активным участием комсомола по всей стране были образованы советы новаторов, школы технической культуры, школы мастеров, межзаводские институты передового опыта и технических знаний, кружки любителей техники.

Широкое обучение юношей и девушек на общественных началах имело вполне объективные предпосылки: в новых условиях овладение техническими знаниями было острой необходимостью, а существовавшая государственная система подготовки кадров не могла удовлетворить все запросы.

В отдельных комсомольских организациях предпринимались попытки создать на общественных началах при отделениях «Сельхозтехники», опорно-показательных хозяйствах штабы технического прогресса, общественные конструкторские бюро, бюро технической пропаганды, объединения сельских умельцев. Но жизнь таких объединений была, как правило, скоротечной, зависела от запаса энтузиазма у тех или иных организаторов. Тем не менее надо признать, что в изучаемый период регулярно проходили выставки и смотры рационализаторов, тематические конкурсы сельских умельцев и смотры рационализаторской работы на предприятиях и в хозяйствах. Достижения рационализаторов настойчиво популяризировали печать и радио. Социологические исследования 1960-х гг. показывали, что в среднем 1/5 часть рационализаторов составляли лица моложе 30 лет<sup>2</sup>. Почти 50% научных работников страны в 1965 г. находились в возрасте до 30 лет<sup>3</sup>.

Интересные формы сотрудничества родились в ходе налаживания так называемого шефства производственных коллективов над учебными. Так, в ответ на заботу шефов с Уральского завода тяжелого машиностроения учителя и учащиеся старших классов школы № 22 г. Свердловска организовали лабораторный практикум по физике и химии для учащихся школ рабочей молодежи, проводили консультации по химии, математике, литературе, читали обзорные лекции, изготовили наглядные пособия и приборы для школы рабочей молодежи<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> О работе комсомольских организаций по политическому просвещению молодежи в новом 1960/61 учебном году: Постановление ЦК ВЛКСМ от 20 сентября 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 350.

<sup>2</sup> Криворученко В. К. Единство цели. М., 1980. С. 108.

<sup>3</sup> XV съезд ВЛКСМ (17 – 21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 75.

<sup>4</sup> РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 5.

Огромное внимание в советской пропаганде изучаемого периода уделялось освоению космоса. В первую очередь достижения советской космонавтики призваны были подчеркивать преимущества социалистической системы. Однако нельзя отрицать, что составляющей широкой «космической» пропаганды была популяризация науки и техники. Космические полеты вселили в общественное сознание юношей и девушек невероятный оптимизм, прежде всего в научной сфере. Так, комсомолка из Минска Э. Разумеева писала: «Я думаю, что мое поколение – самое счастливое во все времена. Мы первыми увидели спутники и космический корабль, автоматы, работающие вместо людей, и атомный ледокол. Не только увидели, но и приняли участие в их создании»<sup>1</sup>.

В параграфе 1.3 «**Восприятие знаний как ценности советской молодежи второй половины 1950-х – начала 1960-х гг.**» протоколы комсомольских собраний, стенограммы конференций, письма читателей «Комсомольской правды» анализируются как свидетельства внимания самих юношей и девушек к проблемам овладения знаниями, конкретным вопросам в организации советского образования. Автор обращается к результатам опроса молодежи Института общественного мнения (ИОМ) «Комсомольской правды» на тему «Что вы думаете о своем поколении?», проводившегося в январе-марте 1961 г., когда на вопрос «Какие черты советской молодежи являются наиболее сильными?» от 20,3% респондентов был получен ответ: «Стремление к знаниям»<sup>2</sup>. Обосновывается вывод, что ценность образования признавалась не всеми без исключения молодыми людьми, но, во всяком случае, явным большинством из них. В системе ценностей, безусловно, выделялся приоритет образования.

В 1963 году читателей «Комсомольской правды» попросили определить самые характерные для времени предметы. Почти три четверти назвали те предметы, которые имеют отношение к процессу обретения знаний. Сергей и Людмила Веремеевы из Одессы, в частности, написали: «В квартире может не быть холодильника или пылесоса, а вот без книг – нельзя, как нельзя жить без воздуха и хлеба»<sup>3</sup>.

Ценностное отношение личности к образованию проявлялось, прежде всего, в познавательной деятельности, стимулировавшей развитие познавательной потребности. В этой связи большое значение имеют свидетельства о популярности самообразования.

С использованием данных ИОМ «Комсомольской правды» проанализирована структура фактической и желательной досуговой деятельности. Особое внимание обращается на то, что 21,8% анкетированных отметили в качестве своих реальных занятий вечернюю и заочную учебу, 77,3% – чтение книг. Правда, во многом разочаровывает резкое несовпадение данных по

---

<sup>1</sup> Комсомольская правда. 1961. 21 июля.

<sup>2</sup> Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 179.

<sup>3</sup> Комсомольская правда. 1963. 22 октября.

фактическим и желательным занятиям. Однако даже среди желательных занятий чтение книг занимало третье по популярности место<sup>1</sup>. По сведениям ЦК ВЛКСМ, в начале 1960-х гг. число молодых читателей в массовых библиотеках превысило 60%<sup>2</sup>.

Проведенный опрос 100 жителей Ставропольского края и Тамбовской области 1929 – 1939 годов рождения показал, что абсолютное большинство из них (91 чел.) приобретение новых знаний отметили в качестве одной из пяти главных жизненных целей.

Во второй главе рассматривается **«Государственная молодежная политика как фактор формирования ориентации на ценность общественно полезного труда»**.

В параграфе 2.1 **«Трудовое воспитание как направление деятельности комсомола»** показано значительное усиление внимания коммунистических идеологов к проблемам трудового воспитания, обосновываемое тем, что новое поколение молодежи «не прошло той суровой школы революционной борьбы и закалки, не испытало тех лишений и трудностей, которые выпали на долю старшего поколения». С точки зрения ЦК ВЛКСМ, «часть молодежи плохо представляет, какой ценой, какой кровью и потом завоеваны те условия, в которых она живет»<sup>3</sup>. Пропаганда настойчиво разъясняла «первейшую обязанность молодежи – честно трудиться, приносить пользу народу и обществу, закалять нашу молодежь в труде, приучать к серьезным жизненным испытаниям»<sup>4</sup>. При этом подчеркивалось: «Воскрешая память о прошлом, нам не следует забывать о славных делах наших людей, людей труда»<sup>5</sup>.

Выдвигая перед комсомолом задачи по реализации реформы общего образования, ЦК ВЛКСМ особо подчеркивал необходимость настойчиво прививать качества человека коммунистического общества, под которыми в первую очередь подразумевались коллективизм, трудолюбие, инициатива, готовность подчинять личные интересы общественным, умение преодолевать трудности<sup>6</sup>. Вся идейно-воспитательная работа нацеливалась на то, чтобы «каждый будущий молодой специалист являлся образцом выполнения государственного и общественного долга, примером служения своему народу»<sup>7</sup>.

В параграфе рассматриваются проблемы, которые на рубеже 1950-х – 1960-х гг. считались наиболее важными при организации трудового воспита-

---

<sup>1</sup> Грушин Б. А. Четыре жизни России... Эпоха Хрущева. С. 496.

<sup>2</sup> РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 32. Д. 1029. Л. 33.

<sup>3</sup> Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С. 89.

<sup>4</sup> Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 6.

<sup>5</sup> Там же. Л. 8.

<sup>6</sup> Об участии комсомольских организаций в выполнении закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»: Постановление IV Пленума ЦК ВЛКСМ, февраль 1959 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. – январь 1960 г.). М., 1960. С. 65.

<sup>7</sup> Там же. С. 74.

ния: моральное стимулирование, формирование чувства рабочей гордости, механизаторский всеобуч, направление на работу по комсомольским путевкам, организация трудового обучения и повышение квалификации молодежи.

Подчеркивается, что в конце изучаемого периода в официальной риторике произошли явные изменения. Если ранее, говоря о трудовом воспитании, прежде всего, выдвигали требования к самим объектам воспитания, то теперь в первую очередь говорилось о том, что подросток должен постоянно ощущать заботу комсомольской организации и старших товарищей о его трудоустройстве, обеспечении постоянным рабочим местом, профессионально-техническом обучении.

ЦК ВЛКСМ подчеркивал необходимость постоянной пропаганды среди молодежи трудовых подвигов и выдающихся достижений новаторов. Причем говорилось о том, что ими чрезвычайно богаты и история, и сегодняшний день.

Особое внимание обращается на то, что результаты воспитания у молодежи уважения к труду во многом зависели от создаваемых в стране условий труда и быта молодежи. Показано, что трудовое законодательство предусматривало в этот период многочисленные льготы для работающих подростков. ЦК ВЛКСМ требовал от комсомольских организаций усиления внимания к соблюдению законодательства об охране труда и здоровья. Вместе с тем далеко не все требования выполнялись на практике.

При осуществлении реформы народного образования с самого начала допускались крупные ошибки и перегибы. В учащих в первую очередь видели резерв рабочей силы, далеко не всегда при организации труда выдвигались учебные задачи. Немало трудностей было связано с нехваткой квалифицированных кадров. К сожалению, иногда даже производственная практика, особенно у школьников, превращалась в бесполезное времяпрепровождение, которое играло лишь отрицательную роль в формировании ценностных ориентаций на общественно полезный труд.

В трудовом воспитании явным был своеобразный перекос в сторону физического труда. Профессиональная ориентация молодежи далеко не всегда осуществлялась с учетом индивидуальных склонностей и талантов. Восприятие молодежью труда как ценности снижалось из-за формализма в организации социалистического соревнования, оторванности некоторых лозунгов от реальной жизни, завышенных, невыполнимых объемов требований к общественно полезному труду юношей и девушек.

В параграфе 2.2 **«Попытки преодоления иждивенческих настроений»** показаны основные направления развернутой комсомолом широкой пропагандистской кампании по борьбе с иждивенчеством. Заметим, что иждивенческие настроения и эгоизм пытались преодолеть не только в трудовых и школьных коллективах, но и в быту. Во многом целями борьбы с иждивенчеством была обусловлена и реформа народного образования конца 1950-х – начала 1960-х гг.

Подчеркивается, что борьба с туеядством в начале 1960-х гг. выражалась не только в публичном осуждении неработающих. Комсомол и государ-

ственные органы старались трудоустроить объявленных тунеядцами, по крайней мере, сделать так, чтобы они учились.

Самое главное, что удалось комсомолу добиться на этом направлении работы – это осознание того, что мотивация к созидательному труду и труду вообще, может и должна быть обусловлена социальным оптимизмом, активной гражданской позицией. Один из источников проблемы иждивенчества коммунистические идеологи увидели в ослабевающей связи между поколениями.

В то же время в своей деятельности комсомол практически не учитывал, что в действительности феномен социального иждивенчества – весьма многоплановая проблема по причинам возникновения. Преодолевая иждивенчество, комсомол делал упор на несформированность у части молодежи чувства социальной ответственности. Пытаясь изжить проявления потребленческого мировоззрения и эгоизма, комсомольские организации практически игнорировали такие факторы иждивенчества, как особенности физического развития юношей и девушек, связанные с ними ограниченные возможности для самовыражения. Борьба с иждивенчеством, как и многие другие дела комсомола, носила кампанейский характер. Подчас сама организация трудового воспитания, к сожалению, работала не на, а против преодоления иждивенческих настроений. В условиях провозглашения строительства коммунистического общества общественное сознание формировало нередко неоправданно завышенные ожидания материальных благ, в то время как экономика страны была не в силах реализовать для граждан подобные возможности.

В параграфе 2.3 **«Труд как ценность в оценках молодежи на рубеже 1950-х – 1960-х гг.»** эффективность государственной молодежной политики в сфере труда оценивается на материалах воспоминаний ветеранов, писем молодежи 1950-х – 1960-х гг. в редакции газет, путем анализа социологических опросов ИОМ «Комсомольской правды». Не ретушируя недостатки государственной молодежной политики в сфере труда, автор считает одним из ее заметных позитивных результатов приобщение молодежи к коллективному труду, творческому самовыражению, развитие у юношества чувства сопричастности к масштабным социальным процессам, заинтересованности в профессиональном росте.

Одной из самых знаменитых дискуссий изучаемого периода стал знаменитый спор «физиков» и «лириков». В диссертации обращается внимание на общее в позициях спорящих. Ведь все они говорили о сфере приложения своего труда, хотя и расходились во мнениях, какой труд полезнее. В письме в «Комсомольскую правду» рабочего, студента-заочника О. Скрицына наиболее ярко выражена «примиряющая» позиция: «Я должен положить свой кирпич в общее здание. И совсем неважно, какой он будет – «материальный» или «поэтический». Главное, чтобы он был прочным, как бетон, и звонким, как стих. Главное в жизни – труд»<sup>1</sup>.

Совокупность следующих условий организации повседневной жизни советской молодежи способствовала формированию трудовых ценностных ори-

---

<sup>1</sup> Комсомольская правда. 1960. 17 января.

ентаций, адекватных сложившимся в СССР социально-экономическим отношениям: вовлеченность абсолютного большинства молодежи в специально организованную, ценностно ориентированную общественно полезную деятельность; организация общественно-полезной трудовой деятельности учащихся; системность профориентационной работы; профессионально ориентированное содержание учебных, факультативных и кружковых занятий; широкое информирование учащихся с помощью СМИ обо всех возможных профессиях и способах получения профессиональной подготовки в различных сферах трудовой деятельности; наглядность и широкая система мер морального поощрения при организации различных форм социалистического соревнования трудовых коллективов.

В то же время акцентируется внимание на то, что советское общество было неоднородным, для молодежи была характерна сегментация на типы, выделяемые по критерию духовной интеграции. Широкий диапазон мнений был зафиксирован практически по каждому вопросу сферы труда, обсуждаемому в печати. Нельзя идеализировать ситуацию хотя бы потому, что, как показывает анкетирование ИОМ «Комсомольской правды», творческий труд и высокое профессиональное мастерство не фигурировали в качестве главных ценностей. Данную ценность не отметили как главную даже участники движения за коммунистический труд. Значительно чаще его рассматривали как способ заработать на жизнь<sup>1</sup>.

Пропаганда ценности труда резко снижалась из-за наличия широких сфер применения труда низкоквалифицированного. При этом даже трудные бытовые условия и непривычная атмосфера трудовой деятельности при осознании молодежью зависимости от их труда благополучия конкретных людей стимулировали напряженный труд юношей и девушек.

В третьей главе «**Эстетическое воспитание молодежи**» рассматривается влияние государственной политики на формирование ценностных ориентаций советской молодежи в сфере культуры.

В параграфе 3.1 «**Специфика государственной молодежной политики в сфере культуры**» показаны культурные ценности советской молодежи, прослеживается соотношение партийно-государственной идеологии и реальных запросов юношей и девушек. Подчеркивается огромная роль в оживлении культурной жизни советской молодежи VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве (1957), международных и всероссийских творческих конкурсов. В то же время выявлено, что эстетическое воспитание молодежи по-прежнему осуществлялось под знаком борьбы с буржуазной идеологией. Для руководства комсомола приоритетными в работе учреждений культуры оставались идеологические задачи. Лексика «борцов с низменными вкусами» отличалась прямолинейностью и непримиримостью, что нередко лишь порождало отторжение «официальной линии» у молодежи. Даже в комсомольской среде зрело понимание того, что желание выглядеть красиво во-

---

<sup>1</sup> Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 532.

все не говорит о безыдейности и аморальности<sup>1</sup>. Активно участвуя в борьбе со «стилягами», комсомол разжигал интерес к «запретному плоду», невольно способствуя утверждению в молодежной среде стремлений одеваться модно.

Комсомольской обязанностью объявлялась забота о том, чтобы все юноши и девушки имели хорошую осанку, выправку, соблюдали правила культурного поведения не только в общественных местах и на работе, но и в семье. Были приняты меры к широкому изданию популярной литературы по вопросам эстетического воспитания молодежи. Проводились показы мод, распространялись лучшие образцы моделей одежды и обуви. Постоянной заботой комсомола провозглашалась забота о культурном облике и чистоте каждой квартиры, дома, села, города, каждой улицы. Именно поэтические страницы в «Комсомолке» и местных «молодежках» способствовали огромной популярности поэзии у молодежи.

Организация разумного досуга молодежи была объявлена комсомолом делом исключительной важности. Важно, что проблему досуга все чаще увязывали с высвобождением свободного времени, улучшением бытовых условий жизни. Это время, с позиции ЦК ВЛКСМ, должно использоваться для приобретения знаний, овладения наукой и техникой, культурой, для физической закалки и всесторонней подготовки к высокопроизводительному труду<sup>2</sup>.

Уделяя повышенное внимание развитию российского села, власти обращали все большее внимание на культурно-бытовые условия колхозников, а также работников совхозов, механизаторских бригад, сотрудников МТС.

Особое значение имело кадровое обеспечение учреждений культуры, деятельность комсомольских организаций по расширению их доступности для молодежи, привлечению юношей и девушек к распространению и популяризации книг, помощь молодым работникам торговли в овладении навыками культурного обслуживания, использование воспитательного потенциала советского кино, радио и телевидения.

В параграфе 3.2 **«Развитие творческой активности молодежи»** показано, что в самих теоретических подходах к организации культурно-просветительной работы в это время произошли существенные изменения. Наряду с идеологической направленностью развивался дифференцированный подход к обслуживаемому населению и изучению его интересов и запросов. Особое внимание уделялось развитию творческого потенциала молодежной печати, развитию фестивального движения.

ЦК ВЛКСМ нацеливал комсомольские организации на всемерное развитие художественной самодеятельности. Широким размахом отличалась подготовка кадров для руководства подразделениями художественной самодеятельности. Особо указывалось: «Следует избегать ошибок, нередко допускавшихся при проведении фестивалей и смотров, когда основное внимание

---

<sup>1</sup> Рассадин С. О девичьих косах и недовольном читателе // Юность. 1960. № 1. С. 75 – 78.

<sup>2</sup> Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 55.

уделялось отдельным ведущим коллективам в ущерб массовости»<sup>1</sup>. Во многих городах систематически в парках, садах, на площадях организовывались выступления коллективов художественной самодеятельности, профессиональных артистов, показы фильмов. Новой популярной формой самодеятельного художественного творчества стали массовые «Праздники песни». Обычным явлением стало строительство силами молодежи открытых эстрад, киноплощадок, сцен и спортивных сооружений.

В изучаемый период у писателей, в том числе молодых, заметно расширились возможности опубликовать свои произведения. В целях привлечения творческой молодежи проводились конкурсы на лучшие литературные и музыкальные произведения. Анализируя итоги фотоконкурсов, «Комсомольская правда» выступала как своеобразный самоучитель для тысяч начинающих фотолюбителей. Резко возросло количество молодежных любительских театров и оркестров. Огромной популярностью во многих городах пользовались молодежные клубы, различные объединения любителей литературы, кино, поэзии.

Комсомол настойчиво прилагал усилия, продвигая достижения культуры в самые отдаленные уголки сельской местности, используя в этих целях кино, радио, телевидение, книготорговлю, передвижные выставки изобразительного искусства, шефство творческих коллективов над предприятиями и хозяйствами. От комитетов комсомола требовали не сводить культурно-массовую работу к проведению мероприятий на центральных усадьбах, организовывать досуг молодежи непосредственно на полевых станах. Все чаще организаторы культурно-просветительной работы обращались к народным традициям. Устраивались творческие отчеты театров, филармоний перед молодежью. В практике учебных заведений и комсомольских организаций обычным явлением становились экскурсии по музеям, посещение галерей и художественных мастерских, не оставляющие, как правило, юношей и девушек равнодушными к художественно-творческой деятельности и культурному наследию.

В параграфе 3.3 **«Ценностные ориентации советской молодежи второй половины 1950-х – начала 1960-х гг. в сфере культуры»** подтверждение внимания молодежи к проблемам культуры автор находит в первую очередь на страницах комсомольско-молодежной прессы. Так, первый секретарь Кишиневского горкома партии А. С. Константинов в апреле 1965 г. не скрывал восхищения на страницах журнала «Смена»: «Я слышал, как спорили об итальянском кино механизаторы под Кустанаем. Меня загоняли в угол рудненские горняки и требовали, чтобы я объяснил им, почему на одну доску ставят поэзию Евгения Евтушенко и Андрея Вознесенского. На станции Гобол, где я однажды сутки дожидался поезда, две девчонки – может быть, до-

---

<sup>1</sup> О задачах комсомола по организации досуга молодежи: Постановление VIII пленума ЦК ВЛКСМ, август 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 62.

ярки, а может быть, птичницы – сидели, склонившись, над журналом и вчитывались в строки о памятниках Флоренции и Баальбека»<sup>1</sup>.

По итогам опросов ИОМ «Комсомольской правды» начала 1960-х гг. приведены таблицы, показывающие приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности горожан (по видам деятельности), распространенность регулярных занятий в области культурного потребления, распространенность в свободное время посещений кинотеатров и занятий художественной самодеятельностью.

Автор попытался задать вопросы опроса ИОМ 1963 г. ныне живущим ветеранам Ставропольского края, молодость которых пришлась на 1950 – 1960-е гг. В городах данные оказались весьма похожими. В сельской местности приобщение к культуре и по данным современных опросов отличалось от городских условий весьма заметно. Здесь отмечена значительно меньшая разница между фактическими и желательными занятиями. Абсолютное первенство среди фактических занятий удерживает прослушивание радио, далее следует чтение газет и журналов, что при идеологических приоритетах в их содержании с известной долей условности можно назвать средствами приобщения к культуре. Преимущественное посещение танцевальных вечеров также трудно назвать полноценным средством приобщения к культуре.

Сделан вывод, что ценностные ориентации советской молодежи в сфере культуры на рубеже 1950-х – 1960-х гг. нельзя представлять в виде однозначно оптимистической или, наоборот, однозначно пессимистической картины. Новые тенденции в общественной и культурной жизни «разбудили» большую часть молодежи, вызвали у нее живой интерес к достижениям отечественной и мировой культуры, к самостоятельному участию в культурной жизни. Однако радикального прорыва в формировании эстетического сознания молодежи не произошло. Во многом потому, что приоритетными в молодежной политике оставались идеологические задачи, новаторство в художественном творчестве жестко ограничивалось, партийные и комсомольские органы нередко демонстрировали некомпетентность и категоричность в оценках молодежного творчества. Все более явным становилось противоречие между стремлением молодежи к расширению объема и ассортимента досуговой деятельности и реальными возможностями учреждений культуры удовлетворить молодежные запросы.

В **Заключении** подведены основные итоги исследования, сделаны обобщающие выводы. Анализ писем и выступлений юношей и девушек изучаемого поколения, результаты опросов, воспоминания ветеранов позволяют подтвердить правильность утверждения: «При всей идеологизированности общественной жизни в деле воспитания закладывались здоровые нравствен-

---

<sup>1</sup> Смена. 1965. № 4. С. 11.

ные ориентиры»<sup>1</sup>. Они были отражением не столько партийно-классовых, сколько общечеловеческих ценностей.

Партийно-государственное руководство выступало инициатором и координатором молодежной политики, осознавало, что реализовать ее можно только при активной поддержке самой молодежи. Огромное значение имело активное вовлечение с помощью комсомола юношей и девушек в практику культурного строительства и развития системы народного образования, приобщение к эффективной производственной деятельности. Личный опыт молодых граждан СССР был важнейшим фактором формирования системы ценностей.

Сопричастность к выполнению важных для государства задач формировала у юношей и девушек чувство ответственности за выполнение порученных дел. Общественные интересы в общественном сознании молодежи доминировали над личными, духовно-нравственные ценности над материальными.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:**

*Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК:*

1. **Александрова, И. Н.** Приобщение молодежи к достижениям науки и техники во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х годов [Текст] / И. Н. Александрова // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 7. – С. 53 – 67. DOI: 10.25136/2409-868X.2017.7.23714. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_23714.html](http://e-notabene.ru/hr/article_23714.html) (0,7 печ. л.).

2. **Александрова, И. Н.** Формирование у молодежи ориентации на ценность общественно-полезного труда в годы «оттепели» [Текст] / И. Н. Александрова // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 9. – С. 75 – 91. DOI: 10.25136/2409-868X.2017.9.23706. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_23706.html](http://e-notabene.ru/hr/article_23706.html) (0,9 печ. л.).

3. **Александрова, И. Н.** Государственная молодежная политика на рубеже 1950 – 1960-х годов как фактор формирования эстетического сознания советской молодежи [Текст] / И. Н. Александрова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 3. – Ч. 2. – С. 13 – 15. (0,4 печ. л.).

4. **Александрова, И. Н.** «Говорим о новом, а ничего нового не делаем...»: К характеристике стиля комсомольской деятельности на рубеже 1950-х – 1960-х годов [Текст] / И. Н. Александрова, Т. А. Власова, И. Г. Ованесян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 6. – Ч. 2. – С. 18 – 20. (0,35/0,1 печ. л.).

*Другие публикации:*

5. **Александрова, И. Н.** Роль комсомола в реализации государственной молодежной политики в сфере культуры [Текст] / И. Н. Александрова // Фе-

---

<sup>1</sup> Бородай А. Д. Культурная политика в советском обществе: формирование молодой художественной интеллигенции (Вторая половина 50-х – 80-е гг.): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000. С. 225.

номен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг. – Тамбов : Грамота, 2017. – С. 120 – 140. (1,2 печ. л.).

6. **Александрова, И. Н.** Попытки преодоления иждивенческих настроений среди молодежи [Текст] / И. Н. Александрова // Феномен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг. – Тамбов : Грамота, 2017. – С. 141 – 150. (0,6 печ. л.).

7. **Александрова, И. Н.** Формирование ориентации на ценность знаний [Текст] / И. Н. Александрова // Феномен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг. – Тамбов : Грамота, 2017. – С. 196 – 228. (2,0 печ. л.).

---

---

Подписано в печать 24.11.2017.  
Формат 60 × 84 /16. 1,39 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 355

Издательско-полиграфический центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14  
Тел. 8(4752) 63-81-08. E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru