

**ФГБОУ ВПО**  
**«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

**ИСТОРИЯ РОССИИ**  
**XIX – начала XX века**

**ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
**И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**



**ЛИПЕЦК 2015**

## **ВВЕЛЕНИЕ**

При подготовке к практическому занятию, прежде всего, требуется внимательно просмотреть текст соответствующей лекции. Очевидно – для того, чтобы конспект лекции мог помочь при самостоятельном анализе источника, необходимо внимательно прослушать лекцию, добросовестно вести конспект. Работа с текстом лекции поможет вам не только при усвоении материала к практическому занятию, но и при подготовке к сдаче экзамена.

В дальнейшей работе четко следуйте требованиям методических указаний. Начинать работу по каждому вопросу необходимо с выявления тех документов, которые относятся к его содержанию. В элементарном виде проводите внешнюю критику источника, с тем, чтобы было ясно, откуда привлечен документ, кто его автор, время и место появления. По каждому вопросу составляйте план ответа и делайте отметки в тетради с тем, чтобы ими воспользоваться при ответе на занятии. Так как на первом плане находится самостоятельный анализ источника, пометки могут указывать на страницу и место нахождения мысли или факта, которые дают основания для вашего вывода, обозначенного в тетради. Понятно, что вы не можете использовать весь предлагаемый в списке литературы документальный материал. Это и не обязательно. Главным является то, чтобы к каждому вопросу вы могли предложить свой ответ, частично на материале прочитанного источника. Даже если Сборники документов или их ксерокопии находятся в вашем распоряжении на занятии – необходима внимательная предварительная их проработка в домашних условиях и подготовка плана ответа по каждому вопросу, который будет проверяться преподавателем на занятии. Это связано с тем, что при балльно-рейтинговой системе межсессионная работа составляет главную часть в формировании знаний и в оценке на экзамене.

Обязательно требуется внимательное чтение важнейших источников, чаще всего это отрывки из мемуаров, иногда – из публицистики. Так, к первому занятию это небольшие отрывки из работ А.С. Пушкина, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Б.Н. Митрофанова. Необходимо ориентироваться на требования методических указаний – именно в связи с ними будет рассматриваться каждый вопрос. Дополнительная литература не является обязательной для изучения; необходимо просто иметь представления о имеющихся сочинениях по теме, так как иногда возникает интерес к тем или иным вопросам, который можно удовлетворить, просматривая предлагаемую литературу.

Так как обсуждение вопросов ведется в свободной форме – каждый из участников занятия получит возможность изложить собственную точку зрения по теме занятия. При таком обсуждении преподаватель выясняет степень подготовки к занятию каждого студента, присутствующего в аудитории, просматривает их конспекты, что влияет на количество баллов, выставляемых при балльно-рейтинговой системе учета работы и знаний студента.

На первой неделе учебы, пока еще нет практических занятий, прошу вас выполнить следующее задание: из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля прочитать 7 любых словарных статей, отметив в конспекте только – основные слова и две поговорки, приводимые составителем к прочитанным вами статьям.

### **ЗАНЯТИЕ № 1. БЫТ СОСЛОВИЙ И КРЕСТЬЯНСКАЯ ПОЛИТИКА ВЛАСТИ**

#### **ПЛАН**

1. Население России и его сословный состав.
2. Состояние помещичьих имений.
3. Крестьянство, его мирь и община.
4. Правительственная политика в отношении крестьянства.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Федоров В.А. Сборник документов по истории СССР. Первая половина XIX в. М., 1974. Док. 1-5, 10, 12, 13, 21-24, 31-34, 37.

Практикум по истории СССР XIX в. Сост.: Л.Ф. Захарова, И.В. Кузнецов. М., 1970. С. 10-54.

Захарова Л.Ф., Кузнецов И.В. Практикум по истории СССР XIX в. Вып. 1. М., 1980. С. 5-36.

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 106-127.

Миронов Б.Н. Социальная история России. Т.1. СПб., 1999. С. 467-474.

Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. Любое издание. Гл. XXVI.

Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург // Пушкин А.С. Полн. собр. соч. в 6 т. Т. 5. М., 1950. С. 237-239.

#### Дополнительная литература

Россия под надзором. Отчеты XVIII Отделения. 1827-1869. М., 2006. С. 201-203.

Ковальченко И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. М., 1967.

Рянский Л.М., Рянский Р.Л. Очерки социально-экономической истории крепостной деревни Курской губернии первой половины XIX века. Курск, 2009.

Долгих А.Н. Крестьянский вопрос во внутренней политике российского самодержавия в конце XVIII – первой четверти XIX вв. Т. 1-2. Липецк, 2006.

Просмотрите содержание конспекта лекции и назовите данные как об общей численности населения, так и его распределение по сословиям. Имеющиеся в сборниках документов материалы позволяют подготовить ответ на **первый вопрос**: оценить численный и сословный состав населения империи в первой половине века; выяснить соотношение численности привилегированных и непривилегированных сословий, что дает возможность сделать вывод о господствующих ценностях, соответствующих тем, которые принадлежат преобладающей части населения страны. Общая характеристика должна быть дополнена анализом внутренних групп сословий. Так, например, в рамках дворянства: потомственное, личное, аристократия, провинциальное, поместное, служилое (гражданское и военное); в духовенстве – черное и белое, церковные иерархи и приходское священство и т.д.

При рассмотрении **второго вопроса** составьте представление об организации производства в помещичьих имениях (барщинных и оброчных). Оцените условия существования основной массы российского поместного дворянства. Для этого каждый должен прочесть отрывок из книги М.Е. Салтыкова-Щедрина и составить представление о жизни основной части помещиков, хотя сообщение автора касается дворянства Пошехонья (выясните географическое расположение этого региона России). Обратите внимание на наиболее распространенный тип помещичьих хозяйств и на материале сведений о душевладении дворянства подсчитайте долю среди помещиков «мелкоты» до 150 душ крепостных. Выясните уровень культуры и стиль жизни поместного дворянства и то, что наиболее привлекательным было для них в условиях существования крепостного права. Подумайте, какими должны были быть в этих условиях их жизненные установки, отношение к зависимому крестьянству, правительству.

При изучении **третьего вопроса** уясните, что основная часть великороссийского крестьянства существовала в условиях такого социального института как мирь (община). Выясните основные принципы функционирования мира, общины и основанного на ней крестьянского хозяйства. По книге Б.Н. Миронова не только внимательно прочитайте, но и перенесите в тетрадь выделенные автором основные функции общины. Определите, каково было хозяйственное бытие крестьян помещичьих и государственных, предположите, каковы были главные стремления крестьян в условиях сохранения зависимости от господина и государства. Для более четких представлений о жизни крестьян прочтите текст А.С. Пушкина и оцените правомерность утверждений автора.

**Четвертый вопрос** требует внимательного рассмотрения законодательных актов первой половины века, касающихся положения крестьянского населения. Действия власти оцените по указу о вольных хлебопашцах и обязанных крестьянах. Определите, насколько глубоким было изменение быта крестьян, а также то, насколько различными законодательными актами (запрет печатания объявлений о продаже людей; эмансипация крестьян Лифляндии, Эстляндии и Курляндии; введение инвентарей и пр.) власть обозначала собственные представления о неправомочности существования крепостного «права». Выясните, каким было отношение власти к направлению перемен в жизни деревенских жителей, на примере устройства свободных сельских обывателей в соответствии с преобразованиями П.Д. Киселева.

В качестве вывода по занятию необходимо сформулировать свое представление о положении основных сословий в государстве и понимание утверждения официальных лиц страны о крепостном состоянии как «пороховом погребе под государством».

## ЗАНЯТИЕ № 2. ДВИЖЕНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

### ПЛАН

1. Возникновение декабристской идеологии.
2. Ранние декабристские организации.
3. Государственное устройство России в программных документах декабристов.
4. Решение аграрного вопроса в Конституции и Русской Правде.
5. Выступление 14 декабря 1825 г.

### ЛИТЕРАТУРА

- История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 128-169.  
 Захарова Л.Ф., Кузнецов И.В. Практикум по истории СССР XIX века. М., 1970. С. 117-135; 135-150; 150-174; 186-188; 190-191.  
 Федоров В.А. Сборник документов по истории СССР. М., 1974. С.151-155; 159-182; 182-195.  
 Общественное движение и общественная мысль в России XIX в. М., 1991. С. 39-143.  
 Пантин И.К. и др. Революционная традиция в России. 1783-1883. М., 1986. Просмотреть гл. 3 и 4.  
 Дополнительная литература  
 Бокова В.М. Эпоха тайных обществ. Русские общественные объединения первой трети XIX в. М., 2003.  
 Гордин Я.А. Мятеж реформаторов. 14 декабря 1825 г. Л., 1989.

При подготовке к **первому вопросу** просмотрите текст конспекта лекции о русском обществе в первой четверти века с тем, чтобы выделить важнейшие проблемы в изучении истории движения декабристов. Определите внутренние причины и внешние факторы в формировании мировоззрения декабристов и, на ваш взгляд, их соотношение. Для этого прочтите отрывки из документов В.Ф. Раевского, П.Г. Каховского, из показаний П.И. Пестеля.

Ко **второму вопросу** выясните по имеющимся документам (воспоминаниям С.П. Трубецкого, Законоположениям Союза Благоденствия) цели и методы деятельности членов ранних организаций декабристов – Союза Спасения (Общества истинных и верных сынов Отечества) и Союза Благоденствия. Предположите, что заставило членов организаций с такими требованиями в дальнейшем вступить на путь радикального способа преобразований.

К **третьему и четвертому** вопросам изучите отрывки из документов, характеризующие позиции Н.М. Муравьева и П.И. Пестеля по означенным вопросам. Оцените своеобразие намерений Общества соединенных славян. Выясните общественно-политические позиции декабристов и сделайте вывод о степени возможности осуществления и реалистичности взглядов авторов программных документов, о предполагаемом Н.М. Муравьевым и П.И. Пестелем общественном устройстве будущей России. Примите во внимание точку зрения авторов книги о революционной традиции в России на совокупность взглядов Н. Муравьева («правовое обеспечение личности») и П. Пестеля («авторитарный характер предполагаемой власти»).

**У каждого** студента в тетради должна быть составлена таблица, с характеристикой решения основных вопросов в «Русской Правде» и «Конституции» по следующим показателям: аграрный вопрос, государственное устройство, система формирования органов власти, национальный вопрос.

Для усвоения **пятого вопроса** рассмотрите имеющуюся в атласах для средних учебных заведений карту событий 14 декабря 1825 г. и отрывки из воспоминаний одного из участников событий.

В качестве вывода по занятию определите для себя намерения декабристов в изменении российской действительности и выясните их место в русской общественно-политической мысли и общественном движении.

**ЗАНЯТИЕ № 3. ДИСКУССИИ В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ 30-40-х гг.****ПЛАН**

1. Изменение общественных настроений во второй четверти века.
2. Содержание теории «официальной народности». С.С. Уваров.
3. Основные идеи славянофильского учения. А.С. Хомяков.

**ЛИТЕРАТУРА**

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 170-177, 232-237.  
 Аксаков К.С. Государство и народ. М., 2009. С. 195-196, 206-209, 330-340.  
 Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М., 1991. С. 167-176, 217-228.  
 Река времен. Кн. 1. М., 1995. С. 70-72.

## Дополнительная литература

Шульгин В.Н. Русский свободный консерватизм первой половины XIX века. СПб., 2009.

При подготовке к **первому вопросу** просмотрите текст лекции и выясните, как общественные настроения в стране менялись в связи с внутривнутриполитическими событиями. Общественные настроения первого этапа (1825 – начало 30-х гг.) объясняются воздействием поражения выступления декабристов и трагическими настроениями в связи с утратой тех настроений, которые проповедовали лучшие представители русского общества (о личном достоинстве, чести, справедливости в общественных отношениях и т.п.). Общественное мнение второго этапа объясняется патриотическими настроениями (см. стихотворения А.С. Пушкина «Бородинская годовщина» и «Клеветникам России») в связи с польским восстанием (1830-1831). Сравните мнения А.С. Пушкина второй половины 20-х гг. и его же позицию, представленную в письме к П.Я. Чаадаеву от 19 октября 1836 г., в связи с публикацией последним «Философического письма». Объясните условия существования русского общества в период «замечательного десятилетия» (перечислите основные дискуссионные темы, обсуждавшиеся «людьми сороковых годов») и во время «мрачного семилетия». Вывод о переменах общественных настроений должен послужить основанием для понимания того, чем вызывается общественный подъем 1855-1863 гг. – желанием высказать собственное мнение, отличающееся от утверждавшейся официальной лжи и действовать ради общественного переустройства.

Очевидно, что общественное мнение никогда не бывает единым. Поэтому последующие вопросы занятия требуют внимательного анализа основных концепций прошлого и будущего России, обсуждение которых было начато в это время. Выяснение содержания **второго вопроса** необходимо начать с изучения биографии и взглядов министра народного просвещения С.С. Уварова. Содержание концепции, сформулированной Уваровым в докладах императору Николаю I, необходимо знать не только в форме известной «триединой формулы», но и с аргументацией министра. Для этого требуется внимательно прочесть или Всеподданнейший доклад управляющего министерством народного просвещения от 19 ноября 1833 г. (см.: Река времен), или отрывок из доклада С.С. Уварова о десятилетней деятельности министерства (см. Материалы по истории СССР. С. 225-226), или Меморандум С.С. Уварова от марта 1832 г. (Хрестоматия. С. 170-177). Нужно знать позиции главных проповедников теории С.С. Уварова – историка М.П. Погодина и историка литературы С.П. Шевырёва.

Анализ одного из указанных выше текстов должен привести к выводу об утверждении рассматриваемой теорией самобытного пути развития России, связанного с отрицанием возможности революционных событий в стране. Это было впервые отмечено в Манифесте 13 июля 1826 г. В связи с этим необходимо припомнить содержание теории завоевания как основы образования государств и классовой борьбы в интерпретации мыслителей 20-х – 40-х гг. XIX в. Очевидно, что вышеназванные сторонники теории «официальной народности», утверждали приоритет самодержавия, официальной Церкви, выдвигая на первый план политическую идею, противоположную известному утверждению Н.М. Карамзина – «не формы, а люди важны».

Еще одна концепция связана с идеями целого ряда выдающихся русских мыслителей – славянофилов. При подготовке к **третьему вопросу** необходимо отчетливо представить отличия

в понимании славянофилами содержания составляющих формулы Уварова. Для этого требуется показать оценку К.С. Аксаковым, одним из виднейших теоретиков самобытного пути развития России, роли народа и его социальной организации – мира (общины) в осуществлении своеобразия русского исторического процесса, соотношении народа и личности. Своеобразие народа, его характера и определяющих ценностей, по мнению К.С. Аксакова, есть основание специфического пути страны. Именно поэтому – представление о соотношении «власти» и «земли», в соответствии с которым предполагалась необходимость учета мнения народа. Их мнения об убеждениях русского народа явились причиной обращения славянофилов к историческому опыту страны, в прошлом которой значительно место занимали Земские Соборы.

Необходимо рассмотрение и проблемы отношения славянофилов к праву. Утверждения об их правовом нигилизме неточны, поскольку славянофилы считали необходимым такое право, исходным материалом которого должны быть национальные ценности, то есть народные представления о справедливости, коренным образом расхолодившиеся, по основным принципам, с нормами римского права. Для понимания их точки зрения необходимо внимательно прочесть с. 330-340 из книги К.С. Аксакова.

В качестве вывода покажите, что сторонники религиозно-философского направления русского общественного движения достаточно последовательно утверждали важность духовного развития человека, важность Православия и Русской Православной Церкви как носителей преобразующего душу начала, что, по их мнению, являлось главным в переустройстве общественных отношений.

#### **ЗАНЯТИЕ № 4. ПОДГОТОВКА ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА ПЛАН**

1. Первый этап подготовки реформы.
2. Деятельность губернских комитетов.
3. Изменение правительственной программы. Работа Редакционных комиссий.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Вдовин В.А. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий (Период капитализма). Вторая половина XIX века. М., 1975. Док. № 5-14.

Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1990. Гл. 1. № 11; гл. 2.

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 272-284.

Конец крепостничества в России. М., 1994. С. 85-193.

#### **Дополнительная литература**

Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. М., 1984.

Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX в. в России // Вопросы истории. 1989. № 10.

Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. М., 1989.

Кошелев А.И. Записки. М., 1991.

**К первому вопросу** выясните причины начала подготовки реформы, определите соотношение социально-экономических и нравственных оснований. Подумайте, в чем выразилось влияние Крымской войны, вступление на престол Александра II, усиление позиций либеральной бюрократии.

Проанализируйте речь императора от 30 марта 1856 г., первоначальный проект товарища МВД А.И. Лёвшина, факт создания Секретного комитета и ход его работы. Внимательно изучите рескрипт 20 ноября 1857 г. Выделите в рескрипте две части, уясните принципы создания губернских комитетов и главные основания, предлагавшиеся правительством для создания проектов улучшения быта помещичьих крестьян. Особое внимание обратите на «Отношение МВД ...» (Сборник документов В.А. Вдовина, № 6), развивающее и углубляющее положения рескрипта, а также на дополнения, внесенные Главным комитетом (Хрестоматия. 1990. С. 25-26).

При подготовке ко **второму вопросу** объясните соотношение сил в создаваемых губернских комитетах, проанализируйте состав одного из них по «Запискам» А.И. Кошелева (с. 224). Прочтите отрывки из проектов А.М. Унковского, М.П. Позена, Ю.Ф. Самарина, выясните причины различий в предлагаемых мерах. Обратите внимание на отрывок из воспоминаний П.П. Семенова (Хрестоматия. 1990. С. 23-25) – наблюдения автора сделаны после поездки по нынешней территории нашей области. Вывод о преоблада-

нии «крепостников» в губернских комитетах позволит отчетливее оценить значение деятельности правительственных учреждений. Отметьте, что необходимость отмены крепостного права была очевидной для всех членов Комитетов, но содержание реформы в представлениях «либералов» и «крепостников» существенно отличалось.

Причины и суть изменений в правительственной программе отмены крепостного права (ноябрь-декабрь 1858 г.) необходимо усвоить при подготовке к **третьему вопросу**. Выделите главное в изменении правительственной программы отмены крепостного права, что было утверждено императором 4 декабря 1858 г. По имеющемуся документальному материалу проследите деятельность Редакционных комиссий, отношение к их работе представителей провинциального дворянства, составьте себе представление о личности и взглядах Я.И. Ростовцева, Н.А. Милютина.

В качестве вывода по занятию оцените деятельность правительственных и неправительственных учреждений и способ подготовки грандиозного преобразования страны. Продумайте, в соответствии с этим, свое отношение к тезису о «революции сверху» в России, о роли правительственной бюрократии в условиях самодержавного государства.

#### **ЗАНЯТИЕ № 5. СОДЕРЖАНИЕ «ПОЛОЖЕНИЙ...» 19 февраля 1861 г.**

##### **ПЛАН**

1. Правовое состояние крестьян. Права по имуществу.
2. Крестьянское самоуправление. Организация управления крестьянами.
3. Наделы и повинности.
4. Выкупная операция – второй этап реформы.

##### **ЛИТЕРАТУРА**

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 299-342.

Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917. М., 1990. Гл. 3.

Российское законодательство X – XX вв. Т. 7. М., 1989.

##### **Дополнительная литература**

Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М., 1968. С. 125-152.

Дружинин Н.М. Русская деревня на переломе. М., 1978.

К **первому вопросу** необходимо рассмотреть некоторые статьи из «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Прежде всего, обратите внимание на ст. 1, которая устанавливала отмену крепостного права и статьи 2 и 3. Затем изучите те разделы, которые регламентировали права крестьян, как личные, так и по имуществу. Необходимо обосновать вывод о состоянии крестьян после реформы: получив многие права, они, в то же время, остались неполноправным сословием, платящим подушную подать, отбывающим рекрутскую повинность, для которого сохранялись телесные наказания. Найдите статьи, подтверждающие приведенные положения и оцените в связи с этим степень завершенности реформы и глубину ликвидации прежних отношений.

Отчётливо просматривается зависимое положение крестьян при анализе организации управления ими (**вопрос № 2**). Рассмотрите структуру самоуправления и компетенцию его выборных представителей, решите, почему правительство пошло на создание общества как самоуправляемой единицы. Из «Положения ...» о крестьянских учреждениях прочтите статьи, характеризующие место, роль и компетенцию мирового посредника (ст. 5, 6, 23, 27, 30), уездного мирового съезда (ст. 97, 100, 105-110), губернского по крестьянским делам присутствия (ст. 123, 126-128). Сделайте вывод о степени свободы русского крестьянина в организации собственной жизни.

Особого внимания требует **третий вопрос** – о наделах и повинностях. Установив систему наделения крестьян землей (деление на полосы, местности, высший и низший наделы, соотношение между ними, дарственный надел), найдите в «Местном положении ...» те статьи, на основании которых уменьшался, против дореформенного, крестьянский надел. На основании данных таблицы (Хрестоматия. 1990. С. 60) выясните закономерности в сокращении или увеличении наделов по регионам страны. При анализе повинностей временнообязанных крестьян разберитесь в градациях оброка (ст. 169) и объясните причины их введения, обратите внимание на сохранение института круговой поруки (ст. 245).

В ходе подготовки к **четвертому вопросу** определите два этапа реформы. Познакомьтесь с расчетом выкупной суммы, уясните, что лежало в основе её определения. Обратите внимание на ст. 165, которая вызывала многочисленные споры сторонников и противников её сохранения и, в конечном счёте, была отменена в 1893 г. Нужно отчетливо представить систему организации выкупа, в ходе которого крестьянин превращался в «собственника», а земля оказывалась принадлежащей поземельной общине.

Необходим обстоятельный вывод по занятиям: дайте общую оценку реформы как незавершенной, но и предположите политические итоги возможного углубления ее или более серьезных преимуществ для помещиков. Определите, какое воздействие оказала реформа на мировоззрение крестьян, на его отношение к помещику и властям.

**Дать задание к занятию № 9: Политические, общественные и духовные деятели России XIX в.**

#### **ЗАНЯТИЕ № 6. ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ 60 – 70-х гг.**

##### **ПЛАН**

1. Содержание земской и городской реформ.
2. Судебная реформа и ее деятели.
3. Военные преобразования. Д.А. Милютин.
4. Оценка реформ.

##### **ЛИТЕРАТУРА**

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 343-353..  
 Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1970. С. 48-56.  
 Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1990. С. 74-96.  
 Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. Т. 3. М., 2000.

Первые три вопроса требуют анализа конкретного содержания документов. При рассмотрении Положения о земских учреждениях выясните цели их создания, компетенцию, способы формирования, устройство и основные направления деятельности, взаимоотношения вновь создаваемых органов и местной администрации.

Анализ содержания судебной реформы предусматривает понимание того, насколько серьезными были перемены в судебной системе. Выясните структуру (мировые судьи, съезд мировых судей, окружной суд, судебная палата) и компетенцию различных ступеней суда, гласность, устный характер и состязательность процесса. Определите значение введения институтов присяжных заседателей и присяжных поверенных, принципа несменяемости судей и судебных следователей.

При рассмотрении военных реформ обратите внимание на обоснование военным министром необходимости переустройства армии, направление преобразований, главные их составляющие. Обратите внимание на то, как Устав о воинской повинности воздействовал на распространение образования в народной среде.

При изучении законодательных актов нужно обратить внимание на соотношение нового, того, что содействовало движению вперед, и элементов старого, представить, насколько это соотношение соответствовало готовности общества, сложившимся в нем ценностным ориентациям. В каждой реформе проследите проявление принципа всеобщности. Прочтите биографию Д.А. Милютина, оцените его деятельность для реформирования русской армии.

На основании изученного материала сделайте вывод о значении всей совокупности реформ 60-70-х гг., их влиянии на русское общество, значении для будущего России. Предположите, в каком направлении необходимо было продолжать преобразования для успеха эволюционного развития страны.

#### **ЗАНЯТИЕ № 7. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАЧАЛА 60-х гг.**

##### **ПЛАН**

1. А.И. Герцен. Содержание теории «русского общинного социализма».
2. Прокламации 1861-1862 гг.



3. Программа «Земли и Воли» 60-х гг.

4. Позиция М.Н. Каткова.

#### ЛИТЕРАТУРА

Герцен А.И. Порядок торжествует // Собр. соч. в 30 т. Т. XIX. М., 1960. С. 193-195.

Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1990. Гл. 4. Гл. 6. № 15-17.

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 357-386.

Огарев Н.П. Что нужно народу? // Колокол. Лист 102.

Катков М.Н. Имперское слово. М., 2002. С. 109-131.

Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М., 1991. С. 245-265.

#### Дополнительная литература

Пантин И.К. и др. Революционная традиция в России. С. 167-182.

Пирумова Н.М. «Русский социализм» А.И. Герцена // Революционеры и либералы России. М., 1991.

Для подготовки к **первому вопросу** прежде всего просмотрите конспект соответствующей лекции, прочтите отрывок из статьи А.И. Герцена. Определите, что в жизни русского крестьянства дало основание А.И. Герцену высказать мнение о его «коммунистических инстинктах», предположить возможность минования капиталистической («мещанской») фазы развития России. Оцените крестьянские представления, выработанные в рамках мирского существования. В связи с ними оцените реалистичность позиции А.И. Герцена.

Для подготовки ко **второму вопросу** надо прочесть отрывки из прокламаций: «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», «К молодому поколению», «Молодая Россия». При анализе выделите основные части прокламаций: критику реформы 1861 г., разоблачение самодержавия, характеристику царя как выразителя интересов помещиков, оценку перспектив, открывшихся перед Россией, сравнение устройства России и западных государств, планы политического и социального переустройства страны. Найдите в текстах то, что указывает на элементы русского общинного социализма: идею своеобразия социального устройства России в связи с наличием поземельной общины, отзывы о буржуазном развитии и возможностях его минования нашей страной благодаря «растрепанной импровизации истории». Аргументируйте вывод о том, чьи интересы выражали требования прокламаций, на какие силы собирались опереться деятели 60-х гг., что было бы результатом осуществления их намерений.

Обратите внимание на способы, предлагавшиеся авторами прокламаций для изменения существующего состояния России, оцените их, уточните отличия в обосновании насилия как метода решения внутренних проблем.

В качестве вывода по вопросу отметьте то новое, что появилось в общественном сознании и нашло отражение в содержании прокламаций: ими началось в широком масштабе формирование новой системы ценностей во взаимоотношениях власти, общества и народа. Идея кровавой насильственной революции из тайных кружков была вынесена на широкое обсуждение – началось «привыкание» русского общества к мысли о возможности насилия как способа установления справедливого общественного строя.

Подготовка к **третьему вопросу** плана требует знания программных положений организации «Земля и Воля», для чего необходимо внимательно изучить статью Н.П. Огарева «Что нужно народу?» и отрывки из листка «Свобода». Выясните, насколько идейное содержание прокламаций соответствует позиции статьи Огарева, какие методы преобразования планирует редакция «Колокола» для России.

Очевидно, что после польского восстания авторитет и значение «Колокола» и антиправительственных идей резко понизились. В большинстве русского общества стали преобладать иные идеи. С наибольшей полнотой они были сформулированы в работах и политических требованиях **М.Н. Каткова**. Выясните, каким образом можно кратко оценить позиции редактора «Русского вестника», каким образом он представляет обществу идею русского самодержавия, каково его отношение к содержанию других сторон известной формулы – православию и народности.

В итоге занятия необходимо провести обобщение по всем рассмотренным вопросам, сделать вывод о движении в развитии практики и идеологии общественного движения, основой которого являлся анализ положения трудящихся масс, стремление к справедливому экономическому и политическому устройству.

#### **ЗАНЯТИЕ № 8. РУССКОЕ ОБЩЕСТВО в 60 - 70-х гг.**

##### **ПЛАН**

1. Р.А. Фадеев о состоянии русского общества после реформы.
2. «Власть – общество – народ» во взглядах И.С. Аксакова.
3. Проект М.Т. Лорис-Меликова.

##### **ЛИТЕРАТУРА**

- Фадеев Р.А. Русское общество в настоящем и будущем (Чем нам быть?) // Фадеев Р.А. Кавказская война. М., 2003. С. 474-498.
- Записка московских либералов гр. Лорис-Меликову // Опыт русского либерализма. Антология. М., 1997. С. 123-138.
- Аксаков И.С. Народ, государство, общество // Аксаков И.С. Наше знамя – русская народность. М., 2008. С. 72-80.
- История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 474-478.
- Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1990. С. 192-195.

##### **Дополнительная литература**

- Нольде Б.Э. Юрий Самарин и его время. М., 2003. С. 246-254.
- Самарин Ю.Ф. Революционный консерватизм. Письмо Р. Фадееву по поводу его книги «Русское общество в настоящем и будущем (чем нам быть?)» // Самарин Ю.Ф. Православие и народность. М., 2008. С. 369-426.

В данном занятии необходимо выработать представления о состоянии русского общества в 60-70-х гг. XIX в., особенно его либеральных и консервативных слоёв. Отправной для анализа служит работа известного военного и политического деятеля, публициста **Р.А. Фадеева**. Требуется внимательно прочесть отмеченные страницы. Оцените, насколько правомерен взгляд Р.А. Фадеева на итоги реформ 60-х гг., как можно оценить совокупность его взглядов. Выясните, верна ли оценка Ю.Ф. Самариным взглядов Р.А. Фадеева как «революционного консерватизма», и насколько его предложения совпадают с требованиями московских либералов, высказанными в «Записке».

**Во втором вопросе** оцените позицию И.С. Аксакова о содержании и взаимодействии власти, общества и народа. Выясните, насколько анализ И.С. Аксакова отражал, на ваш взгляд, взаимодействие основных сил исторического процесса в действительности пореформенной России, отражают ли ваши представления определения Аксаковым понятий «народ» и «общество». Необходимо иметь в виду, что автор статьи – по убеждениям славянофил и в основе его взглядов лежит знакомая вам концепция соотношения «земли» и «власти».

**В третьем вопросе** оцените предложения М.Т. Лорис-Меликова и то, насколько они отражали запросы русского общества. Внимательно проанализируйте доклад М.Т. Лорис-Меликова от 28 января 1881 г. (Хрестоматия. 1990. С. 192-195; Хрестоматия. 2002. С. 474-478). При этом обратите внимание на обоснование им необходимости реформ, на предлагавшиеся изменения в государственном управлении, на состав и компетенцию новых учреждений. Нужно будет сделать вывод о степени возможного ограничения предполагавшимися установлениями самодержавия, о правомерности наименования совокупности преобразований «введением конституции». Для характеристики отношения представителей бюрократии к возможным изменениям изучите запись М.Т. Лорис-Меликовым выступлений высших государственных чиновников на заседании 8 марта 1881 г. (Хрестоматия. 1990. С. 195-198).

**ЗАНЯТИЕ № 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ДУХОВНЫЕ ДЕЯТЕЛИ РОССИИ XIX в.**

Проводится в форме семинара. Необходимо подготовить доклады (на 7-10 мин. каждый) и выступить с изложением их содержания. Требуется самостоятельно подобрать литературу и в докладе очень коротко привести биографию деятеля и дать краткий анализ того, почему он, на ваш взгляд, отмечен как выдающийся деятель страны.

1. А.А. Аракчеев. 2. К.Ф. Рылеев. 3. П.Д. Киселев. 4. А.С. Хомяков. 5. Старчество и оптинские старцы. 6. М.А. Бакунин. 7. Н.А. Милютин. 8. Р.А. Фадеев. 9. А.И. Желябов. 10. Д.А. Толстой. 11. Митрополит Филарет.

**ЗАНЯТИЕ № 10. НАЗРЕВАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА В НАЧАЛЕ XX в.****ПЛАН**

1. Рабочее и крестьянское движение. «Зубатовщина».
2. Образование и программа социал-демократической партии. В.И. Ленин.
3. Партия социалистов-революционеров и ее программные положения.
4. Либеральное движение. Программа «Союза Освобождения».

**ЛИТЕРАТУРА**

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 539-553.

Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1970. С. 258-276, 299-312.

Практикум по истории СССР. Россия в период империализма (1900-1917) / Составители Бочкарева Е.И., Карлова Л.А. М., 1971. С. 20-42.

Практикум по истории СССР XX века (1900-1917) / Составители Бочкарева Е.И., Карлова Л.А. М., 1965. С. 42-75.

Программы политических партий России. Конец XIX - XX вв. М., 1995.

**Дополнительная литература**

История политических партий России. М., 1994.

Политическая история России в партиях и лицах. Вып. 1-2. М., 1993-1994.

На основании имеющихся в сборниках документов дайте общий анализ развития рабочего движения во второй половине 90-х - начале 900-х гг., выделите основные формы борьбы, лозунги, соотношение политических и экономических требований, не останавливаясь на характеристике каждого отдельного выступления. Оцените крестьянское движение этого времени, особенно события 1902 г. Предположите уровень сознательности участников движения, в том числе и на примере распространения идей С.В. Зубатова.

Для последующих вопросов остановитесь, прежде всего, на конкретной стороне образования политических организаций, а основное внимание уделите изучению программных установок социал-демократов, социалистов-революционеров и либералов.

В Программе социал-демократов обратите внимание на долговременные, теоретические положения (программа-максимум) и практические первоочередные (программа-минимум) задачи. Оцените их политические требования, экономические требования для рабочих, в аграрном и национальном вопросах. Оцените радикальность их намерений и сделайте вывод о возможном способе их осуществления. В тетради обозначьте основные вехи жизни В.И. Ленина.

В Программе ПСР выделите: характеристику капитализма и, в связи с этим, цели социально-революционного переворота; факт внесения в текст «формулы прогресса»; анализ современного состояния России и самодержавия; пути изменения существующего положения (вплоть до установления временной революционной диктатуры рабочего класса); требования в политической и правовой сферах, в рабочем вопросе; аргументацию против национализации отраслей народного хозяйства. Обратите внимание на понимание эсерами понятия «рабочий класс».

В программе «Союза Освобождения» отметьте: намеченные первоочередные задачи преобразования страны; понимание авторами «демократии»; меры по решению национального вопроса; пути осуществления культурных и финансово-хозяйственных изменений и их содержание.

В ходе ответа постарайтесь показать идейную преемственность программ политических организаций от их предшественников – народников 70-х гг., народовольцев, представителей классического либерализма 60-70-х гг. Выясните наиболее существенные отличия как с предше-

ственников, так и с политическими силами иных направлений.

В качестве вывода по занятию предположите возможность совместных действий всех оппозиционных сил, те требования, которые могли бы их объединить. Сделайте вывод об общественно-политической ситуации в стране в 1901-1904 гг.

### **ЗАНЯТИЕ № 11. ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905-1907 гг.**

#### **ПЛАН**

1. Начало революции. Борьба трудящихся в 1905-1907 гг.
2. Манифест 17 октября 1905 г.
3. «Основные государственные законы» 1906 г.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 554-568.  
 Хрестоматия по истории СССР. М., 1970. С. 332-335, 374-375, 382-383.  
 Хрестоматия по истории СССР. М., 1990. С. 281-284, 289, 296-297, 318-321, 324-327.  
 Практикум по истории СССР. Россия в период империализма. М., 1971. С. 51-54, 97-98, 110-112, 134, 138-148.

Дополнительная литература

Кризис самодержавия в России. 1895-1917. Л., 1984.

К **первому вопросу** необходимо изучить наиболее важные документы. Прежде всего – рассмотрите текст петиции 9 января. В нем выделите «главную просьбу» демонстрантов, их отношение к царю и чиновникам, конкретные требования. При анализе «Советов восставшим рабочим» (Практикум, с. 110-112) решите, могла ли привести к победе предлагаемая тактика борьбы, оцените способы действий, намеченные в документе. В заключение вопроса рассмотрите количественные показатели массового движения в годы революции (Хрестоматия, 1990. С. 289).

Ко **второму вопросу** внимательно изучите документ, определивший главные достижения революции. Выделите его главные составляющие, выясните, обозначили ли они движение страны к конституционной монархии. Итогом изучения **третьего вопроса** об «Основных законах...» (Практикум, с. 138-142) должен быть вывод о характере государственного строя России. Выясните, что в «Основных законах» ограничивало власть монарха и то, что демонстрировало вынужденность шагов по изменению общественно-политического строя, стремление ограничить компетенцию органа народного представительства.

Сделайте вывод о значении и итогах первой русской революции.

### **ЗАНЯТИЕ № 12,13. ПОДГОТОВКА НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ**

#### **ПЛАН**

1. Правовая подготовка народного представительства.
2. Создание политических партий и их программы.
3. Партийный состав Дум 1 и 2 созыва.
4. Аграрный вопрос в Думах.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Хрестоматия по истории СССР. М., 1990. С. 309-334.  
 Хрестоматия по истории СССР. М., 1970. С. 400-405, 408-418.  
 Практикум по истории СССР. Россия в период империализма. М., 1971. С. 84-85, 142-153.  
 Государственная дума Российской империи. Энциклопедия. Т. 1-2. М., 2006.  
 Киселев И.Н., Корелин А.П., Шелохаев В.В. Политические партии в России в 1905-1907 гг.: численность, состав, размещение (количественный анализ) // История СССР. 1990. № 4.

Дополнительная литература

Лавёрычев В.Я. Конституционализм или мистификация? // Отечественная история. 1992. № 2.  
 Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 1. М., 1991.  
 Демин В.А. Государственная дума России (1906-1917): механизм функционирования. М., 1996.  
 Кризис самодержавия в России. 1895-1917. Л., 1984.

Обнинский В.П. Последний самодержец. М., 1992.

**Первый вопрос** требует знания событий, начиная с подготовки указа 12 декабря 1904 г., документов 18 февраля 1905 г. и анализа отношения власти к создаваемому народному представительству. Кроме того, необходимо сформировать представление, какими путями авторы избирательного закона 6 августа и его изменения 11 декабря 1905 г. стремились решить задачи создания органа народного представительства при минимальном ограничении власти монарха. Для этого внимательно изучите избирательный закон 6 августа 1905 г., изменения, внесенные Манифестом 17 октября 1905 г. и дополнения к избирательному закону от 11 декабря 1905 г.

Важнейшим условием деятельности представительного учреждения является многопартийная система. Только партийный состав Дум мог отразить непосредственные интересы народов России. При подготовке ко **второму вопросу** необходимо не только знать, какие партии были образованы и приняли участие в выборах, но и их программные положения. Если с программами нелегальных социалистических партий вы уже знакомы, то теперь необходимо рассмотреть программы конституционно-демократической партии, Союза 17 октября, Союза русского народа. Обратите внимание на программные решения главных вопросов: политического устройства страны, решения аграрного и рабочего вопросов, национальных проблем.

При подготовке к **третьему вопросу** разберите по таблице, перенесенной в тетрадь, партийный состав Государственных дум 1 и 2 созыва, объясните происшедшие изменения и их причины.

При подготовке к **четвертому вопросу** основное внимание уделите аграрному вопросу в Первой Думе, разберите проекты «42-х», «104-х», «33-х», выясните, какой из них с наибольшей полнотой отражал интересы крестьянства, какой мог обеспечить разрешение, хотя бы временное, аграрных проблем вне насильственных методов.

Итогом занятия должен быть вывод о роли опыта парламентской деятельности первых Дум для самодержавия и общественных и политических сил страны.

#### ЗАНЯТИЕ № 14. ТРЕТЬЕИЮНЬСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ ПЛАН

1. Избирательный закон 3 июня 1907 г.
2. П.А. Столыпин и направления его политики.
3. Партийный состав Дум 3 и 4 созывов.
4. Бюджет России кануна войны.

#### ЛИТЕРАТУРА

Столыпин В.А. Нам нужна великая Россия...: Полн. собр. речей в Государственной думе и Государственном совете. М., 1991. С. 98-102. 245-252.

Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.

Государственная Дума Российской империи. 1906-1917 гг. Энциклопедия. М., 2008.

Положение о выборах в Государственную думу 3 июня 1907 г. // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994. С. 58-83.

Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С. 154-155.

При подготовке к **первому вопросу** прочитайте текст Избирательного закона от 3 июня 1907 г. При этом необходимо обратить внимание на то, какими способами власть создавала работоспособную Думу, какие изменения были внесены в избирательный закон и выяснить представительство различных групп населения страны.

Выработайте самостоятельное представление о роли П.А. Столыпина в событиях 1906-1911 гг. Оцените предполагаемые реформы по речи 8 марта 1907 г. в Государственной думе второго созыва и итоги политической деятельности председателя Совета министров. Предположите, возможно ли было достичь успокоения страны без употребления насильственных действий и правомерность насилия в деятельности правительства и революционных сил.

Проанализируйте политический состав Дум и сделайте вывод о возможности сотрудничества власти с народным представительством. Выясните, какая из политических сил могла содействовать правительству не только в обновлении страны, но и в ее успокоении.

В четвертом вопросе проанализируйте расходную и доходную части бюджета России в 1913 г., а для понимания динамики процессов – сравните с 1900 г. Проведенный анализ позволит не только сделать вывод о состоянии бюджета, направлении развития страны, но отметить направления работы большинства Государственных дум, поскольку именно утверждение бюджета являлось главнейшей прерогативой народного представительства.

**Дать задание к занятию № 17: Лидеры политических партий России кануна Февраля 1917 г.**

#### **ЗАНЯТИЕ № 15. АГРАРНАЯ РЕФОРМА НАЧАЛА XX века**

##### **ПЛАН**

1. Политические и экономические причины реформы.
2. Указ 9 ноября 1906 и закон 14 июня 1910 гг.
3. Землеустройство и переселения крестьян.
4. Деятельность Крестьянского банка.
5. Итоги аграрной реформы.

##### **ЛИТЕРАТУРА**

- История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 598-611.  
 Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1990. С. 335-357.  
 Сборник документов по истории СССР. Период империализма. М., 1977. Док. № 1-11,16,23-28.  
 Практикум по истории СССР. Период империализма (1900-1917 гг.). М., 1971. С. 154-206.  
 Дополнительная литература  
 Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М., 2001.  
 Анфимов А.М. Тень Столыпина над Россией // История СССР. 1991. № 4.

Для ответа на **первый вопрос** вспомните характеристику общинного землевладения, его воздействие на агрокультуру, на экономическое состояние крестьянского хозяйства, влияние общины на социальную психологию. Исходя из событий революции 1905-1907 гг. в российской деревне, выясните, что нужно было предпринять для решения аграрного вопроса, для расширения социальной базы думской монархии. Решите, возможны ли были кардинальные изменения реформистским путем.

**Второй вопрос** требует внимательного анализа документального материала. Выясните по обоим законодательным актам основные этапы выхода крестьян из общины, права сельского схода, земского начальника, домохозяина. Определите, какие учреждения имели право окончательного решения вопроса об укреплении земли, создании хуторов и отрубов. Выяснив состояние землепользования, определите, можно ли говорить о полной ликвидации крестьянской поземельной общины после уничтожения надельного общинного землевладения. Сравните указ и закон и сделайте вывод, какой из документов активизирует политику принудительного изменения крестьянского землевладения.

При подготовке к **третьему вопросу** разберите цифровые данные о переселениях крестьян из Европейской части России. Определите основные направления выезда, количество переселяющихся, долю возвращающихся в родные края. Решите вопрос об успешности переселенческой политики правительства. Для оценки роли землеустройства внимательно рассмотрите отрывки из Положения о землеустройстве от 29 мая 1911 г. Обратите внимание на то, что предусматривалось землеустройство и тех дворов, которые оставались в общине, что означало существенное расширение преобразований в деревне. Подумайте, могла ли быть решена проблема малоземелья крестьян в Центре Европейской части России, при условии продолжения переселений в масштабах 1907-1909 гг.

Изменение направления деятельности Крестьянского поземельного банка проследите (**к четвертому вопросу**) по таблицам (Хрестоматия. 1990. С. 166; Практикум. 1979. С. 49, 50). Проанализировав материалы за 1907-1915 гг., выясните, каким слоям деревенского населения оказы-

вал Банк помощь, и насколько успешным было содействие этого учреждения обеспечению крестьян землей.

Для характеристики итогов реформы разберите данные о выходе крестьян из общины, создании отрубов и хуторов, о развитии сельскохозяйственного производства страны (Практикум. 1971. С. 206; Практикум. 1979. С. 61-63). Для выводов об успехах сельского хозяйства России используйте таблицу из статьи А.М. Анфимова (с. 114). Оцените успешность аграрных преобразований, выполнение экономических и политических задач. Выясните, принесла ли реформа успокоению в деревню, могла ли в принципе привести к нормализации отношений крестьян и помещиков.

#### **ЗАНЯТИЕ № 16. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТЕРРОР В НАЧАЛЕ ВЕКА (1901-1911 гг.)**

##### **ПЛАН**

1. Теоретическое обоснование террора и экспроприаций политическими организациями.
2. Важнейшие террористические акты и их значение.
3. Русское общество и террор.
4. Борьба власти с революционным террором.

##### **ЛИТЕРАТУРА**

- Гейфман А. Сколько стоил боевизм? // Родина. 1998. № 7.  
 Программы политических партий России. Конец XIX – XX вв. М., 1995.  
 Будницкий О.В. «Кровь по совести...»: терроризм в России (вторая половина XIX – начало XX в.) // История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. Изд. 2-е. Ростов-н/Д., 1996. С. 5-20.  
 Чернов В.М. Террористический элемент в нашей программе // Там же. С. 192-212.

##### **Дополнительная литература**

- Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX вв.). М., 2000.  
 Гейфман А. Революционный террор в России. 1894-1917. М., 1997.  
 Головкин Г., Бурич С. Канцелярия непроницаемой тьмы. Политический сыск и революционеры. М., 1994.  
 Савинков Б.В. Избранное. Л., 1990.  
 Чернов В.М. Перед бурей. Минск, 2004.  
 Бурцев В.Л. В погоне за провокаторами. М., 1989.  
 «Охранка». Воспоминания руководителей политического сыска. Т.1-2. М., 2004.  
 Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. М., 1998.  
 Павлов Д.Б. Эсеры-максималисты в первой российской революции. М., 1989.

Обратите внимание на подготовку к этому практическому занятию, поскольку его тема остро актуальна и дискутируется в современной науке. При подготовке к **первому вопросу** обратите на логику тех политических сил, которые считали необходимым применение индивидуального террора, экспроприаций для активизации революционной борьбы. Для этого прочтите статью В.М. Чернова. Оцените, насколько правомерно было употребление политических убийств ради преобразования страны. Для **второго вопроса** используйте представленную в списке литературу и составьте хронологическую таблицу крупнейших террористических актов начала XX в., указав в ней не только исполнителей, но и их партийную принадлежность. Используя материал предложенной литературы познакомьтесь с биографиями и обоснованием террора несколькими выдающимися представителями Боевой организации ПСР: Б.В. Савинкова, И.П. Каляева, Г.А. Гершуни, С.В. Балмашева, Е.С. Сазонова.

Один из важнейших вопросов темы – **третий**. Без моральной и материальной поддержки общественных сил террористы не могли бы вести столь ожесточенную и кровавую борьбу. Оцените правомерность поддержки большинством общественных сил страны борьбы террористов и выясните причины этого.

Для краткого ответа на **четвертый вопрос** нужно просмотреть одну из мемуарных книг, посвященных борьбе власти с террором и террористами. Оцените организационные приемы и технику розыскного дела Департамента полиции в начале XX века, правомерность провокации как одного из способов борьбы с террором. Выясните размах и успешность деятельности военно-полевых судов (август 1906 – апрель 1907 г.) Прочтите биографию выдающегося провокатора – Е.Ф. Азефа.

В качестве вывода по занятию – решите для себя: насколько насильственными террористическими методами можно решить проблемы страны. Скорее всего – совершенно очевидно: ни насколько и никак.

### **ЗАНЯТИЕ № 17. ЛИДЕРЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ КАНУНА ФЕВРАЛЯ 1917 г.**

Занятие проводится в форме семинара. Необходимо подготовить, заслушать и обсудить доклады студентов о политических деятелях кануна краха императорской России: М.В. Родзянко, А.И. Гучкове, В.Н. Пуришкевиче, П.Н. Милюкове, Г.В. Плеханове, В.М. Чернове, В.И. Ленине, А.Д. Протопопове, Г.Е. Распутине.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

История политических партий России. М., 1994.

Политическая история России в партиях и лицах. Вып. 1-2. М., 1993-1994.

Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996.

### **ЗАНЯТИЕ № 18. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ГОДЫ ВОЙНЫ. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ.**

#### **ПЛАН**

1. Внутриполитическая ситуация в 1916 – начале 1917 гг.
2. События в Петрограде в конце февраля – начале марта.
3. Формирование Временного правительства.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Хрестоматия по истории СССР. М., 1970. С. 470-474.

Хрестоматия по истории СССР. М., 1990. С. 399-414.

Сборник документов по истории СССР. Период империализма. М., 1977. Док. № 51-67.

История России XIX – начала XX века. Хрестоматия. Воронеж, 2002. С. 427-458.

Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. М., 1996. С. 124-140, 141-163.

#### **Дополнительная литература**

Куликов С.В. «Революции неизменно идут сверху ...» Падение царизма сквозь призму элитистской парадигмы // Нестор. № 11. СПб., 2007.

При подготовке к **первому вопросу** оцените деятельность сил, стремившихся к ликвидации самодержавия, как революционных, так и либеральных. Деятельность Прогрессивного блока целью имела сплочение сил для победоносного завершения войны, в то время как значительная часть социал-демократии выступала с лозунгом поражения своего правительства. Необходимо выяснить позицию большинства представителей близких к императору кругов, поддерживавших идею ответственного министерства. В связи с их позицией оцените факт убийства Г.Е. Распутина.

Ко **второму вопросу** прочитайте отрывки из мемуаров А.Ф. Керенского и выясните проблему «двух заговоров» накануне Февраля. Оцените степень организованности сил, как сторонников сохранения прежнего политического устройства России, так и противников самодержавия. Постарайтесь выяснить роль Г.Е. Распутина, правомерность его устранения. Для подготовки к **третьему вопросу** составьте хронологическую таблицу событий в столице, завершившихся отречением императора, оцените состав Временного правительства и роль Петроградского совета.

Определите, почему, на ваш взгляд, власть Николая II оказалась уничтоженной практически без всякого сопротивления.



**Контрольная работа:** В начале апреля месяца планируется проведение самостоятельной работы. На ее выполнение отводится 15-20 мин. в ходе практического занятия. Ниже приводятся примерные вопросы для контрольной работы:

1. Крестьянский вопрос во внутренней политике первой половины XIX века.
2. Основные действия во внутренней политике 80-х – начала 90-х гг. XIX века.
3. Причины перехода власти к реформам во второй половине 50-х гг.
4. Проблемы политического переустройства в первой половине XIX века.
5. Содержание земской реформы (1.01. 1864)
6. Содержание судебно-правовой реформы 1864 г.

### ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Теоретические проблемы изучения исторического процесса.
2. Территория и население России в XIX – начале XX в.
3. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.
4. Внутренняя политика первой половины XIX в.
5. Русская православная церковь в XIX в.
6. Александр I. Политические деятели первой четверти XIX в.
7. Внешняя политика России в первой четверти XIX в. Отечественная война 1812 г.
8. Русское общество в первой половине XIX в.
9. Движение декабристов. Выступление 14 декабря 1825 г.
10. Николай I. Создание теории «официальной народности».
11. Помещичий и крестьянский быт в первой половине XIX в.
12. Дискуссии в русском обществе 30-40-х гг. А.С. Хомяков.
13. А.И. Герцен. Возникновение теории «русского общинного социализма».
14. Внешняя политика второй четверти XIX в. Крымская война.
15. Александр II. Общественный подъем второй половины 50-х – начала 60-х гг.
16. Подготовка отмены крепостного права.
17. Содержание «Положений ...» 19 февраля 1861 г.
18. Русское общество 60-х – 70-х гг.
19. Реформы 60-70-х гг.
20. Сельское хозяйство России во второй половине XIX в.
21. Промышленное развитие России в 60-80-х гг. XIX в.
22. Общественное движение 60-х – первой половины 70-х гг.
23. Революционные организации второй половины 70-х – начала 80-х гг.
24. Александр III. Внутренняя политика 80-х – первой половины 90-х гг.
25. Общественное движение 80-х – первой половины 90-х гг. XIX в.
26. Внешняя политика России второй половины 50-х – первой половины 90-х гг.
27. Николай II как человек и император.
28. С.Ю. Витте. Экономическая политика правительства 90-х – начала 900-х гг.
29. Образование и деятельность российской социал-демократии. В.И. Ленин.
30. Деятельность либералов на рубеже XIX-XX вв.
31. Неонародничество. Образование и деятельность ПСР.
32. Внешняя политика России рубежа XIX - XX вв. Русско-японская война.
33. Причины, характер, участники революции 1905-1907 гг. Начало революции.
34. Развитие революции в 1905 г. Манифест 17 октября 1905 г.
35. Образование политических партий и организаций.
36. Подготовка народного представительства (1904-1906 гг.).
37. Государственные думы I и II созыва.
38. Русское общество и массовое движение в 1908-1914 гг. «Вехи».
39. Думская монархия (1907-1914 г.). Деятельность III и IV Государственных дум.
40. П.А. Столыпин. Экономические и политические причины аграрных преобразований.
41. Промышленное развитие страны в 1904-1913 гг.
42. Аграрная реформа начала XX в.

43. Революционный террор в начале XX века.
44. Русское политическое масонство начала XX в.
45. Внешняя политика России 1905-1914 гг. Начало мировой войны.
46. Русский фронт мировой войны (1914-1916 гг.).
47. Экономика России в годы мировой войны.
48. Внутриполитическое состояние страны в годы войны (1914-1916).
49. Развитие политического кризиса в конце 1916 – начале 1917 г.
50. Февральская революция. Гибель Романовых.

